事業戦略ビジョン

実施プロジェクト名: CO_2 の分離回収等技術開発プロジェクト (【研究開発項目】低圧・低濃度 CO_2 分離回収の低コスト化技術開発・実証【研究開発内容】②工場排ガス等からの中小規模 CO_2 分離回収技術開発・実証) 実施件名: 分離膜を用いた工場排ガス等からの CO_2 分離回収システムの開発

実施者名: 株式会社〇〇Y〇〇

代表名: 代表取締役社長 桑原 真

(共同実施者:住友化学株式会社(幹事企業))

目次

- 0. コンソーシアム内における各主体の役割分担
- 1. 事業戦略·事業計画
 - (1) 産業構造変化に対する認識
 - (2) 市場のセグメント・ターゲット
 - (3) 提供価値・ビジネスモデル
 - (4) 経営資源・ポジショニング
 - (5) 事業計画の全体像
 - (6) 研究開発・設備投資・マーケティング計画
 - (7) 資金計画
- 2. 研究開発計画
 - (1) 研究開発目標
 - (2) 研究開発内容
 - (3) 実施スケジュール
 - (4) 研究開発体制
 - (5) 技術的優位性
- 3. イノベーション推進体制(経営のコミットメントを示すマネジメントシート)
 - (1) 組織内の事業推進体制
 - (2) マネジメントチェック項目① 経営者等の事業への関与
 - (3) マネジメントチェック項目② 経営戦略における事業の位置づけ
 - (4) マネジメントチェック項目③ 事業推進体制の確保
- 4. その他
 - (1) 想定されるリスク要因と対処方針

1. 事業戦略・事業計画

1. 事業戦略・事業計画/(1)産業構造変化に対する認識

2050年カーボンニュートラルの実現に向けて安価なCO2分離回収技術の確立は必須

カーボンニュートラルを踏まえたマクロトレンド認識

(社会面)

- 温暖化対策の必要性が増し、資源循環などの"環境価値"に対するニーズが高まる
- 「消費者が環境価値に対し適正な対価を支払う」ことが一般認識として共有される社会が到来する。

(経済面)

- 投資家によるサステナビリティ考慮の要請が高まる。
- 気候変動問題対応が遅れた企業に対する、消費者や投資家の評価が低下し、不買や 資金調達コスト増大などのリスクが高まる。

(政策面)

- 日本および世界各国における化石エネルギーへの新課税、カーボンタックス導入が進展し、 "CO₃排出コスト"が顕在化する。
- 企業の環境対応に関する情報開示が義務化され、カーボンニュートラルへの取り組みが 企業価値向上に不可欠な要素となる。

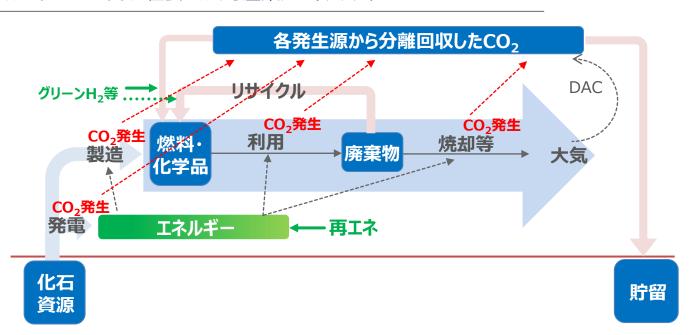
(技術面)

- 再生可能電力やクリーン燃料(水素、アンモニア)によるエネルギー分野の CO_2 フリー化が進む一方で、2050年時点でも発電所や製造業からの CO_2 排出は一定量予測され、ネットゼロのためには CO_2 分離回収技術が引き続き重要となる。
- EORに用いられる CO_2 分離回収技術は実用化され、米国等において商用プラントが稼働している他、国内でも、石炭火力発電や製鉄プロセス等における CO_2 分離回収技術の開発・実証が進められている。今後は、より低圧・低濃度の排ガスへの対応が進展していくことが見込まれる。

● 市場機会:

- ・カーボンニュートラルに向けた、安価なCOっ分離回収技術へのニーズの高まり
- ・工場排ガス等の10%以下の低圧・低濃度排ガスのCO2分離回収ニーズ
- 社会・顧客・国民等に与えるインパクト:
- ・環境負荷低減に資する技術開発・製品提供

カーボンニュートラル社会における産業アーキテクチャ



多種多様な排出源からの CO_2 分離回収技術が進展することにより、 CO_2 分離回収ビジネスの拡大に加えて、 CO_2 有効利用も含めた炭素循環ビジネスの創出・発展に貢献。

当該変化に対する経営ビジョン:

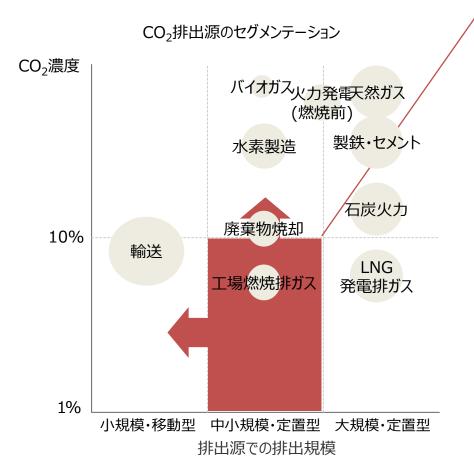
- ・当社技術がクリーンエネルギーやきれいな空気をつくる未来のデバイスの核となること
- ・当社のパートナーが低コストで利潤を生み出し、消費者や環境に貢献すること

1. 事業戦略・事業計画/(2) 市場のセグメント・ターゲット

COっを分離回収する対象ガスのうち、不純物の多い燃焼排ガスをターゲットとして想定

セグメント分析

開発技術の適用拡大を有利に進めるため、CO₂濃度が低く、かつ、夾雑物を含む燃焼排ガスに注力。確立した技術を用いて小規模・移動型への事業展開も目指す。



ターゲットの概要

市場概要と目標とするシェア・時期

- 産業由来のCO₂排出量は、電化により漸減傾向になるものの2050年時点でも多く、 CO₂分離回収技術の重要性が高まる状況。
- 回収CO₂を化学品へ転換する炭素循環の流れをつくるには、CCU技術との連携が容易な化学産業の排ガスから実証・実用化を始めることが有利と予測。
- アルコールや合成メタン製造への利用にあたっては安価な水素の調達が必須であり、水素供給の拡大に合わせて2030年以降に徐々に事業拡大するものと考えている。

産業分野ごとのCO。分離回収量のマイルストーン

_	[Mt-CO ₂ /年]	2020年	2030年	2050年
化石燃料由来	産業	3	360	2620
	火力	3	340	860
	水素製造	3	455	1355
	非バイオ燃料製造	30	170	410
バイオエネルギー由来	全体	1	255	1380

出典: https://www.iea.org/reports/net-zero-by-2050

• 小規模発生源からの事業を拡大し、2035年までの累計で1.24億 $t-CO_2$ 、2050年で10億 $t-CO_2$ (世界シェア13%、住友化学含む)の分離回収事業を目標とする。

1. 事業戦略・事業計画/(3) 提供価値・ビジネスモデル

膜分離技術を用いて、持続可能な未来のためのクリーンエアを提供する事業を創出/拡大

社会・顧客に対する提供価値

- クリーンなエネルギーやクリーンな 空気を創出する未来型デバイ スの提供を通じて環境に対する 課題解決に貢献
- 2050年カーボンニュートラル実現に向けた、国内外でのGHG排出削減に貢献
- CO₂有効利用も含めた炭素循環ビジネスの創出・発展に貢献

【定量目標】

パートナーとなる顧客企業のCO₂ 回収コストの削減を実現 (2,000円台 /t CO₂以下) ビジネスモデルの概要(製品、サービス、価値提供・収益化の方法)と研究開発計画の関係性

ビジネスモデル

コア技術である「空気中から有害物質、酸素や二酸化炭素(CO2)を分離し、精製するガス分離技術」を用いた高機能分離膜の提供。

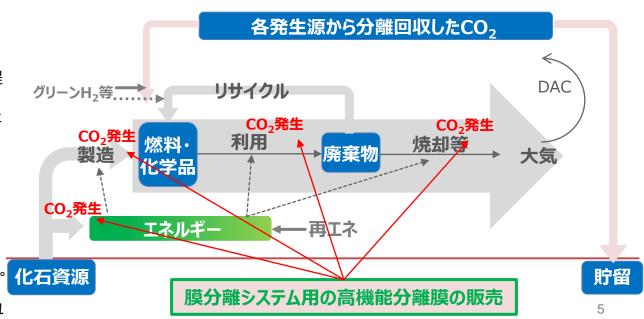
- 「独自性」: 粒子径・細孔径・表面特性を精密設計したフィラー粒子を高分子樹脂と複合化した高機能CO₂分離膜
- 「新規性」: これまで困難とされてきた高いガス選択性とガス透過速度を兼備した高機能CO,分離膜
- 「有効性」: 工場排ガス等からの CO_2 回収で求められる耐久性も兼備しており、2,000円台/t CO_2 以下の CO_2 分離回収コストを実現するため、実証実験を計画
- 「実現可能性」: 膜のコア材料であるフィラー粒子や高分子樹脂は、サプライチェーンから原料を入手する。製造したCO2分離膜は、 モジュール化、システム開発という一環した仕組みを構築し、住友化学を始めとするプラントエンジニアリング企業により工場等にシス テムを実装し、排ガス等からCO2を回収する。これらのサプライチェーン全体でCO2分離回収事業を行う。
- 「継続性」: 本分離膜は膜分離システムの消耗品であり、システムの普及に伴い継続的に分離膜を提供する

・ 産業アーキテクチャにおける収益機会

当社の膜を使用した膜分離システムは、本事業を通じて広く普及し、システムの消耗品として継続的に分離膜を提供販売することで収益を見込む。分離膜の開発成果により知財権を取得した場合には、ライセンスによる収益を想定している。

• 研究開発計画との関係性

分離膜によるCO₂回収システムの実現には、研究開発計画に記載の、膜・モジュール材料、製造プロセス、最適な分離プロセス設計の開発が必須である。また、開発成果により知財権が取得できれば、開発技術の競争力が確保される



1. 事業戦略・事業計画/(4)経営資源・ポジショニング

大学発スタートアップの高度な独自技術の強みを活かして、社会・顧客に対して脱炭素社会へ の貢献という価値を提供

自社の強み、弱み(経営資源)

ターゲットに対する提供価値

- 他技術より低コストでCO2を分離回収可能な膜 分離システムへの分離膜提供により、CO2の分 離回収機会の向上や投資額の低減
- 導入企業のCO₂排出量削減に基づく有形、無 形の価値

自社の強み

- 革新的な分離膜材料の開発技術
 - 研究機関との共同研究による先端技術

自社の弱み及び対応

- 事業開発体制の脆弱性
 - 2022年以降に順次体制を強化する

他社に対する比較優位性

技術

(現在)分離膜性能 透過係数:2800 GPU、選択性: 40



始

- (将来)蓄積した知見を・ 活かし、さらに高機能 な分離膜を開発 透過係数 選択性 膜の寿命
 - ガスを用いた試験を開
- 発電排ガス向けの分離 •
- 膜を開発 透過係数:1000(コ マーシャルスケール)~ 2000GPU(パイロットス ケール)

選択性:50

顧客基盤

• (現在)国内化学系企 業



(将来)国内外の化学 企業及びプラントエンジ ニアリング企業

- 石炭ガス化炉からの実
 公益財団法人の為、 顧客の想定無し
 - 米国を中心に活動 (DOEプロジェクト受託)

サプライチェーン

(現在)原料供給企業 及び分離膜製造委託



- (将来)分離膜製造企 業、CO₂回収企業、 CO。リユース企業など幅 広いサプライチェーンの 構築により経済効果に 首献
- 公益財団法人の為、 サプライチェーンの想定 無し
- 米国の分離膜メーカー ・ 1982年 起業 であり、膜モジュールを 製造販売している

(現在)スタートアップ企 業のため脆弱

その他経営資源



- (将来)ファブレス経営で あるため、設備は最小 限の投資にとどめるが、 資本力、人材について 体制強化を行う
- 公益事業を行う

- 従業員 70名 年間売上高 約18億
- 米国エネルギー省 (DOE)の支援事業を実 施中

競合 B汁 (米国)

競合

A汁

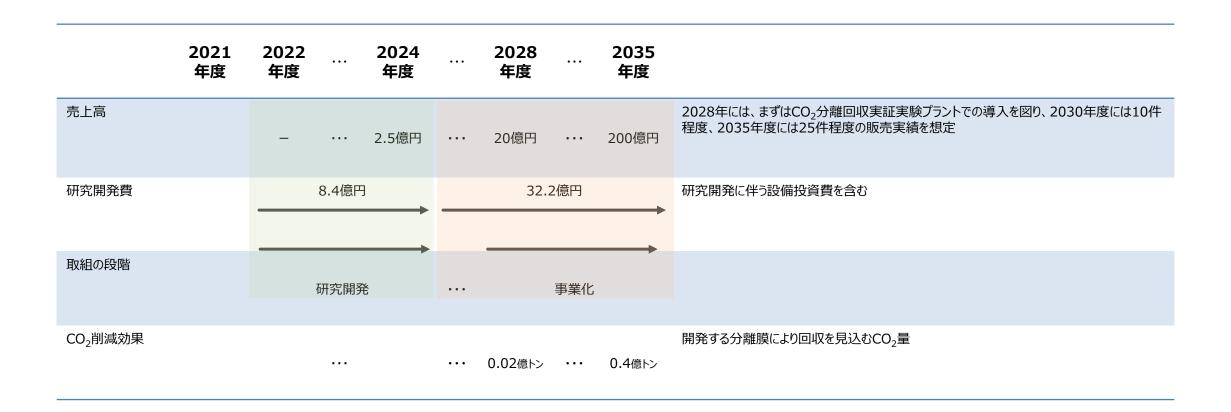
(国内)

自社

1. 事業戦略・事業計画/(5) 事業計画の全体像

3年間の研究開発の後、2028年頃の事業化を想定

投資計画



・ 成果を用いた製品・サービス等の事業化、収益化・事業成長の見通し・スケジュール(当初計画)を示すもの。事業性の検証を継続し、都度計画を見直す。

1. 事業戦略・事業計画/(6)研究開発・設備投資・マーケティング計画

研究開発段階から将来の社会実装(設備投資・マーケティング)を見据えた計画を推進

研究開発•実証

マーケティング

取組方針

• 知財·標準化戦略

国際競争上の優位性を確保するため、開発成果については国内だけでなく海外での権利化も行う。また開発技術の普及のため、標準評価機関との連携も検討する。

• オープンイノベーション

基礎検討段階では、共同研究先の京都大学等、研究機関との連携を最大限に活かし、工業化時に想定されうる課題等を踏まえた研究開発を行う。

PoCによる顧客ニーズの確認

基礎検討、パイロット段階から、回収 CO_2 の純度・経済価値について想定顧客との対話を行い、適宜開発目標へフィードバックすることで実証試験後の早期事業化を行う。

• 事業開始時から、製膜の量産化を想定した 研究開発を実施する。

設備投資

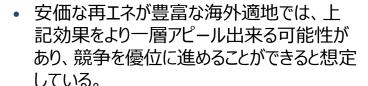
- 原料調達・原料調製・製膜・組立加工・システム製造(住友化学、エンジニリアリング会社との連携)等、一連の流れを意識した、ファブレスな製造体制を検討する。
- 事業開始後も安価化や対象排出源拡大に向けた改良検討を継続し、競争力の維持・向上に努める。
- 分離エネルギーがほぼ電力である膜分離法の特徴を活かし、コスト面だけでなく環境負荷低減効果も考慮した宣伝、価格設定を行う。



- 広く特許網を構築し、 CO_2 貯留サイトや安価な再工ネを利用できる海外での事業展開を有利に進める。
- 自社開発技術の優位性を国際標準化機関の証明とともに発信することで顧客候補からの信頼獲得を目指す。



- 量産化体制を早期に確立することで、事業 規模拡大を加速させ、国際競争力向上を 行う。
- 最適な立地検討により、製品システムのカーボンフットプリントを低減させ、競業製品との競争優位性を確保する。



1. 事業戦略・事業計画/(7)資金計画

国の支援に加えて、707億円規模の自己負担を予定

資金調達方針

	2022~ 2024 _{年度}	2025~ 2028年度	2029 ^{年度}	2030~ 2034 _{年度}	2035 _{年度}	2035年度まで合計
事業全体の資金需要	8.9億円	47.85億円	36億円	453億円	170億円	715.75億円
うち研究開発投資 (研究開発に伴う設備投資費を含む)	8.4億円	11.2億円	3億円	15億円	3億円	40.6億円
国費負担 [※] (委託)	8.4億円 (委託)	0円	0円	-	_	8.4億円
自己負担 (A+B)	0.5億円	47.85億円	36億円	-	-	707.35億円

※インセンティブが全額支払われた場合とし、共同実施者分は含まない

(上記の自己負担が会社全体のキャッシュフローに与える影響)

• 本事業期間については、当社のキャッシュフローで対応可能と見込んでいるが、万が一外部調達が必要となった場合には、ベンチャーキャピタル(VC)、コーポレートベンチャーキャピタル(CVC),銀行等金融機関からの融資、脱炭素事業を支援する官民ファンドによる資金調達を行う

2. 研究開発計画

2. 研究開発計画/(1) 研究開発目標

研究開発項目

1.低圧・低濃度CO₂分離回収の低コスト化技術開発・実証

アウトプット目標

 CO_2 濃度が10%以下の工場排ガス等から2,000円台/ $ton-CO_2$ で CO_2 を分離回収する膜分離システムの開発と、回収した CO_2 からアルコール等の化学品製造への適用確認

研究開発内容

1 高CO₂透過膜の開発

KPI

【ガス透過性能】

- · CO₂透過係数
- ・選択性(CO₂/N₂)
- ・膜の製品寿命

2 塗工プロセス開発

・製膜コスト

KPI設定の考え方

試算結果より、2,000円台/ton-CO2のシステムを実現するためには、高い透過係数と高い選択性が必要

モジュールの製作コストを少なくする為には、膜の製造コストを少なくする必要あり

- 3 プレート&フレーム型分 離膜モジュールの開発
- ・モジュールコスト

目標分離回収コストに必要なモジュールコストを設定した(米国MTR社のF/S設定値)

4 分離システム開発

- ・許容される夾雑ガス濃度を実現する前処理システム(膜寿命5年を達成する許容濃度を確認し、設定)
- ·CO2回収率:90%以上
- ·CO₂純度:90%以上
- ・分離回収コスト: 2,000円台/t-CO2

- ・膜の劣化が無いレベルに数値を設定し、必要な前処理等のコストも含む形で分離回収コストを評価予定
- ・回収率、純度は需要に応じて設定 (液化を想定)

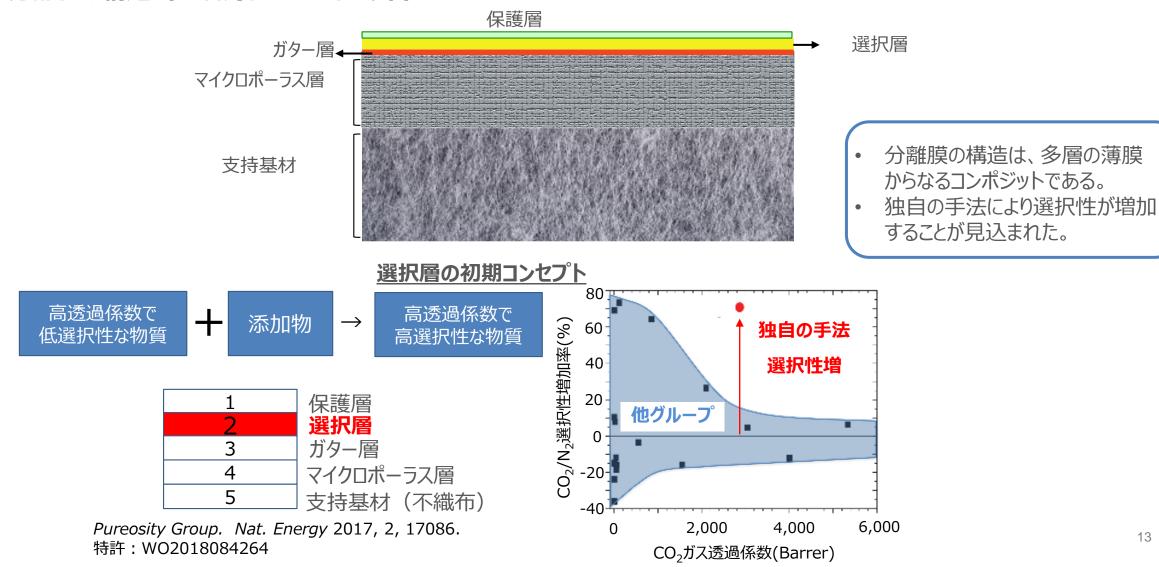
2. 研究開発計画/(2) 研究開発内容

各KPIの目標達成に必要な解決方法を提案

	KPI	現状	達成レベル	解決方法	実現可能性 (成功確率)
1 高CO ₂ 透過膜の開発	透過係数 選択性 膜の寿命	透過係数: 2,800 GPU、 選択性: 40(但し、1か月 後に透過係数が約10% 減少) (TRL4) 開発中の膜性能、耐久性 を安定して評価できるシス テムが未構築 (TRL4)	実証試験にてKPIを確認 (TRL7)	 膜の透過性能および経時安定性の向上(OOYOO) 支持基材の最適化 透過性能向上に寄与する基材物性、材料の解析と 試作した基材でのガス透過性能検証 ガター層の材料設計および厚み等の最適化 (各層への)添加物および添加量の最適化 高透過性膜の正確なガス透過特性評価、連続評価システムの構築(住友化学) 	高 (90%)
2 塗工プロセス開発	製膜コスト	ラボ装置でのバッチ塗工にて 薄膜塗工が実施可能。連 続生産できる装置ではない (TRL4)	商業生産時にKPI 達成可能な見込み を得る(TRL7)	 中型連続製膜装置の設計・試作による商業生産機の基本設計と 商業時の生産性等に基づく製造コスト評価(OOYOO) ラインスピードの増加 広幅化対応 複数塗工/乾燥を連続的に実施可能な仕様 製膜品の品質安定化検証と塗工条件へのフィードバック 	高 (90%)
3 プレート&フレーム型分離膜モジュールの開発	モジュールコスト	材料費の積み上げ、および 手動生産前提(TRL4) 開発中の膜モジュールを正← 確に評価できるシステムが未 構築(TRL4)	商業生産時のスケー ルメリットを考慮し、 → 商業生産時にKPI 達成可能な見込み を得る (TRL7)	 膜モジュールの安価化検討(住友化学) 安価部材選定、モジュール構造最適化による材料費削減 モジュール製作装置の自動化による製造コストの低減 高透過性膜モジュールの正確なガス透過特性評価システムの構築(住友化学) 	高 (90%)
4 分離システム開発	 ・許容される夾雑ガス濃度を実現する前処理システム ・CO₂回収率:90%以上 ・CO₂純度:90%以上 ・分離回収コスト:2,000円台/t-CO₂ 	概念システム設計、コスト評価システムの開発途上(TRL4)ラボにて夾雑ガス除去方法に目途を得ているが実ガスでの確認が未(TRL4)	実証試験にて分離 回収コスト: 2,000 円台/t-CO ₂ を確認 (TRL7)	 実ガスでの夾雑ガスの除去実証試験 プロセスシミュレーションにより最適コストとなるシステムを設計 モジュールのガス透過試験を膜開発とプロセス設計へフィードバック 	高 (80%)

研究開発内容①:高COっ透過膜の開発

分離膜の構造(多層薄膜のコンポジット)



13

研究開発内容①:高CO₂透過膜の開発

今後の開発計画



現在の構成

高分子A 支持基材 高分子B ガター層 高分子C 選択層 機能性添加剤



高分子D 支持基材 高分子E ガター層 高分子F 選択層 機能性添加剤

今後の計画

モジュールの試作・評価及び塗工装置の 試運転等に利用

- 高透過係数を示す新しい支持基材の開発
- 経時変化せず、高粘性で低コストなガター層物質への置き換え
- ・ 取扱いが容易で低コストかつ"かめ"を技術的に 置き換えることができるような包括的な分離膜の 開発

研究開発内容③:プレート&フレーム型分離膜モジュールの開発 (1)開発技術の特徴と意義

✓ 特徴

膜をスタッキングするプレート&フレームは、エレメント化時の機械的ダメージが少ないため薄膜に対応しやすく、かつ圧力 損失が小さい。一方、スパイラルエレメントは、作製時の機械的ダメージによる薄膜化が難しい

✓ 意義

• 従来のスパイラルエレメントと比較して、**コスト減、充填面積は増**

排ガスに適しているのは プレート&フレーム型エレメント

型式	スパイラル	プレート&フレーム
写真、図	10inchエレメント(促進輸送膜)	分離膜(表)透過スペーサ分離膜(裏)供給スペーサ透過ガス分離膜(表)機給ガス
長所	✓ 耐圧性✓ 技術蓄積有り	✓ 薄膜化に対応し易い✓ 圧力損失が小さい ・・・ 排ガスは低圧のため重要
短所	✓ 薄膜化が難しい	✓ 耐圧性が低い → 重要度小 (∵排ガスは低圧)
	✓ 圧力損失大きい	✓ 新規技術

研究開発内容④:分離システム開発 (1)開発技術の特徴と意義

✓ 技術の開発意義

工場排ガス等には各種夾雑ガス(NOx、SOx、Cl分、煤塵など)が含まれ、それらは膜性能を低下させる原因になる可能性があり、最終的には回収コストに影響する。

よって、各種夾雑ガスの膜性能への影響度を確認し除去すべき閾値の把握と、除去プロセスの開発が必要である。

∨ 開発技術の独自性

・吸着剤によるNO2の高度脱硝技術

これまでの知見により、 NO_2 は高分子膜を分解し、長期寿命に影響する可能性が高い。膜の長寿命化には、 NO_2 の高度脱硝 (1ppm未満)が必要であり、既存の技術では対応が困難である。

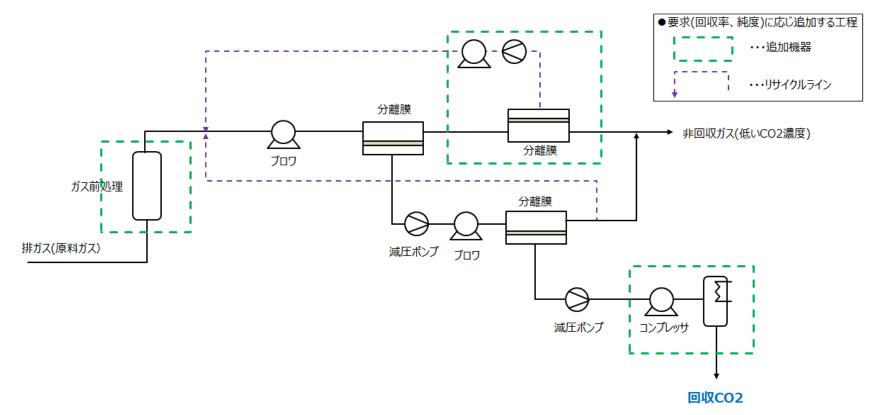
住友化学が検討中の吸着剤を用いた高度脱硝技術は、 NO_2 を特異的に吸着可能となり1ppm未満の脱硝が可能となる。

研究開発内容④:分離システム開発 (3)分離システム開発

【課題】

分離コストが最小となるプロセスフローを構築する 【解決へのアプローチ】

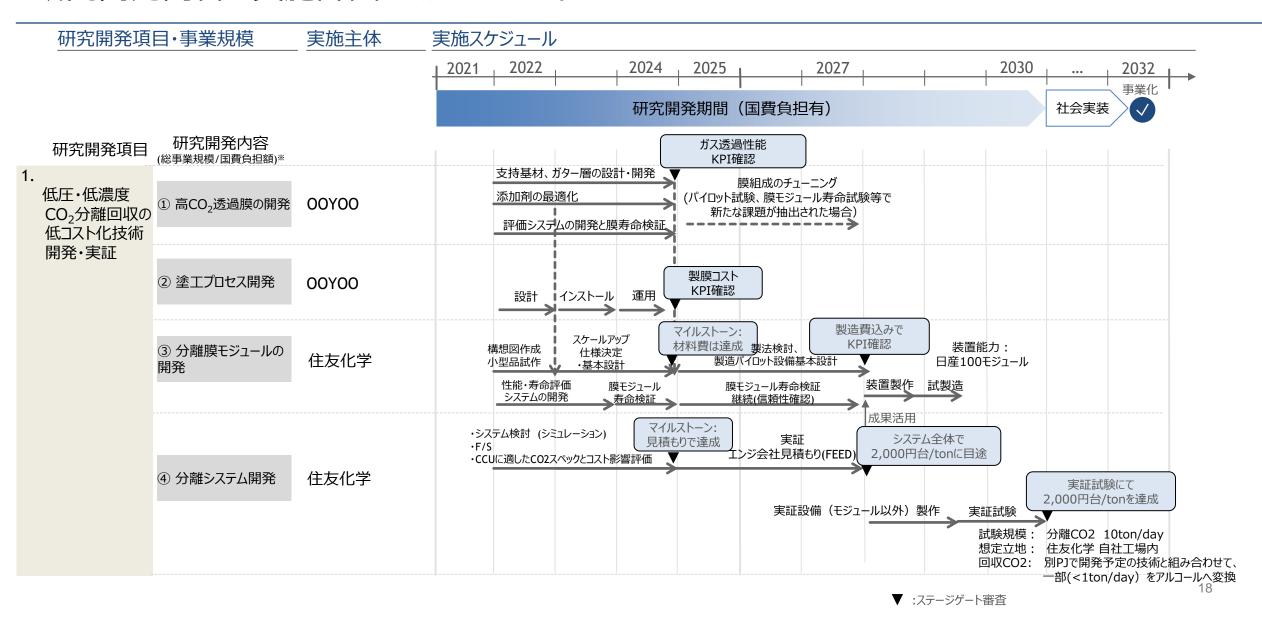
- プロセスシミュレーションによるプロセス設計
- モジュールのガス透過試験による透過データ取得と開発へのフィードバック



✓ 2段プロセスをベース、必要に応じて機器、リサイクルラインを追加

2. 研究開発計画/(3) 実施スケジュール

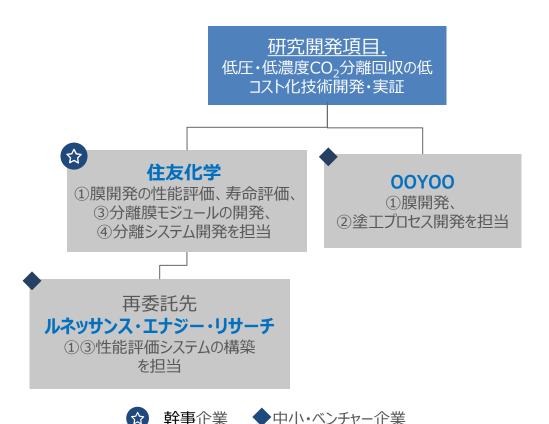
研究開発内容の実施計画とステージゲート



2. 研究開発計画/(4) 研究開発体制

各主体の特長を生かせる研究開発実施体制と役割分担を構築

実施体制図 ※ 49.9億円/ 43.9億円(総事業費/国費負担額)



各主体の役割と連携方法

各主体の役割

- 研究開発項目全体の取りまとめは、住友化学が行う
- 00Y00は、①膜開発、②塗工プロセス開発を担当する
- 住友化学は、①開発膜・モジュールの寿命評価、③モジュール開発、④プロセス設計、パイロット試験、実証試験を担当する
- ルネッサンス・エナジー・リサーチは、①開発膜・膜モジュールの性能評価システムの構築と性能・寿命評価を担当する

研究開発における連携方法

• 住友化学が中心となり、コンソーシアム各社と個別に守秘契約を締結の上、各社との定例打合せを実施する

中小・ベンチャー企業の参画

- 世界トップクラスの分離膜開発技術を有するOOYOO社と、住友化学のモジュール化・工業化・プラント設計に関わる技術を効果的に組み合わせることで早期社会実装へつなげる
- 高透過膜、膜モジュールの性能評価、寿命評価に実績のあるルネッサンス・エナジー・リサーチ社との連携により、開発品の性能評価システムを早期に開発し、材料開発等へのフィードバックを加速させる

2. 研究開発計画/(5)技術的優位性

国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

研究開発項目 研究開発内容 活用可能な技術等 競合他社に対する優位性・リスク 高CO。透過膜 特許(WO2018084264等) 透過係数が1000GPUで選択性が60 1. の開発 である透過膜を有するのは当社のみで 低圧·低濃度 • 論文 (Nature Energy 2(7):17086等) ある CO。分離回収の 溶液作成から塗工、膜の簡易評価設備を有する。 低コスト化技術 8年間にわたる研究実績(JST) 開発·実証 塗エプロセス開 バッチ式塗工装置を用いて8年間にわたり蓄積し ―― ・ 0.5m²程度の膜を製作可能な塗工 た塗工技術、ノウハウ及び技術者 装置を有する 高度な膜リーフの封止や設計技術を有し、コストと スパイラル型モジュールの設計技術 プレート&フレー 性能を両立する部材選定が可能(特6件) ム型分離膜モ スパイラル型モジュールの製法、自動化技術 ジュールの開発 高歩留まりに必要な製法技術(特許2件)を有し、 自動化検討による低コスト生産を実現できる 分離システム開 モジュールの性能評価と解析、プロセス設計に 最高レベルの実験環境により、高速実験と高度な 関する知見 解析が可能 発 • 夾雑ガス設計に必要な各種分離プロセス技術 既存技術より優れた高度脱硝技術、およびプロセ ス技術開発技術を有する。

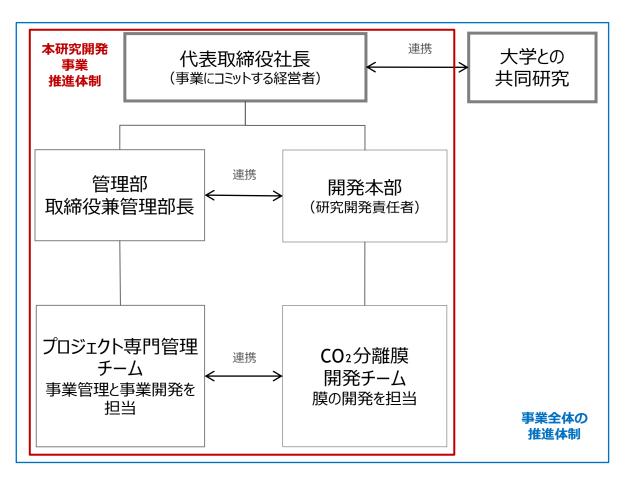
3. イノベーション推進体制

(経営のコミットメントを示すマネジメントシート)

3. イノベーション推進体制/(1)組織内の事業推進体制

経営者のコミットメントの下、各部署に専門チームを設置し密に連携

組織内体制図



組織内の役割分担

研究開発責任者と担当部署

- 研究開発責任者
 - 開発本部:プロジェクト開発の統括を担当
- 担当チーム
 - CO2分離膜開発チーム:膜の開発を担当
 - プロジェクト専門管理チーム:管理部 取締役兼管理部長の指揮下に専門チームを設け、事業管理(予算執行管理、知財法務等)と事業開発を 担当
- チームリーダー
 - チームリーダー:CO2分離膜高機能化に係る研究開発等の実績
 - チームリーダー:補助事業等の資金管理、事業開発業務の経験者

部門間の連携方法

- 定期的に部長レベルで相互の進捗報告を行う
- 定期的且つ機動的に、チームレベルで相互の進捗報告を行う

事業全体の推進体制について

• 本事業に先立ち、大学と分離膜の用途開発に関する共同研究を実施

3. イノベーション推進体制/(2)マネジメントチェック項目① 経営者等の事業への関与

経営者等によるCO2分離膜開発事業への関与の方針

経営者等による具体的な施策・活動方針

• 経営者のリーダーシップ

- カーボンニュートラルに貢献する CO_2 分離膜開発事業は、当社の主要事業と位置づけ、カーボンニュートラルに関わる産業構造変革の仮説や自社の事業構造転換の方針を社内外に示す
- 経営者は、社内外の幅広いステークホルダーに対して、当該事業の重要性をホームページ、SNS等を通じてメッセージとして発信する
- 経営層は、ガバナンスイノベーションやイノベーションマネジメントシステムを、社内研修等により理解に務め、非線形な試行錯誤を奨励する組織制度・組織文化を醸成する

事業のモニタリング・管理

- 経営層は、定期的に事業進捗を把握するため、定例の進捗会議を設ける
- 経営層は、事業の進め方・内容に対して、追加リソースの投入や改善策の 指示、もしくはテーマの中断や選択・集中等を判断する。
- 事業の進捗を判断するにあたり、共同実施者の住友化学を始め、社内外から幅広い意見を取り入れる
- 事業化には、開発する CO_2 分離膜の性能向上が重要であり、事業化のKPI として以下の条件を設定している。

透過係数

選択性

膜の寿命

経営者等の評価・報酬への反映

事業の進捗状況や成果が、経営者や担当役員・担当管理職等の評価や 報酬の一部に反映される評価システムを構築する

事業の継続性確保の取組

経営層が交代する場合には、事業が継続して適切に実施されるよう、後継者の育成・選別等の際に当該事業を関連づける等、着実な引き継ぎを行う

3. イノベーション推進体制/(3)マネジメントチェック項目② 経営戦略における事業の位置づけ

経営戦略の中核においてCO2分離膜開発事業を位置づけ、広く情報発信

取締役会等での議論

• カーボンニュートラルを含む持続可能な社会に向けた全社戦略

- 全ての事業とイノベーション推進体制、および戦略は、カーボンニュート ラルを含む持続可能な社会に向けた取組に直結している

事業戦略・事業計画の決議・変更

- 2050年カーボンニュートラルの実現に向けて、研究開発計画に関連する事業戦略や事業計画に対して社を挙げて取り組んでおり、取締役会等の重要な意思決定の場において決議する
- 事業の進捗状況を取締役会等の重要な意思決定の場において定期 的にフォローし、事業環境の変化等に応じて見直しを行う
- 事業について決議された内容を社内の関連部署に広く周知する

決議事項と研究開発計画の関係

- 決議された事業戦略・事業計画において、研究開発計画が不可欠 な要素であり、優先度高く位置づける

ステークホルダーに対する公表・説明

情報開示の方法

- 未上場であるため、I R 資料に準ずる報告書等において、気候関連財務情報開示タスクフォース(TCFD)等のフレームワークを活用し、事業戦略・事業計画の内容を明示的に位置づける
- 速報的にはホームページやSNSを通じて開示し、採択された場合に、研究開発計画の概要を可能な範囲でプレスリリース等により対外公表する

• ステークホルダーへの説明

- 事業の将来の見通しやリスクを投資家や金融機関等のステークホルダー に対して、適宜説明する
- 事業の将来の見通し・リスクを取引先やサプライヤー等のステークホルダー に対して、ホームページやSNSを通じて説明する
- 事業の効果や社会的価値等を、国民生活のメリットに重点を置いて、 ホームページやSNSを通じて幅広く情報発信する

3. イノベーション推進体制/(4)マネジメントチェック項目③事業推進体制の確保

機動的に経営資源を投入し、着実に社会実装まで繋げられる組織体制を整備

経営資源の投入方針

実施体制の柔軟性の確保

- 事業の進捗状況や事業環境の変化を踏まえ、必要に応じて、開発体制や手法等の見直し、追加的なリソース投入等を行う準備・体制を整備する
- 社内や部門内の経営資源に拘らず、目標達成に必要であれば、躊躇なく外部リソースを活用する
- プロトタイプを潜在顧客に提供することでフィードバックを得て、アジャイルに方針を見直す

人材・設備・資金の投入方針

- 人材について、事業開始年度は、新規採用により、研究開発に8名、 事業化および管理に2名程度確保する予定である。本事業の進捗に 応じて増員を図り、ピーク時には新規採用もあわせ16名程度の投入を 見込んでいる。
- 設備について、事業開始時は、京都大学との共同研究で使用している ラボ施設で開発を行い、本事業の進捗に応じて専用設備の導入を行 う。
- 本事業における研究開発は、全社的な研究開発テーマであり、社会実装を実現し収益回収に至るまで資源投入を継続する

専門部署の設置

専門部署の設置

- 機動的な意思決定を可能とする組織構造・権限設定を行い、経営者 直轄の専門チームの設置等を行う
- 事業環境の変化に合わせて、自社のビジネスモデルを不断に検証する 体制を構築する

• 若手人材の育成

- アカデミア等研究パートナーや共同研究先の住友化学とのネットワークを通じて、将来のエネルギー・産業構造転換を見据え、当該産業分野を中長期的に担う若手人材に対して育成機会を提供する
- 化学工学会や分離技術会への参加や発表を通じてアカデミアとの交流を深め、若手人材の育成につなげる。

4. その他

4. その他/(1) 想定されるリスク要因と対処方針

リスクに対して十分な対策を講じるが、事業性に顕著な支障を来す事態に陥った場合には事業中止も検討

研究開発(技術)におけるリスクと対応

• 競合技術と比べ劣位となるリスク

これまで入手可能な公開情報をもとに競合する他社技術との比較を行い、応募技術に優位性があると考えている。しかしながら、競合技術で大幅な技術改良がなされた結果、 当社プロセスが競争力を有さず、社会実装に至らない可能性がある。

(対応) → 他社開発動向のウォッチングを継続し、継続的に当社プロセスの競争力評価を行う。また、研究開発状況を踏まえて、人的・金銭的な追加資源の投入を検討するとともに、適宜アカデミアとの共同研究を含めた技術改良やコストダウン検討を行う。

社会実装(経済社会)におけるリスクと対応

インフラ整備に関するリスク

回収した CO_2 を有効利用する上では、分離回収の技術開発に加え、安価な水素の調達や地域内での効率的な CO_2 輸送等のインフラ・事業環境が必要となる。これらが整備されない場合、事業の実現性が損なわれる可能性がある。

(対応) → 社会実装に必要なインフラ導入やシステム整備等が進むよう、 住友化学と協力し、関連行政・業界団体、及び潜在顧客等との連携を 進める。

• CO₂価値(価格)の低下により収益性を確保できないリスク

 CO_2 分離回収の事業化には、回収コストに見合う CO_2 の価値を認め、CO2販売またはCCU製品価格への転嫁による収益確保が重要となる。回収 CO_2 に一定の価値を認める制度設計や社会コンセンサスが得られず、 CO_2 の価値が低下した際は事業創出に至らない可能性がある。

(対応) → 関連行政・業界団体、及び潜在顧客等との議論を進め、 CO2を分離回収する際の経済価値についてのコンセンサス形成を進める。

その他(自然災害等)のリスクと対応

• 台風 地震等による研究設備不具合の発生リスク (対応) → 共同研究先である京都大学が所有する研究設備の共同利用等を通じて、バックアップ設備として活用する

経済情勢の変動リスク

パンデミック、世界金融危機、その等の不可抗力により 当社の経営・財務状況が著しく悪化し、事業継続が困 難となる可能性がある

(対応) → 外部資金調達など、持続的・継続的な事業 運営に努めるとともに、技術確立後であれば技術ライセン スによる他社実施などを検討する。



● 事業中止の判断基準:

- コスト競争力の観点で明らかに優位な他社プロセスが開発・社会実装されるなど、当社技術が明確な劣位となった場合
- ・ 経営状況の著しい悪化により、新規投資が困難となった場合
- ・ 天災等の不可抗力により、検討継続が困難となった場合