# 事業戦略ビジョン

実施プロジェクト名:使用済タイヤ(廃ゴム)からの化学品製造技術の開発

実施者名:ENEOS株式会社

代表名:代表取締役社長 齊藤 猛

コンソーシアム内実施者(共同先・再委託先除く):株式会社ブリヂストン(幹事企業、共同事業者)

# 目次

## 1. 事業戦略·事業計画

- (1) 産業構造変化に対する認識
- (2) 市場のセグメント・ターゲット
- (3) 提供価値・ビジネスモデル
- (4) 経営資源・ポジショニング
- (5) 事業計画の全体像
- (6) 研究開発・設備投資・マーケティング計画
- (7) 資金計画

## 2. 研究開発計画

- (1) 研究開発目標
- (2) 研究開発内容
- (3) 実施スケジュール
- (4) 研究開発体制
- (5) 技術的優位性

- 3. イノベーション推進体制(経営のコミットメントを示すマネジメントシート)
  - (1) 組織内の事業推進体制
  - (2) マネジメントチェック項目① 経営者等の事業への関与
  - (3) マネジメントチェック項目② 経営戦略における事業の位置づけ
  - (4) マネジメントチェック項目③ 事業推進体制の確保

#### 4. その他

(1) 想定されるリスク要因と対処方針

# 1. 事業戦略・事業計画

## 1. 事業戦略・事業計画/(1)産業構造変化に対する認識

# グリーン政策本格化による企業の環境戦略の変化によりエコビジネス産業が急拡大すると予想

#### カーボンニュートラル化に向けたマクロトレンド認識

#### (社会面)

- 持続可能な社会実現に向けた社会的要請の高まり
- 地球温暖化による急速な気候変動への対応

#### (経済面)

- 脱炭素化を担う新規産業の台頭
- 温暖化抑制対応を成長機会とする企業の戦略転換

## (政策面)

- カーボンニュートラルに向けた産業戦略(グリーン成長戦略)策定
- 地球温暖化対策推進法の改正
- カーボンプライシングの導入検討
- プラスチック資源循環促進法の施行開始
- 国際的な拡大生産者責任(EPR)制度の広がり(含新興国)

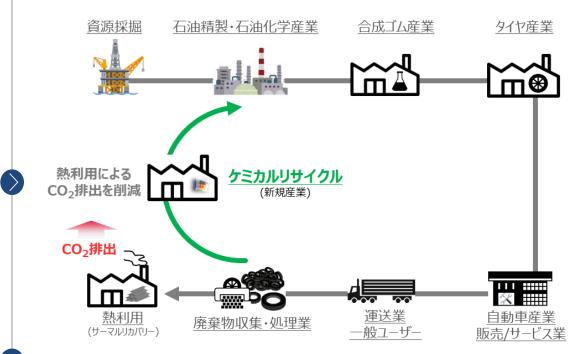
## (技術面)

- CO<sub>2</sub>排出抑制に特化した低環境負荷型の生産/加工/処理技術の進歩
- COっを回収、貯留するネガティブエミッション技術の進歩
- CO<sub>2</sub>を資源と捉え、製品、燃料に再利用するカーボンリサイクル技術の進歩
- 市場機会:

ライフサイクル全体で脱炭素化に取り組むことで循環型経済へと移行し、 リサイクル関連等の新規産業創出による市場機会の拡大が期待される。

● 社会・顧客・国民等に与えるインパクト: カーボンニュートラルに向けた取り組みを通じて、持続可能社会の実現に 貢献し、同時に産業の競争力強化、産業構造変化にともなう雇用を創出。

## カーボンニュートラル社会における産業アーキテクチャ



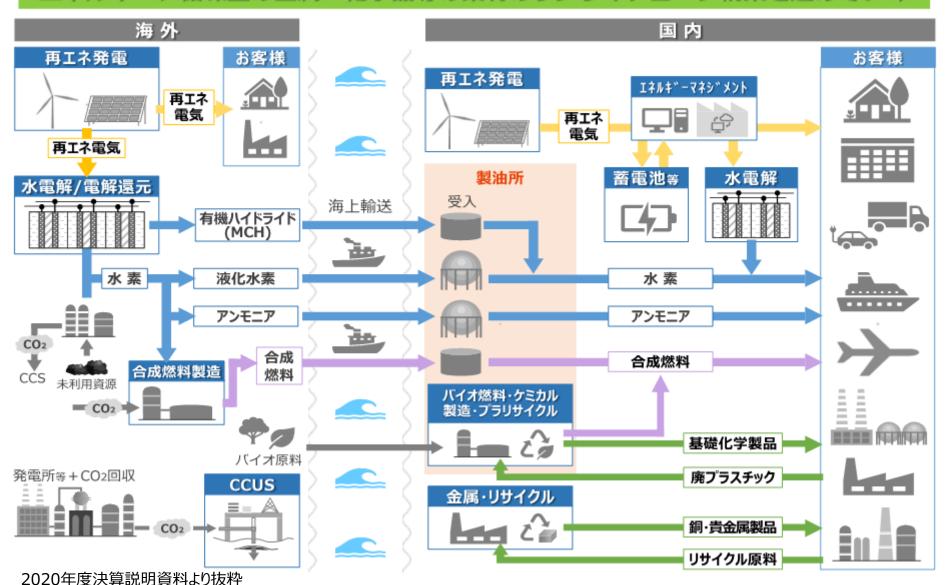
## ● 当該変化に対するENEOSの経営ビジョン:

環境負荷の低い事業を強化・拡大すると共に、環境対応型事業の強化、自社排出分のカーボンニュートラルの追求などを通じて、 脱炭素・循環型社会の形成に貢献する。



## 参考資料: ENEOS(株)の脱炭素・循環型社会への取り組み(目指す事業像)

脱炭素・循環型社会の構築に向けて、CO2フリーの電気・水素・燃料を中心とした エネルギー、循環型の金属・化学品等の素材のサプライチェーン構築を進めていく



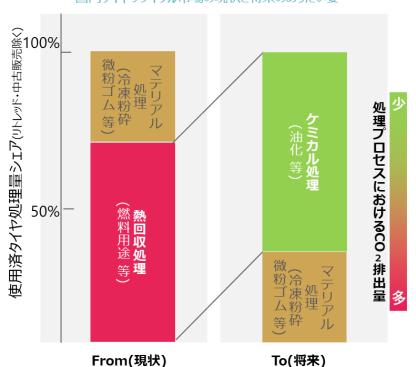
## 1. 事業戦略・事業計画/(2) 市場のセグメント・ターゲット

# 循環型の化学品サプライチェーン構築に向け、再生可能性資源として使用済タイヤをターゲットに設定

#### セグメント分析

- 循環型社会形成のために、素材産業においても再生可能資源 の利用が重要。
- 再生可能資源の中でも、タイヤは一定の数量確保が見込める、 異物が混じりにくく基本的に選別が不要な事から有望。
- 現在国内使用済タイヤは年間約100万トン発生している。うち約60%が熱回収処理されており、 $CO_2$ 削減の観点からも原料として設定する意義は大。

国内タイヤリサイクル市場の現状と将来のありたい姿



#### ターゲットの概要

米

新品タイヤ

(再牛材使用)

自動車産業

#### 市場概要と目標とするシェア・時期

2030年までに大型実証実験を通じ使用済タイヤのケミカルリサイクル社会実装性を確認、 年間処理量数万~10万トン規模で早期事業化を図る

- 現状使用済タイヤのケミカル処理は市場に存在しないが、CO<sub>2</sub>排出削減でカーボンニュートラルに 資するほか、生成されるリサイクル材・リサイクル材由来の製品は需要拡大が見込まれる。
- 市場のボリュームゾーンかつCO<sub>2</sub>排出量の多い熱回収をケミカルリサイクルへ置き換え、低環境 負荷のタイヤリサイクル市場を形成する事により、循環型の化学品サプライチェーンを構築する。

#### 生成物 主な需要家 将来に向けた具体目標 想定ニーズ 製品需要予測 ·低環境負荷事業、環境対応 原油処理能力 ■2022年 石油産業 ・サプライチェーンにおけるCO。排出量 型事業の強化・拡大 187万bbl/日 2009年比120万トン削減 ・脱炭素に資する環境配慮型 (2021年3月末) **ENEOS** タイヤ ■2040年 商品の活用 再牛油 ・自社排出COっカーボンニュートラル化 ■2030年 ・脱炭素に資する ・タイヤ需要増加に伴い、 ·CO<sub>2</sub>排出量▲50% ライフサイクルおよび ゴム原材料需要が拡大 タイヤ産業 ·再生資源·再生可能資源比率40% バリューチェーンの形成 ・カーボンニュートラル化に向け、 ·再生資源·再生可能資源 ■2050年 タイヤ由来 **BRIDGESTONE** 再生資源/再生可能資源に カーボンニュートラル化 の活用 再生資源 対する需要も増加 ・100%サステナブルマテリアル化 ■2030年 ・MaaS/CASEの加速により ・再牛資源の活用により

・自動車部品・材料製造に関わる

自動車部品・材料製造における

カーボンニュートラル化を達成

CO。排出量削減

■2050年

車1台あたりの稼働率増加

→ タイヤ需要の増加

・使用原材料における

再生資源の割合向上

ライフサイクルCO<sub>2</sub>排出削減

貢献する商品の購入・使用

・カーボンニュートラルに

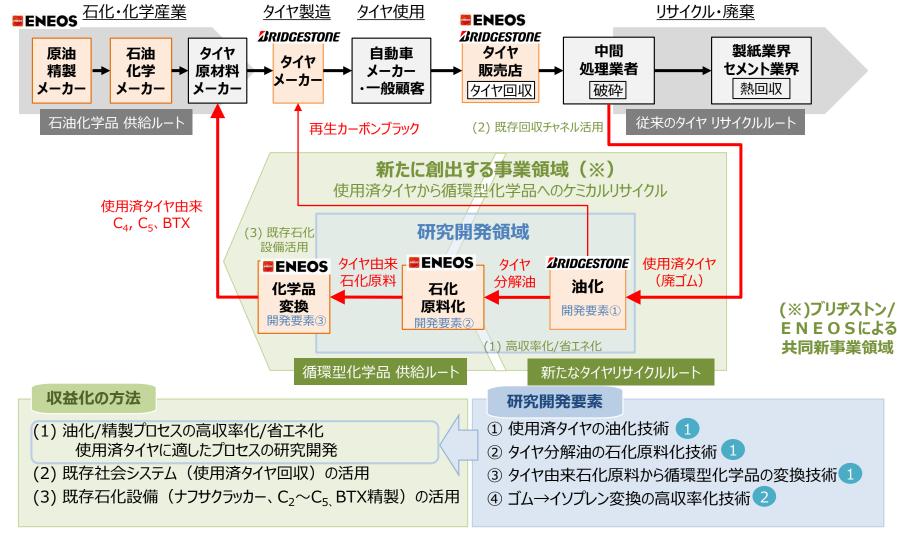
## 1. 事業戦略・事業計画/(3) 提供価値・ビジネスモデル

## 使用済タイヤを循環型の化学品に変換するケミカルリサイクル事業をブリヂストン/ENEOSで共創

#### 社会・顧客に対する提供価値

- サーマルリカバリーからの脱却、ケミカルリサイクルへの移行による CO<sub>2</sub>排出量の削減
- 再生可能資源の利活用による 循環型社会の形成
- 循環型化学品の使用によるタイヤ中の石油由来原料使用量の削減
- ケミカルリサイクルによる循環型 化学品の安定供給

# ビジネスモデルの概要(製品、サービス、価値提供・収益化の方法)と研究開発計画の関係性



## 1. 事業戦略・事業計画/(3) 提供価値・ビジネスモデル(標準化の取組等)

LC-CO2算定法、ケミカルリサイクル生成物等の標準化と認証制度を進めて市場獲得を狙う

標準化を活用した事業化戦略(標準化戦略)の取組方針・考え方

- ・ 本ケミカルリサイクルにおけるLC-CO $_2$ 算定の前提条件および算定方法の標準化を推進し、業界発行のLC-CO $_2$ 算定標準への折込みと国内標準化を先導
- LC-CO<sub>2</sub>量も含めたリサイクル生成物要件のグローバル標準化を通じた リサイクル原材料の市場創生
- ラベリング等によるリサイクル原材料利用製品に対する認証制度の整備・活用

国内外の動向・自社の取組状況

#### (海外の標準化動向)

• 循環型社会形成に向け再資源化等の活動が進む中、ケミカルリサイクルに関する生成物やLC-CO2算定法は業界、個社での検討結果が発表されているものの、標準化までには至っていない

#### (規制動向)

• 欧州含め、各国でCO<sub>2</sub>排出量に対して排出枠を定める排出量取引制度等、CO<sub>2</sub>排出量に関する規制が進んでいる

(これまでの自社による標準化、知財、規制対応等に関する取組)

• タイヤ用の再生カーボンブラックの活用促進に関しては欧州会社と共同して、 推進中



本事業期間におけるオープン戦略(標準化等)またはクローズ戦略(知財等)の具体的な取組内容(※推進体制については、3.(1)組織内の事業推進体制に記載)

#### 標準化戦略

- LC-CO<sub>2</sub>算定の前提条件および算定方法は、研究開発項目 "廃プラ・廃ゴムからの化学品製造技術の開発" に参加の4社(ブリヂストン・E N E O S・横浜ゴム・ZEON) で検討する
- LC-CO<sub>2</sub>算定に関するデータ等を関連業界と共有し、業界発行のLC-CO<sub>2</sub> 算定標準に折込む
- 再生カーボンブラックやオイルの品質、プロセス要件を明確化することで、リサイクル原材料の市場創成を目指す

#### 知財戦略

- 他社懸念特許の早期検出および対応、安全な実施
- 国内外の状況を確認し出願、知財化して、自社活用及び標準化戦略と 組み合わせたライセンス活用を狙う

## 1. 事業戦略・事業計画/(4)経営資源・ポジショニング

## ブリヂストンとENEOSが協業し、独自技術・保有サプライチェーンの強みを活かして、社会全体でのCOっ排出量削減・ CNに貢献

自社の強み、弱み(経営資源)

## ターゲットに対する提供価値

- 熱回収利用からケミカルリサイクルへの移行により、COっ排 出量を削減
- 化石資源由来材料に替わる再生資源の提供



#### 自社(ブリヂストン・ENEOS)の強み

- 自社サプライチェーンを保有
  - 自社販売ネットワーク(物流、倉庫、販売店)
  - 国内タイヤ生産拠点での再生資源を活用
- タイヤ・ゴムに関する独自技術・ノウハウの蓄積 (タイヤ・ゴム材料技術、再生資源 利用技術)
- 石油精製/石油化学プラント・技術を保有
- 業界リーディングカンパニーとしての社会への影響力

## 自社(ブリヂストン・ENEOS)の弱み及び対応

- タイヤ油化関連設備、運転ノウハウ等の知見が少ない
- タイヤ分解油を石油化学品原料利用した例がなく、 一企業のみでサプライチェーン構築することが難しい
- パイロット装置検討を通じて運転ノウハウを獲得する
- サプライチェーン上の企業で一気通貫の連携体制を構築 し、相互補完による早期社会実装を目指す

#### 競合との比較

#### 技術

タイヤ・ゴム、石油精製 に関する独自技術・ノ ウハウを個社で保有



- 共同研究による技術 開発を加速・効率化
- 使用済タイヤを原材料 に「戻す」技術の確立 により、他社と優位性 確保 (現時点で国内 に大規模事業の実施 例無し)

#### 顧客基盤

- モビリティ産業全体を 対象とする幅広い顧 客基盤
- 法人・個人両方の強 固な顧客基盤



- 再牛資源を活用した プレミアム商品の開 発・販売
- 社会価値・顧客価 値の対外訴求に向 けた、ブリヂストン- E NEOSの連携活 動に着手

#### サプライチェーン

タイヤ製造~販売・回 収、および石油精製 ~販売までの自社サプ ライチェーンを保有



- 再生資源をタイヤに「戻 す」ためのサプライチェーン を新たに構築し、サプライ チェーン全体でのCO。排 出削減
- 共創コンソーシアムにより 油化~化学製品変換ま でサプライチェーン全体を つなぐことで全体最適化

#### その他経営資源

脱炭素・循環型社会へ の貢献に向けた社内体 制の整備開始(リサイク ル事業化に向けた社内 組織設立等)



戦略リソースを投入する ことで、M&Aなど戦略的 パートナーシップによる人 財強化、共創活動を強

競合 他計

自社

(ブリヂストン

/ENEOS)

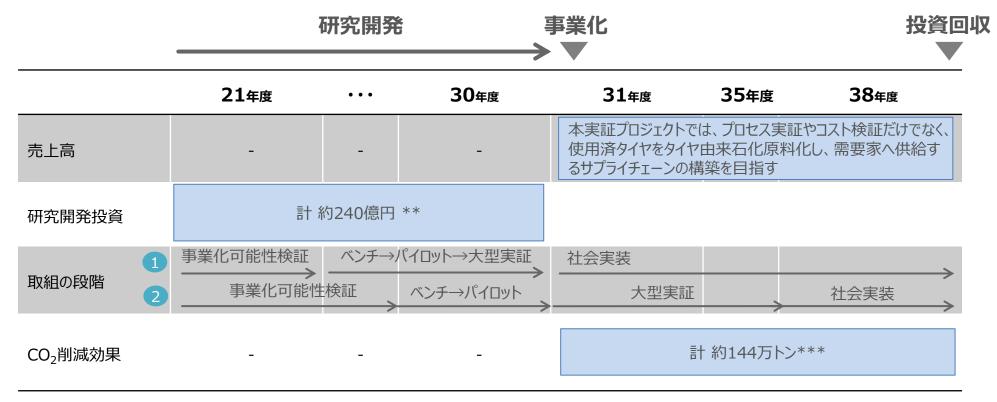
- 材料(カーボンブラック、 樹脂、繊維)の再生可 能資源化への取組み着 手の動きあり
- 海外競合によるタイヤ原 再生可能資源(バイ 既存の使用済タイヤ オマス) の比率向上 による顧客ニーズへの 対応
  - 流通スキームによる タイヤリサイクル (サー マルリカバリーメイン)
- カーボンニュートラルに 貢献する高機能商品、 環境負荷の低いタイヤ 等の開発

## 1. 事業戦略・事業計画/(5) 事業計画の全体像

# 10年間の研究開発の後、2031年頃の事業化、2038年以降の投資回収 (補助金含む)を想定

投資計画(株式会社ブリヂストンとの合算)

- ✓ 本事業終了後、油化処理技術を社会実装・事業化→2031年以降早期事業化を目指す
- ✓ 石油化学品市場での販売を図り、2038年以降の投資回収(補助金含む)を想定



<sup>\*</sup>各生成物相当品の過去市況単価等を元にした試算額

<sup>\*\*</sup>テーマ①②合計研究開発費と設備投資費の合算値 (グリーンイノベーション基金からの助成、補助額を含む)

<sup>\*\*\*</sup>使用済タイヤ10万トン/年のリサイクルを前提にした場合の試算値。 2031年ではナフサクラッキングのCN技術は開発途中である可能性が高いため、CO<sub>2</sub>削減量は使用済タイヤの熱利用削減分のみを考慮

## 1. 事業戦略・事業計画/(6)研究開発・設備投資・マーケティング計画

# 研究開発段階から将来の社会実装(設備投資・マーケティング)を見据えた計画を推進

#### 研究開発·実証

#### 設備投資

## マーケティング

## 取組方針

- 研究開発初期段階からサプライチェーン上の企業および 国研、アカデミアと連携し、全体最適を目指したオープン イノベーションを促す。
- 石化原料化を見据えたタイヤの油化技術を開発
- 化学品変換を見据えた石化原料化技術を開発。使用 済タイヤのケミカルリサイクル大規模実施に向け、一連の プロセス技術を検証。
- 生産には自動化設備及びデジタル技術による制御 システムを導入する。
- 既存サプライチェーンを活かしつつ最大限の効率運転を行う。
- その際ポイントとなる原材料(使用済タイヤ)調達に 関しては、ブリヂストンが有する販売/輸送チャネルを 最大限活用。
- 当該技術・事業をブランド戦略アイテムに位置づけ、 生成物ならびにそれらを原料として用いたタイヤ製品 のプレミアム戦略を推進する。
- 実証段階では当該事業の社会価値を問うためのテストマーケティング(再生資源、タイヤ)を実施。

#### 進捗状況

- ゴムのモデル分解実験と解析評価を実施。
- 本事業の開発着眼点(タイヤ分解油の収率と再生CBの性能両立)の優位性が保たれていることを確認。
- 石化原料化工程において水素化反応条件と残留 微量不純物の関係を取得した。
- 使用済タイヤ油化ベンチ(条件開発)機の基本 設計を計画通りに完了
- 大型実証設備の検討体制を構築した。

両社プレスリリースによる一般消費者、ステークホル ダーへの訴求実施。



- タイヤ熱分解によるケミカルリサイクルを大規模事業 として実施している例は国内外において存在しない。
- 様々なタイヤの配合についての技術/知見と石油精製、改質に関する技術/知見のシナジーが期待でき、 競合他社の取り組みに対して明確な優位性を確保。
- タイヤ油化によるケミカルリサイクル(使用済タイヤ〜石化製品)に適した設備、運転条件は競合他社でも確立されておらず、実現することで大きな優位性を得られる。



- $CO_2$ 排出量削減効果を製品価値とし、自動車各 社および一般ユーザーにアピールすることで、競合他 社対比での優位性を維持する。
- 化石資源由来ではない石化製品代替品の中でも CO<sub>2</sub>削減量、コスト競争力に優れた製品として訴求。

## 1. 事業戦略・事業計画/(7) 資金計画 1 使用済タイヤの精密熱分解によるケミカルリサイクル

# 国の支援に加えて、71億円規模の企業側(ブリヂストン/ENEOS)負担を予定



※インセンティブが全額支払われた場合

## 1. 事業戦略・事業計画/(7) 資金計画 2 使用済タイヤの低温分解・解重合による高収率ケミカルリサイクル

# 国の支援に加えて、5億円規模の企業側(ブリヂストン)負担を予定



※インセンティブが全額支払われた場合

# 2. 研究開発計画

1 使用済タイヤの

精密熱分解によるケミカルリサイクル

# 2. 研究開発計画 1 / (1) 研究開発目標

## アウトプット目標を達成するために必要な複数のKPIを設定

## 研究開発テーマ

使用済タイヤからの化学品製造技術の開発

使用済タイヤの精密熱分解による ケミカルリサイクル

## アウトプット目標

- ・総CO2削減に向け、削減効果を定量化し、社会実装に向けた技術を構築する
- 使用済タイヤの一貫処理により、所定の品質を満たす化学品の製造技術を確立し、ケミカルリサイクルの事業性を検証する

## 研究開発内容

- 使用済タイヤの油化技術
- 2 タイヤ分解油の 石化原料化技術
- 3 タイヤ由来石化原料 からの化学品変換技術
- 4 大型実証
- 一連技術のLCA、プロセスコスト計算

#### KPI

- ① 各ステージに合わせたオイル/ガス比率確認(23、26年度)
- ② 副生成物の活用方法明確化(23年度)
- ① 触媒の基本設計構築、触媒寿命の推定(23年度)
- ②油化技術と連動した触媒・処理プロセスの構築(26年度)
- ③ 開発触媒の実製造技術完成、触媒寿命の確定(28年度)
- ① 化学品収率の推定完了(23、26年度)
- ② 実プラント導入による安定稼働の確認(30年度)
- ③ 実運転時に製品品質を満たせる技術の確立(30年度)
- ① 大型実証機の設計完了(26年度)
- ② 一貫製造プロセスの連続運転稼働時間確認 (30年度)
- ① CO<sub>2</sub>削減効果の確認(タイヤ燃焼対比)(23年度、26年度、30年度)

## KPI設定の考え方

排出CO<sub>2</sub>やケミカルリサイクルに関係する油生成比率、副生成物の活用法をKPIとして設定

大型実証の開始に向け、タイヤ分解油の石化原料化技術を確立する上での重要事項をKPIとして設定

大型実証の開始に向け、タイヤ由来石化原料からの化学品製造技術を確立するにあたっての重要な事項をKPIとして設定

本研究開発テーマにおける最重要ポイントである大型実証における使用済タイヤ処理量をKPIとして設定

本研究開発テーマの意義となるCO<sub>2</sub>削減効果を重要事項としてKPIを設定

# 2. 研究開発計画 1 / (2) 研究開発内容

# 各KPIの目標達成に必要な解決方法を提案

研究開発内容	KPI	現状	達成レベル	解決方法		実現可能性
1 使用済タイヤの 油化技術	<ol> <li>オイル/ガス比率</li> <li>副生成物の活用 (23、26、30年)</li> </ol>	ラボ検討 でコンセプ ト確認済 (TRL4)	プラント実 用レベル (TRL6)	<ul><li>石化原料化を見据えた使用 件の探索</li><li>副生成物のタイヤへのリサイ</li></ul>		要素技術開発と既存 技術を活用して推進が 可能であり研究成功時 の実装化可能性 高
2 タイヤ分解油の 石化原料化技術	<ol> <li>触媒の基本設計構築、 触媒寿命の推定(23年度)</li> <li>油化技術と連動した触媒・処理 プロセスの構築(26年度)</li> <li>開発触媒の実製造技術完成、 触媒寿命の確定(28年度)</li> </ol>	触媒技術の コンセプト確 認済 ◀ (TRL4)	触媒寿命 プラント実用レ → ベル (TRL8)	<ul><li>保有触媒のスクリーニング</li><li>石化原料へ変換するための</li></ul>	)技術開発	石油精製の知見を 活用可能であり、 研究成功時の実装化 可能性 高
3 タイヤ由来石化原料からの化学品変換技術	<ol> <li>化学品収率の推定完了 (23、26年度)</li> <li>実プラント導入による安定稼働の 確認 (30年度)</li> <li>実運転時に製品品質を満たせる 技術の確立 (30年度)</li> </ol>	タイヤ由来石 化原料からの 化学品収率 ◆ 未確認 (TRL3)	化学品収率 従来油に近い → レベル (TRL7)	<ul><li>計算化学を用いた効率的が</li><li>既存化学品と同等の品質が</li></ul>		石油化学の知見を活用 可能であり、研究成功 時の実装化可能性 高
4 大型実証	<ol> <li>大型実証機の設計完了 (26年度)</li> <li>一貫製造プロセスの連続運転 稼働時間確認 (30年度)</li> </ol>	ラボ検討 (TRL3)	実運用レ ベル (TRL9)	<ul><li>パイロット装置の設計や運転 エンジニアリング検討</li><li>各プロセスについてシステムな 実施、課題を抽出</li></ul>		研究成功時の実装化可能性あり
一連技術のLCA、 プロセスコスト計算	<ol> <li>CO<sub>2</sub>削減効果の確認 (タイヤ燃焼対比) (23、26、30年度)</li> </ol>	大半が燃 焼 (TRL3)	燃焼対比 →CO2削減 (TRL8)	<ul> <li>LCAによるCO<sub>2</sub>削減効果の</li> <li>各ステージごとに、装置のユ 計測しコスト試算を実施</li> </ul>		評価手法を確立することで、実装化可能性あり

# 2. 研究開発計画 1 / (2) 研究開発内容(これまでの取組)

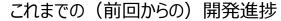
# 各KPIの目標達成に向けた個別の研究開発の進捗度

## 研究開発内容

使用済タイヤの油化技 術

## 直近のマイルストーン

プロセスと生成物関係把握 オイル/(オイル+ガス) 比率測 定 ベンチ炉設計・設営



ラボ熱分解検討において各種プロセスに対しての生成物の評価を実施。 ラボ検討結果を活用して、ベンチ炉の設計完了。

#### 進捗度

△ (理由)油化技術は 概ね順調。ベンチ炉は導 入中。

2 タイヤ分解 油の石化 原料化技 術 KPI@2023年度 = 触媒の基本設計構築、 触媒寿命の推定

・水素化反応条件を変えた実験を行い、反応条件と残留微量不純物の関係を取得した。

 $\circ$ 

(理由) 実施計画通りの検討進 捗を行えている。

3 タイヤ由来 石化原料からの化学品 変換技術 KPI@2023年度 = 化学品収率の推定完了

・石化原料の組成分析を行い、化合物タイプを特定した。組成分析結果を基に、化学品収率の推算を行った。

〇(理由) 実施計画通りの検討進 捗を行えている。

4 大型実証

KPI@2026年度 = 大型実証機の設計完了 (参考)



ENEOS-ブリヂストン両社で協議を実施し、大型実証の計画具体化に向けた検討体制を構築した。

〇 (理由) 計画通り

「一連技術の LCA、プロセ スコスト計算 KPI@2023年度 = CO<sub>2</sub>削減効果の確認 (タイヤ燃焼対比)



CO<sub>2</sub>排出量削減効果の算出準備のため、評価範囲を設定の上、LCA 評価法についての算出モデルを作成中

◎(理由)LCAを前倒 しで実施。他は順調、計 画通り

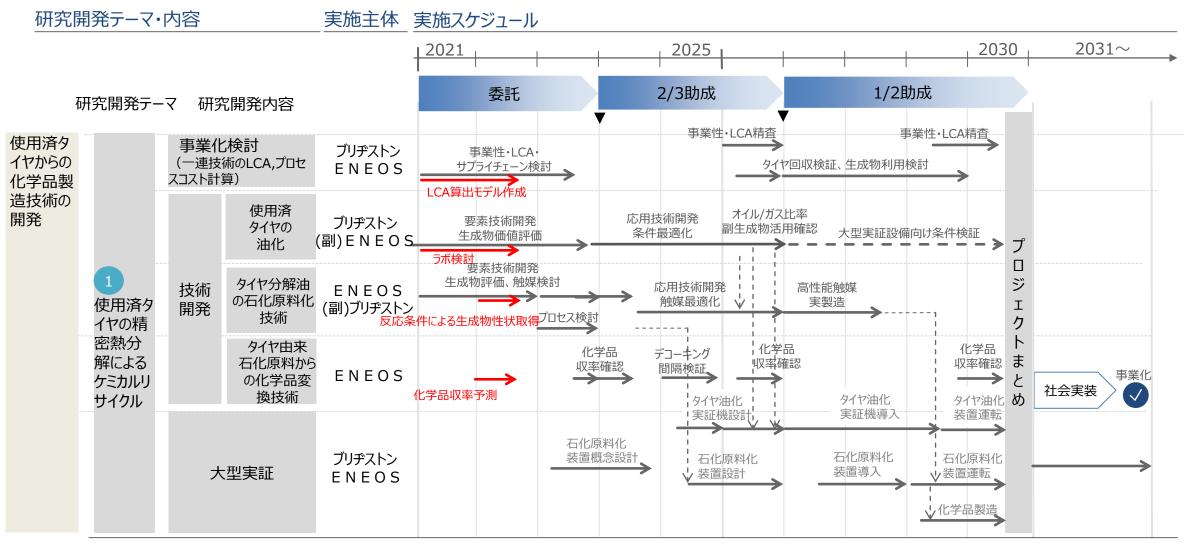
# 2. 研究開発計画 1 / (2) 研究開発内容(今後の取組)

# 個別の研究開発における技術課題と解決の見通し

個別の作为用光にのいる投作法の兄母と				
研究開発内容	直近のマイルストーン		残された技術課題	解決の見通し
1 使用済タイ ヤの油化技 術	プロセスと生成物関係把握オイル/(オイル+ガス) 比率測定 ベンチ炉設計・設営		分解油と残渣カーボンブラックの熱分解最 適条件の検討 ベンチ炉活用によるスケールアップ条件	統計解析等を用いた、生成物の分析と最適点の検討。 ベンチ炉活用によるスケールアップ検討
2 タイヤ分解 油の石化 原料化技 術	KPI@2023年度 = 触媒の基本設計構築、 触媒寿命の推定		タイヤ分解油の取扱い	タイヤ分解油の取扱い方法の検討
3 タイヤ由来 石化原料からの化学品 変換技術	KPI@2023年度 = 化学品収率の推定完了		ベンチ炉からのタイヤ分解油の化学品収 率予測	ベンチ炉からのタイヤ分解油を用いて、石化原料化及び組成分析を行う。
4 大型実証	KPI@2026年度 = 大型実証機の設計完了 (参考)		(引続き大型実証の準備のため必要な 検討を行う)	
5 一連技術の LCA、プロセ スコスト計算	KPI@2023年度 = CO <sub>2</sub> 削減効果の確認 (タイヤ燃焼対比)		CO <sub>2</sub> 排出量算出のためのバウンダリーや比較フローの設定、算出方法の確定	標準化戦略と連動した検討

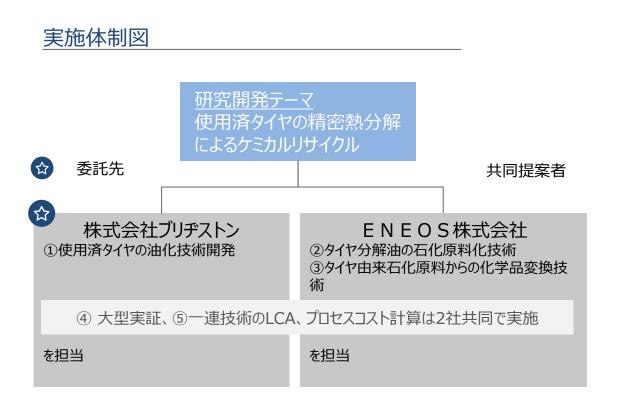
## 2. 研究開発計画 1 / (3) 実施スケジュール

## 複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画



# 2. 研究開発計画 ① / (4) 研究開発体制

## 各主体の特長を生かせる研究開発実施体制と役割分担を構築



## 各主体の役割と連携方法

#### 各主体の役割

- 研究開発項目1全体の取りまとめは、株式会社ブリヂストンが行う
- 株式会社ブリヂストンは、①使用済タイヤの油化技術開発

を担当する

ENEOS株式会社は、 ②タイヤ分解油の石化原料化技術 ③タイヤ由来石化原料からの化学品変換技術 を担当する

• ④ 大型実証、⑤一連技術のLCA、プロセスコスト計算は2社共同で実施する。

#### 研究開発における連携方法

- ゴム成分〜油化条件〜油成分分析〜石化原料化までを共有化する共同開発により、 化学品変換しやすいゴム油化条件を探索
- ゴム分解から循環型化学品を一貫管理・製造が可能な大型化実証設備を開発・実証
- 2社が検討結果をシームレスに共有する事で、当該事業領域全体の、LCA、プロセスコスト試算を実施

# 2. 研究開発計画 1 / (5) 技術的優位性

# 国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

#### 研究開発テーマ 研究開発内容 活用可能な技術等 競合他社に対する優位性・リスク 高いゴム、硫黄化合物解析力によりタイ 使用済タイヤ タイヤの配合・ゴム分解に関する知見 ヤの配合と再生油との関係性を捉えて、 (廃ゴム)からの 使用済タイヤの • タイヤ再生油の分析技術 優位性を発揮できる 化学品製造技術 油化技術 タイヤ用CB開発実績、再生CB使用実 • 再生CB利用技術 の開発 績が有り、高品質な再生CBを開発可能 石油精製の知見豊富で、水素化分解触 油の精製・分解技術 タイヤ分解油 使用済タイヤの 媒の開発実績も豊富。タイヤ分解油のケミ の石化原料 触媒技術 精密熱分解による カル化は優位性を発揮できる 化技術 ケミカルリサイクル • 石化プラントを有し、多様な原材料を処理 • 原材料と製品の相関解析技術 タイヤ由来 可能な技術を保有。既存設備の活用で 石化原料 • 化学品精製技術 投資を抑えた化学品変換が可能 からの化学品 変換技術 使用済タイヤを回収するためのサプライチェーン 原材料調達からプラント運営まで、両社の 強みを活かした実証が可能 石油精製・石油化学プラントの運転技術 大型実証 一貫処理のためのプラント連結技術 プラントからのエネルギー回収技術 エネルギー回収を最大限行うことで、更 -連技術の なるCO<sub>2</sub>排出削減、コスト低減が可能 LCA、プロセス コスト計算 20

# 2. 研究開発計画 ① / (5) 技術的優位性

## タイヤの配合~熱分解油~化学原材料の関係性を一気通貫で両社の強みを活かして開発・実証が可能

1 使用済タイヤの精密熱分解によるケミカルリサイクル 〈開発全体像〉 タイヤ由来石化原料 使用済タイヤの タイヤ分解油の からの化学品変換技術 油化技術 石化原料化技術 ・化学品品質、収率の ・石化原料化しやすい 最適化 ・再生CB、鉄の活用 処理プロセスの構築 タイヤ分解油 化学品C<sub>2</sub>~C<sub>4</sub>、BTX 使用済タイヤ 石化原料 化学品リサイクル ・使用済タイヤ数万トンスケール ・実証機をベースとしたLCA、 大型実証 一連技術のLCA、 プロセスコスト計算 での実証 事業性確認 ・プロセス有効性確認

## 2. 研究開発計画 1 / (5) 技術的優位性

タイヤ分解油、再生CBともに高いリサイクル率で化学品に戻す、海外他社対比優位な技術を開発し、社会実装する

□精密熱分解技術開発による生成物の価値

## タイヤ熱分解生成物

## タイヤ分解油



# 再生CB(カーボンブラック)



現状	燃料として利用 (ナフサ〜重油までの混合油、高硫黄、高窒素)	タイヤ原材料への活用は限定的 (表面官能基の失活/表面汚染による反応性低下)
海外他社動向	石化原料化&合成ガス化 プラスチック原料として利用検討	CB表面汚染物の除去による反応性改善

熱分解条件・石化原料化プロセス最適化

1 精密熱分解による ケミカルリサイクル

精密熱分解⇒石化原料化⇒C<sub>2</sub>,C<sub>3</sub>,C<sub>4</sub>,BTX SBR,BRのカーボンニュートラル化 &C4資源の確保

両立

CB表面汚染物の除去による反応性改善 高いCB性能

- 2. 研究開発計画
- 2 使用済タイヤの 低温分解・解重合による 高収率ケミカルリサイクル

# 2. 研究開発計画 ② / (1) 研究開発目標

# 2050年CO<sub>2</sub>排出量の削減目標を達成するために必要な複数のKPIを設定

## 研究開発項目

② 使用済タイヤの低温分解・解重合に よる高収率リサイクル法開発

## アウトプット目標

2030年: ゴム中のイソプレン等を高回収率で回収する技術をパイロット機でLCA含めて実証

2050年: 国内使用済タイヤの数10万トンからイソプレンと高性能再生CBを回収し、CO2排出量削減に貢献

## 研究開発内容

- ゴムを低温分解する触媒・分解反応開発
- 2 高選択解重合法開発 ·最適化
- 3 高性能再生CBの開発
- 4 パイロット設備での実証
- 5 CO<sub>2</sub>削減量達成見込みの 検証

#### **KPI**

- ① 架橋ゴム分解時の、ゴムのポリマーの基本骨格の維持率
- ② 既存使用済タイヤ処理以上の事業性が見込めること(26年度)
- ① 解重合後のモノマー収率
- ② 既存使用済タイヤ処理以上の事業性が見込める(26年度)
- ① 高混合率でタイヤへのリサイクルが見込める再生CB品質 (23年度)
- ② 高混合率でタイヤへのリサイクルが見込める再生CB品質を ゴム物性で確認(26年度)、タイヤ性能で確認(30年度)
- ① 数10トン/年のパイロット実証機の概念設計完了(26年度)
- ② パイロット実証による製造条件最適化・事業性評価完了(30年度)

各ステージで、データに基づく $CO_2$ 排出量の削減効果算出(23、26、30年度)  $CO_2$ 削減目標 タイヤ燃焼対比で確認

## KPI設定の考え方

分解時にゴム構造が変質すると次の解重合工程での収率が大幅低下するので、ポリマーの基本骨格の維持率をKPIを設定

各ステージで社会実装可能性としての経済性を考慮する

前の分解工程で液状化したゴムをさらに分解して(解重合) イソプレン、BTX等の化学材料モノマーを得る収率を KPI設定 経済性を考慮した目標を設置

ゴムを低温分解することで活性度の高い再生CBが得られるのでCB品質に関してのKPIを策定

パイロット実証におけるモノマー回収率、再生CBのタイヤへの リサイクル率の向上を確認、合わせて事業性も評価

事業化の際に重要なCO<sub>2</sub>削減効果を設定 各ステージでの削減効果は廃タイヤ10万トン規模換算

# 2. 研究開発計画 ② / (2) 研究開発内容

# 各KPIの目標達成に必要な解決方法を提案

研究開発内容	KPI	現状 達成レベル 解決方法	実現可能性
1 ゴムを低温分解する触媒・ 分解反応開発	<ul><li>① 架橋ゴム分解時の、ゴムのポリマーの 基本骨格の維持率</li><li>② 既存使用済タイヤ処理以上の事業性 が見込めること(26年度)</li></ul>	低温分解コ 小規模実 ンセプトをラ	要素技術確認してお り、研究成功時の実 装化可能性 高
2 高選択解重合 法開発· 最適化	① 解重合後のモノマー収率 ② 既存使用済タイヤ処理以上の事業性 が見込める(26年度)	解重合モノ マー化を確 認済 (TRL4) 小規模実 証による実 用性確認 (TRL6) ・ 保有触媒の組み合わせスクリーニング ・ ①の分解反応との組み合わせ最適化 ・ 純度向上検討	要素技術を確認して おり、研究成功時の 実装化可能性 高
3 高性能再生 CBの開発	① 高混合率でタイヤへのリサイクルが 見込める再生CB品質(23年度) ② 高混合率でタイヤへのリサイクルが 見込める再生CB品質をゴム物性で確認 (26年度)、タイヤ性能で確認(30年度)	ラボで再生 タイヤ性能 CB品質を でCB品質 確認 (TRL3) (TRL7) ・ 低温分解により再生CBの表面活性を終	評価法/適用技術を 有しており研究成功 時の実装化可能性 高
4 パイロット設備での実証	① 数10トン/年のパイロット実証機の 概念設計完了(26年度) ② パイロット実証による製造条件最適化 ・事業性評価完了(30年度)	ま用レベ	研究成功時の美装 化可能性もN
5 CO <sub>2</sub> 削減量 達成見込みの 検証	各ステージで、データに基づくCO <sub>2</sub> 排出量の 削減効果算出(23,26,30年度)	大半が燃 燃焼対比 ・ LCAによるCO₂削減効果の定量化   焼 ←→ CO2削減 ・ 各ステージごとに、装置のユーティリティ使   量を計測しコスト試算を実施	評価手法を確立する 語用 ことで、実装化可能 性あり

## 2. 研究開発計画 2 / (2) 研究開発内容 (これまでの取組)

# 各KPIの目標達成に向けた個別の研究開発の進捗度

#### 研究開発内容

ゴ低分す触・反開を開発を

#### 直近のマイルストーン

①低温分解後にポリマーの基本骨格維持率に関する23年度KPI達成



天然ゴム100%のカーボンブラック配合加硫ゴムを検討。

- ・ポリマー基本骨格維持率の分析法を確立。
- ・ゴムを低温で分解液状化する反応開発」にて研究される3つの技術手法いずれも、ポリマー基本骨格を23年度KPI以上保持した液状化を達成

進捗度

(理由) 1種のゴムの検討であるが、3手法全てで目標に到達した。

2 高選 択解 重合 法開 発

•最適

化

①解重合後のモノマー収率の23年度KPI達成

低温分解で得られた高イソプレン液状ポリマーを用いて解重合を実施 ①様々な触媒による解重合を検討し、23年度KPI達成

②熱分解温度の最適化により23年度KPI達成

 $\bigcirc$ 

(理由) 1種のゴムの検討であるが、目標到達しこの2段階手法の妥当性を確認



# 2. 研究開発計画 ② / (2) 研究開発内容 (これまでの取組)

# 各KPIの目標達成に向けた個別の研究開発の進捗度

#### 研究開発内容

3 高性 能再 生CB の開 発

## 直近のマイルストーン

定めた23年度KPI以上の混合率でタイヤへのリサイクルが見込めるCB品質

#### これまでの(前回からの) 開発進捗

低温分解による再生CBを分析し、高温熱分解後の再生CBと比較して、 ゴムへの高混合率が可能になると予想される結果を得た。

#### 進捗度

0

(理由) 本手法によって 得られる再生CBが、分析 より高混合率が期待でき ることを確認した。

4 パイ ロット 設備 での 実証

数10トン/年のパイロット 実証機の概念設計完了 (26年度)

本期間内での設定無

本期間内での検討予定無

(理由) 設定無いため

S CO<sub>2</sub> 削量成み の検

証

各ステージで、データに基 づく $CO_2$ 排出量の削減効 果算出 「ゴムを低温分解し液状化する反応開発」にて研究される3つの技術手法における相対的特長と相対的課題を抽出し、個別の技術検討でのCO<sub>2</sub>排出量算出に向けた仮ルートを立案中。

概念設計や目的物のCO<sub>2</sub>排出量原単位評価に必要なプロセスデータを取得するための文献調査を完了

 $\circ$ 

(理由) ほぼ予定通り、 各分解法のプロセスルート 原案と文献調査を完了

## 2. 研究開発計画 ② / (2) 研究開発内容(今後の取組)

# 個別の研究開発における技術課題と解決の見通し

#### 研究開発内容

## 

## 直近のマイルストーン

・低温分解後にポリマーの 基本骨格維持率に関す る23年度KPI達成



- ・複数のゴム配合種依存性検討
- ・反応条件の最適化
- ・CO<sub>2</sub>排出量少なく、かつコスト競争力が 見込める分解方法提案

## 解決の見通し

- ・各分解手法でのゴム配合依存性を確認
- ・分解法の組み合わせにより、低エネルギーかつコスト競争力を持つ分解法の方向性が見出すことが可能

2 高選 無 重 法 発 ・ 最適

化

開発

・解重合後のモノマー収率の23年度KPI達成

・液状ポリマー化⇒モノマー化反応の特定 モノマー選択率、収率のさらなる向上 ・液状ポリマーが解重合中にモノマーに分解する反応及び副反応に進むメカニズムを解明し制御すること、生成するモノマーを安定的に回収することで、モノマー収率向上可能

## 2. 研究開発計画 ② / (2) 研究開発内容(今後の取組)

# 個別の研究開発における技術課題と解決の見通し

## 研究開発内容

高性 能再 生CB の開 発

#### 直近のマイルストーン

定めた23年度KPI以上の混合率でタイヤへのリサイクルが見込めるCB品質



- ・各低温分解法での再生CBの分析
- ・再生CBの効率的な分離方法

解決の見通し

- ・各低温分解法の反応条件最適化と共に、再生CB分析を実施
- ・再生CBの特徴把握することで、工業的に効率的な分離方法を開発する

4

パイ ロット 設備 で 実証 数10トン/年のパイロット 実証機の概念設計完了 (26年度)

本期間内での設定無

・本期間内での検討計画無いが、実装可能な基盤技術を研究開発テーマ1,2,3,5 で構築する ・パイロット実証が可能な手法でのプロセスを研究開発テーマ1,2,3,5で探索・検討する

5 CO<sub>2</sub> 削減 量達 成見 込み

> の検 証

各ステージで、データに基づく $CO_2$ 排出量の削減効果算出

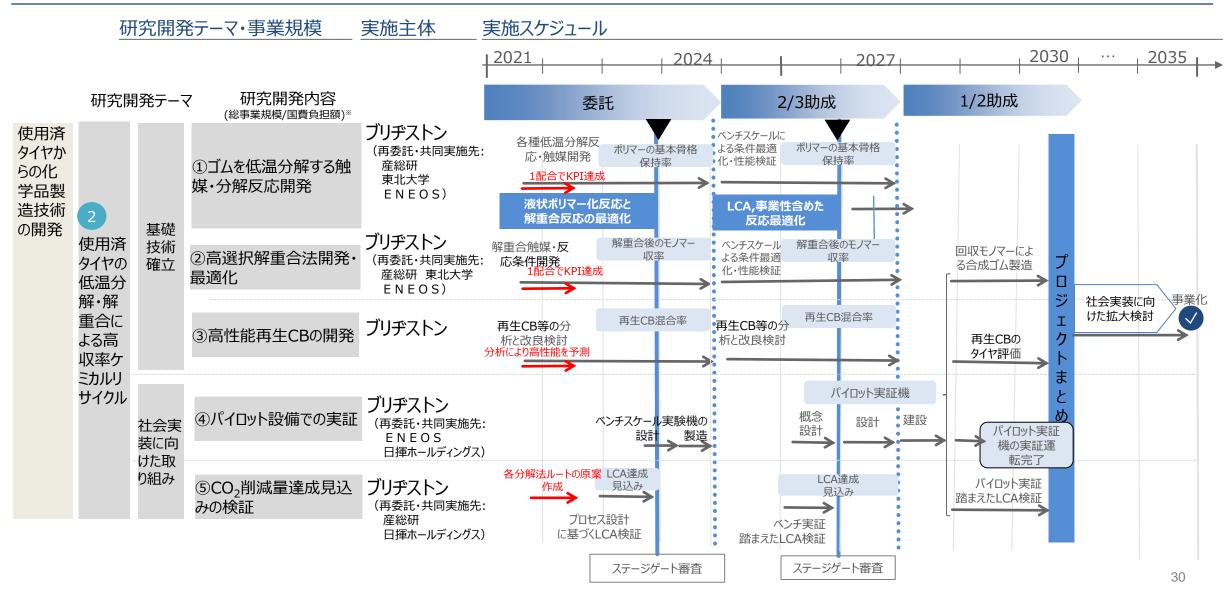
- ・研究開発内容を総合した概念設計図作成
- ·CO<sub>2</sub>排出量計算

・各ルートのCO<sub>2</sub>排出量を計算するために必要な実験データに関してプロセス含めた議論を開始。



# 2. 研究開発計画 2 / (3) 実施スケジュール

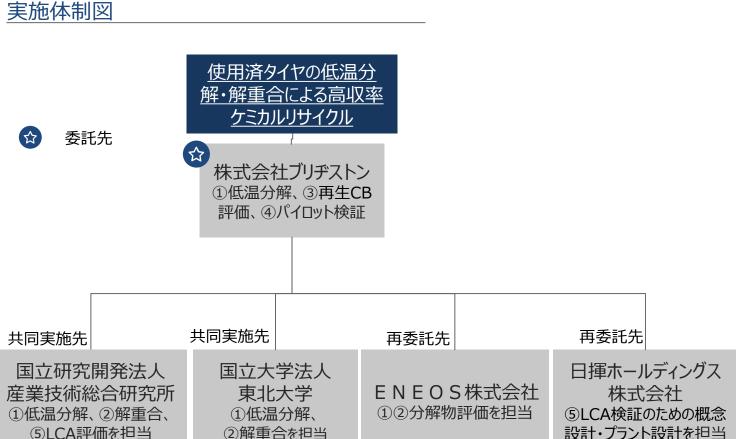
## 複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画



# 2. 研究開発計画 ② / (4) 研究開発体制

⑤LCA評価を担当

## 各主体の特長を生かせる研究開発実施体制と役割分担を構築



## 各主体の役割と連携方法

#### 各主体の役割

- 研究開発全体の取りまとめは、㈱ブリヂストンが行う
- ㈱ブリヂストンは、低温分解技術開発、再生CBの性能向上、 パイロット設備での実証検討、LCA評価を担当する
- 産総研は、ゴムを低温分解、解重合反応・ベンチプラント検討・ LCA評価を担当する
- 東北大学は、低温分解、解重合を主に熱分解法で検討
- ENEOS㈱は、分解物評価を担当する
- 日揮は、LCA検証のための概念設計・プラント設計を担当する

#### 研究開発における連携方法

- 定例ミーティングを1回/月で実施し、進捗状況をシェア
- ブリヂストン、産総研、東北大で多様な手法から得られる低温熱 分解物を、産総研、東北大で高選択解重合法を評価。分解法の ベストミックスを明確化
- 機材が豊富な産総研・東北大での集中検討を実施

# 2. 研究開発計画 ② / (5) 技術的優位性

## 国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

#### 研究開発テーマ 研究開発内容 競合他社に対する優位性・リスク 活用可能な技術等 • 触媒についてさらなる性能向上と硫黄耐性を付 • 様々な機能性化学品製造プロセスの高効率化が可能 使用済タイヤからの ゴムを低温分解す 与することが可能 な触媒技術の開発(産総研) 化学品製造技術 高分子熱分解に関する多種の分析からメカニズ る触媒・分解反応 • 高分子熱分解解析技術(東北大) の開発 ム解析し、選択的な熱分解反応を提案可能 開発 ゴム溶媒分解技術(ブリヂストン) • イソプレノイドを原料に触媒的分解反応によって、ゴム 種々のバイオマス等の変換反応触媒の開発実績 高選択解重合法 使用済タイヤの低 原料として重要なイソプレンへと変換する技術を確立 (産総研) 開発・最適化 温分解・解重合に • いろいろな元素化合物を低減する熱分解プロセス技 • 高分子熱分解解析技術(東北大) よる高収率リサイク 術を有す ル法開発 高性能再生CBの • 米国で再生CB会社に投資しており、分析技術の知 少量分析での性能予測~タイヤ市場試験に 見を有す(ブリヂストン) 開発 よる再生カーボンブラックの補強予測が可能 • ゴム・タイヤ評価技術(ブリヂストン) 使用済タイヤを回収するサプライチェーン(ブリヂストン) パイロット設備での 石油精製・石油化学プロセスの開発実績あり、様々な炭化 使用済タイヤ回収から石油精製プラント設計・運 実証 水素留分をアップグレードする知見を有する(ENEOS) 営まで、各社の強みを活かしたプラント開発・実証 試験が可能。 多様な原料の分解反応技術の設計/建設実績を有する国 内有数のエンジニアリング会社(日揮ホールディングス) 適切な反応器タイプの評価と、反応生成物の精製プ CO。削減量達成 プラント設計技術(日揮ホールディングス) ロセスの開発を成し得る技術力と実績を有する。開 見込みの検証

• LCA評価及び予測技術(産総研)

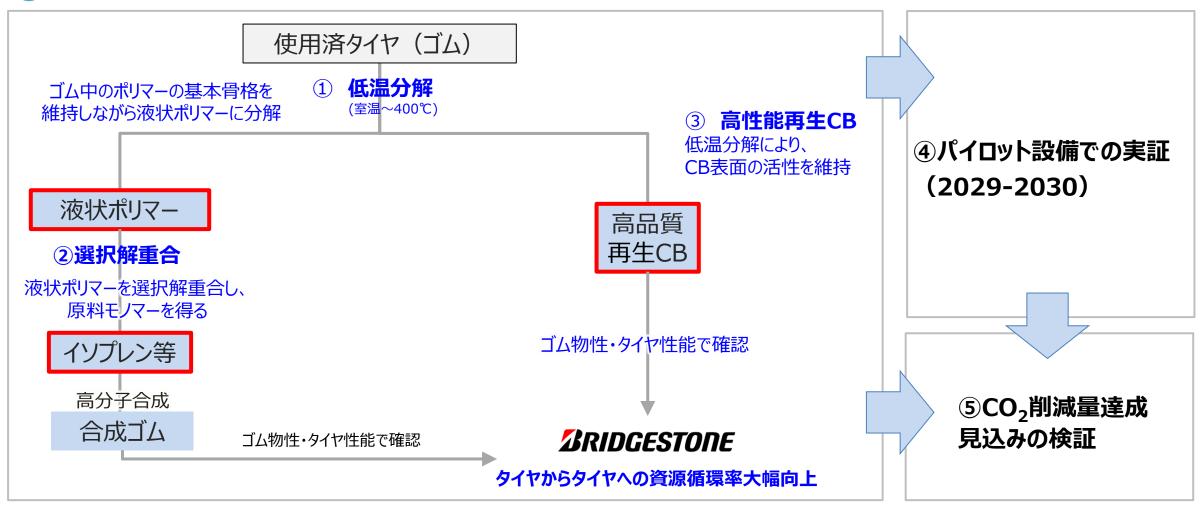
発するプロセスの全体最適化と実用化を見据えた経

済性の向上に資する。

## 2. 研究開発計画 2 / (5) 技術的優位性

## タイヤ分解油・再生CBともに高リサイクル率でタイヤ原材料に戻す技術を開発、社会実装する

**② 使用済タイヤの低温分解・解重合による高収率リサイクル法開発** 〈開発全体像〉



# 2. 研究開発計画 ② / (5) 技術的優位性

タイヤ分解油・再生CBともに高リサイクル率でタイヤ材料に戻す海外他社対比優位な技術を開発する

□低温熱分解技術開発による生成物の価値

## タイヤ熱分解生成物

# タイヤ分解油



## 再生CB(カーボンブラック)



現状	燃料として利用 (ナフサ〜重油までの混合油、高硫黄、高窒素)	タイヤ原材料への活用は限定的 (表面官能基の失活/表面汚染によるCBの反応性低下)
海外他社動向	石化原料化&合成ガス化 プラスチック原料として利用検討	CB表面汚染物の除去による反応性改善

## 低温分解・解重合プロセス最適化

1 精密熱分解による ケミカルリサイクル	精密熱分解⇒石化原料化⇒C <sub>2</sub> ,C <sub>3</sub> ,C <sub>4</sub> ,BTX SBR,BRのカーボンニュートラル化	CB表面汚染物の除去による反応性改善 高いCB性能
② 低温分解による ケミカルリサイクル	低温分解⇒液状ポリマー化⇒C <sub>5</sub> ,(BTX) IRのカーボンニュートラル化及び天然ゴム代替資源	低温分解によりCB表面官能基の失活を抑制 新品CBに近いレベルの補強

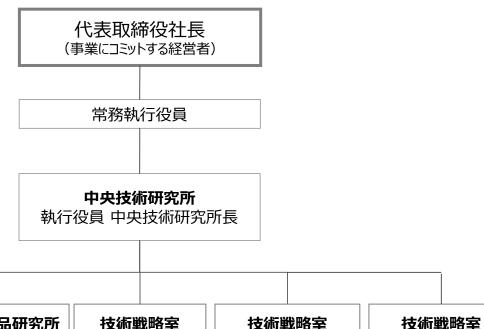
# 3. イノベーション推進体制

(経営のコミットメントを示すマネジメントシート)

## 3. イノベーション推進体制/(1)組織内の事業推進体制

# 経営者のコミットメントの下、専門部署に複数チームを設置

## 組織内体制図



#### 燃料·化学品研究所 燃料·化学品研所長 (研究開発責任者)

プロセス・触媒グループ 研究開発担当

グループマネージャー (チームリーダー)

## 技術戦略室

技術戦略室長

## 技術戦略グループ

研究開発 **社内外連携担当** グループマネージャー

## 技術戦略室

技術戦略室長

技術戦略室長

標準化戦略担当

#### 事業創出推進グループ

事業件検討担当 グループマネージャー

# 組織内の役割分担

#### 研究開発責任者と担当部署

- 研究開発責任者
  - 燃料•化学品研究所長 :全体総括
- 担当グループ
  - プロセス・触媒グループ
  - 技術戦略グルー)
  - 事業創出推進グループ
  - 設備戦略グループ
  - 基礎化学品企画グループ
  - 研究開発責任者/チームリーダー級の実績
  - 研究開発責任者: 油の精製、分解技術開発、大型実証、 事業性検討の実績 (研究開発責任者)
  - プロセス・触媒グループマネージャ: 油の精製、分解技術開発等の実績 (チームリーダー)
  - 技術戦略グループマネージャー:研究開発技術戦略策定の実績
  - 事業創出推進グループマネージャー: 事業性検討の実績

#### 部門間の連携方法

部門間の密な連携体制を構築

(総括:技術戦略グループ)

- 関係各部部長レベルでの進捗報告 (経営企画部、技術計画部、基礎化学品企画部)
- 定期的な経営会議報告

## 3. イノベーション推進体制/(2)マネジメントチェック項目① 経営者等の事業への関与

# 経営者等によるリサイクル事業への関与の方針

## 経営者等による具体的な施策・活動方針

- 経営者のリーダーシップ
  - 長期ビジョン、第2次中期経営計画ならびにその進捗の公表資料において、当社の目指す事業像を発信した
  - 上記において当社は、環境対応型事業として、製油所を活用した油化リサイクルの実証を推進すること、製油所のケミカルリファイナリー化の推進しケミカル比率向上に向けた施策を具体化することを明示した
  - 技術革新を創出するため、スタートアップ企業や大学も含む異業種における技術・アイデアを柔軟に活用する体制を構築した
- 事業のモニタリング・管理
  - 必要に応じて都度進捗を確認することに加え、経営会議において業務執 行状況報告を実施し、PJ主管部門に対して進捗を確認した
  - 社外取締役を含む取締役会においても、業務執行状況報告を実施し、 社外からの意見を幅広く取り入れた
  - 事業化に係る投資意思決定に際しては、内部収益率(IRR)、回収期間、 正味現在価値(NPV)、投資金額等を参考として把握し、総合的に投資 判断を実施した

## 経営者等の評価・報酬への反映

• CO<sub>2</sub>削減量の達成状況は取締役の報酬の評価指標の一部。全社または管掌部門単位のCO<sub>2</sub>削減量を報酬に反映している (特定のPJの進捗が反映されるわけではない)

## 事業の継続性確保の取組

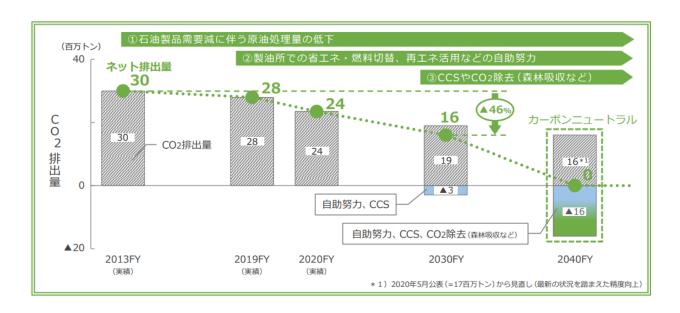
• 環境対応型事業(リサイクル)を当社事業戦略の中核の一つとして明確化、長期的に継続して取り組む事業として位置付けている

## 3. イノベーション推進体制/(3)マネジメントチェック項目② 経営戦略における事業の位置づけ

# 経営戦略の中核においてリサイクル事業を位置づけ、広く情報発信

## 取締役会等での議論

- カーボンニュートラルに向けた全社戦略
  - 2018年度に長期ビジョンを策定し、取締役会において決議 した
  - 上記において、当社は2040年に向けてカーボンニュートラルを 目指すこと目標として提示した
  - 同方針において、環境対応型事業は重要なアイテムと位置 付けされている
  - **2021**年度決算発表において、カーボンニュートラル計画を公 表した
  - 2022年度よりGXリーグに賛同した
- 事業戦略・事業計画への落とし込み
  - 2020年度に第2次中期経営計画を策定し、取締役会において決議した
  - 同計画は、カーボンニュートラルの実現に向けた取り組みを具体化したもの
  - 環境対応型事業の一つとしてケミカルリサイクル(油化)を 設定した
  - 計画策定以降も検討を継続し、事業環境の変化等を踏まえ 適宜進捗報告、見直し・計画のアップデートを実施している



## ステークホルダーに対する公表・説明

- 情報開示の方法
  - 以下の通り情報を開示
    - ・中期経営計画のIR資料
    - 統合報告書
    - ・ESG説明会
    - ・プレスリリース
- ステークホルダーへの説明
  - 本PJに採択されたため、ESG説明会、プレスリリース等を通じて世間に情報発信した。

## 3. イノベーション推進体制/(4)マネジメントチェック項目③ 事業推進体制の確保

# 機動的に経営資源を投入し、着実に社会実装まで繋げられる組織体制を整備

## 経営資源の投入方針

- 実施体制の柔軟性の確保
  - 2020年6月のグループ運営体制変更を機に、全社的に大幅な権限 移譲を進めており、事業部門によるスピード感をもった意思決定や業務 執行可能な体制を構築している。また、リソースの追加等の権限を超え た意思決定が必要になった際は、期初・期央を問わず然るべきタイミン グで経営会議にて審議・決定している
  - 革新技術/事業の創出にあたり、自前主義に拘ることなく、スタートアップや大学等の外部リソースを積極的に活用する体制を構築済
- 人材・設備・資金の投入方針
  - 環境配慮型事業(油化リサイクル)を当社の目指す事業像として明確化し、長期的に継続して取り組む事業として位置付けており、一定の経営資源を継続的に投入することを方針としている
  - 既存の石油・ガス・電力事業で培ったノウハウを有する社内の人材を活用し、環境配慮型事業(油化リサイクル)における技術、製造、販売等の多様な専門人材を確保している
  - 本事業においては、既存のサプライチェーンである石油精製・石油化学 コンビナート内、もしくは近隣地にタイヤ油化プラント、石化原料化プラントを設置する。既存の化学品製造装置も活用する事で、最大限の効率運転を実施する

## 専門部署の設置

- 専門部署の設置
  - 中央技術研究所内の一グループに、当該技術開発を専門に行う人材 を配置済。また、事業性検討を行う人材も社内で確保済
  - 異なる部門間で横断的に検討し経営に答申する仕組みを通じて、既存 事業との連携・アセットの活用等を行う体制を構築済
  - カーボンニュートラル戦略を推進する体制を強化するため、2022.4.1付でカーボンニュートラル戦略部を設置済

#### • 若手人材の育成

- 上記グループでは、経験豊富な専門人材とともに、社内公募制度等を活用した若手人材を登用する等、適切な年齢構成の人員編成を行い、今後の脱炭素化に向かう十数年スパンの事業構造転換を念頭に、効率的かつ効果的な人材育成、ノウハウの伝承を実施している
- GI基金の社会実装と並行し、別途、研究部門において、本件に関係する次世代の革新的な技術シーズの研究開発を実施するにあたり、学会やアクセラレーションプログラム等を活用し、アカデミアやスタートアップとのオープンイノベーションを推進している

# 4. その他

## 4. その他/(1) 想定されるリスク要因と対処方針

# リスクに対して十分な対策を講じるが、研究開発費用の超過等の事態に陥った場合には 事業中止も検討

## 研究開発(技術)におけるリスクと対応

- 他社による知財権利化によるリスク
- → 定期的な知財チェックを実施
- → ライセンス契約締結を検討
- 研究開発各項目の遅延によるリスク
- → 年度ごとの総括やステージゲート(23、26年度) において、設定したKPIを達成できているかを判 断、未達の場合は都度リカバリー策を立案
- 研究開発費用の超過リスク
- → 実証機設計、建設前段階でコスト精査を行い、 対応策を策定 為替、材料費など市場環境を監視し、コスト削 減策の検討を継続して実施 必要に応じ実証内容・スケジュール変更を検討

## 社会実装(経済社会)におけるリスクと対応

- 投資採算性のリスク
- → コンソーシアム内に保有する既存設備を最大限利用し、設備投資額を圧縮 為替、材料費など市場環境を監視し、コスト削減策の検討を継続して実施 リサイクル生成物の余剰在庫による採算悪化については、まずは内部使用を進めると同時に中期的な市況を見据えて判断

## その他(自然災害等)のリスクと対応

- 自然災害発生によるリスク
- → 設備の耐震化等、必要な対策を実施 過去の自然災害の記録を確認し、必要に応じ 適切な保険の担保を実施
- 政府支援策の変更・縮小等によるリスク
- → 政府機関との情報交換を密に実施
- 実証/事業実施場所の地域社会との関係悪化のリスク
- → 自治体などと連携し、必要に応じて近隣施設、 住民への事業説明を実施



● 事業中止の判断基準:

上記リスクの対応にも関わらず改善策が見出せない場合、改善策実施後も大幅なコスト増・スケジュール遅延が見込まれる場合、又は参画する各事業者において継続不可との意思決定がなされた場合は、コンソーシアムの他案件の継続如何に依らず事業中止を検討