# 事業戦略ビジョン

実施プロジェクト名: CO<sub>2</sub>を原料とする機能性プラスチック材料の製造技術開発 実施者名:東ソー株式会社(幹事企業)、代表名:代表取締役社長 桒田守

(コンソーシアム内実施者:三菱ガス化学株式会社)

# 目次

# 0. コンソーシアム内における各主体の役割分担

# 1. 事業戦略・事業計画

- (1) 産業構造変化に対する認識
- (2) 市場のセグメント・ターゲット
- (3) 提供価値・ビジネスモデル
- (4) 経営資源・ポジショニング
- (5) 事業計画の全体像
- (6) 研究開発・設備投資・マーケティング計画
- (7) 資金計画

# 2. 研究開発計画

- (1) 研究開発目標
- (2) 研究開発内容
- (3) 実施スケジュール
- (4) 研究開発体制
- (5) 技術的優位性

## 3. イノベーション推進体制(経営のコミットメントを示すマネジメントシート)

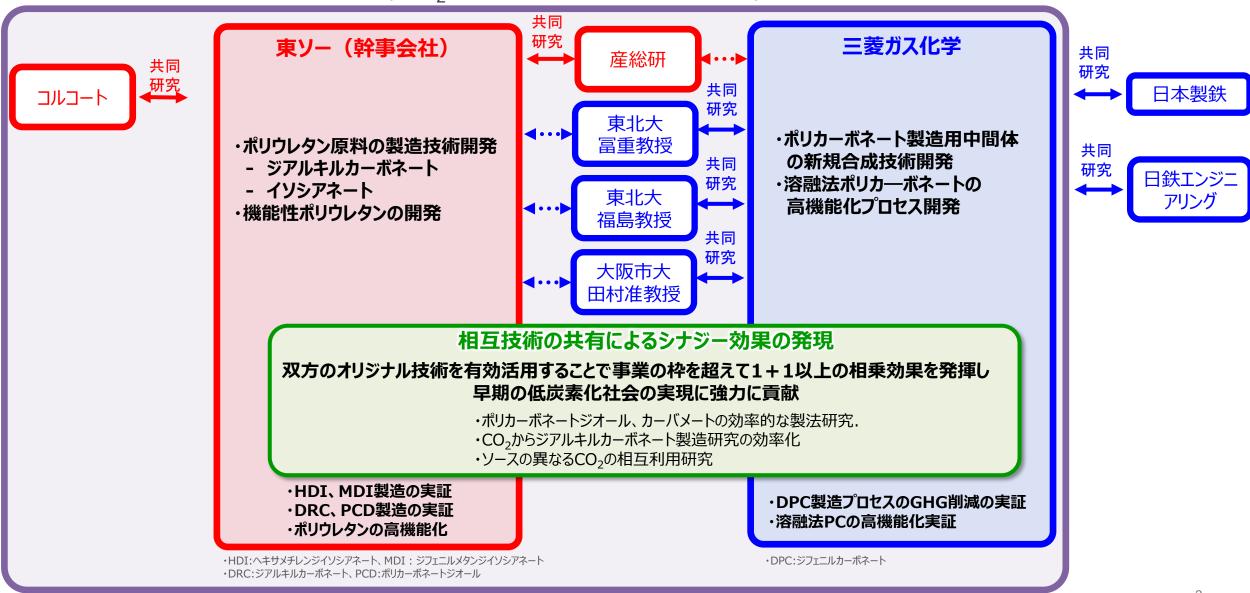
- (1) 組織内の事業推進体制
- (3) マネジメントチェック項目② 経営戦略における事業の位置づけ
- (4) マネジメントチェック項目③ 事業推進体制の確保

## 4. その他

(1) 想定されるリスク要因と対処方針

# 0. コンソーシアム内における各主体の役割分担

産総研/CO2分離回収・資源化コンソーシアム/ワーキンググループ



検討テーマ名: COっを原料とする機能性プラスチック材料の製造技術開発

# 1. 事業戦略・事業計画

# 1. 事業戦略・事業計画/(1)産業構造変化に対する認識

# 環境問題に関する意識の向上により、環境対応型素材産業が急拡大すると予想

#### カーボンニュートラルを踏まえたマクロトレンド認識

## (社会面)

- 気候変動を肌で感じる中、GHG問題などの環境意識の高まり
- 非効率型の石炭火力発電所削減の動きが活発化

## (経済面)

- 脱炭素社会をリードするビジネス主導権争いとESG投資の拡大
- カーボンプライシングの導入に向けた動きの加速

## (政策面)

- 菅前総理所信表明演説で温室効果ガスの排出ゼロを宣言
- 総額2兆円のグリーンイノベーション基金を創出

## (技術面)

- CO2分離回収・有効利用技術に関する研究開発の高まり
- 水素利用社会に向けた必要技術の開発が加速

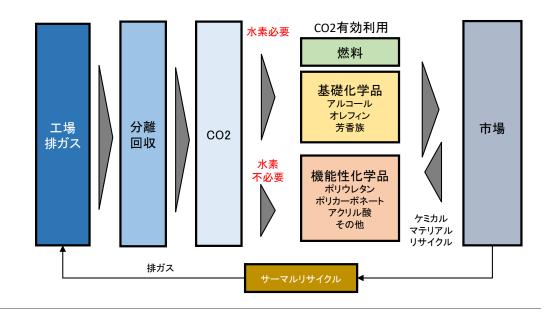
#### ● 市場機会:

- 環境にやさしい製品が求められている
- 製品コストよりも環境対応製品の供給が重視される雰囲気
- 社会・顧客・国民等に与えるインパクト:
  - 身近な製品でのプラスチックリサイクルの浸透
  - 環境意識の更なる高まりと環境対応製品への購買意欲増加

### カーボンニュートラル社会における産業アーキテクチャ

#### CO2を原料とする素材産業の構造

カーボンニュートラルの実現には、CO2を原料とする化学品の製造・CO2循環システム構築が必要



- 当該変化に対する経営ビジョン:
  - 温室効果ガス排出量の削減は社会的責任であり、 不断の投資を継続する
    - ✓ 省エネルギー、燃料転換によるCO2排出量削減
    - ✓ CO2濃縮・精製技術の開発
    - ✓ CO2原料化などの具体的な検討

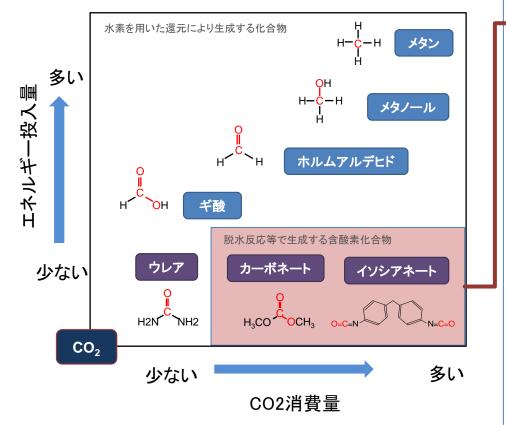


# 1. 事業戦略・事業計画/(2) 市場のセグメント・ターゲット

# CO2有効利用で生成する化合物のうち、イソシアネート、カーボネートをターゲットとして想定

## セグメント分析

エネルギー投入量が少なく、CO2消費量が多いため カーボネート、イソシアネートに注力



CO2有効利用で生成する化合物のセグメント

#### ターゲットの概要

#### 市場概要と目標とするシェア・時期

• エネルギー投入量が少なく、CO2消費量が多い化学品をターゲットに選定

想定事業分野 : ポリウレタン原料

想定市場規模 : カーボネート、イソシアネートを合せて

国内 50万トン/年、世界 1,200万トン/年(2030年)

・ 事業化予定時期 : 2030年代初旬⇒自社事業化後、世界市場(グローバル展開)展開)

参考資料: 2019 ポリウレタン原料製品の世界市場 富士経済

### CO2を原料とするポリウレタンを求める顧客

需要家	主なプレーヤー	· 消費量 (2019年)	課題	想定ニーズ
自動車	自動車メーカー	20万トン/年	<ul><li>シート材などの重量減</li><li>塗装環境対応</li><li>室内空間確保、 クッション材の改良</li></ul>	<ul><li>軽量化、薄肉化</li><li>塗装環境対応</li><li>快適性向上</li><li>自動車メーカーの</li><li>設計思想により異なる</li></ul>
断熱材建材	建材 メーカー	375万トン/年	<ul><li>省エネ推進のため 厚みが増加傾向</li><li>長期使用により 断熱性低下</li></ul>	<ul><li>薄肉化</li><li>長期断熱性</li></ul>

6

参考資料: 2019 ポリウレタン原料製品の世界市場 富士経済

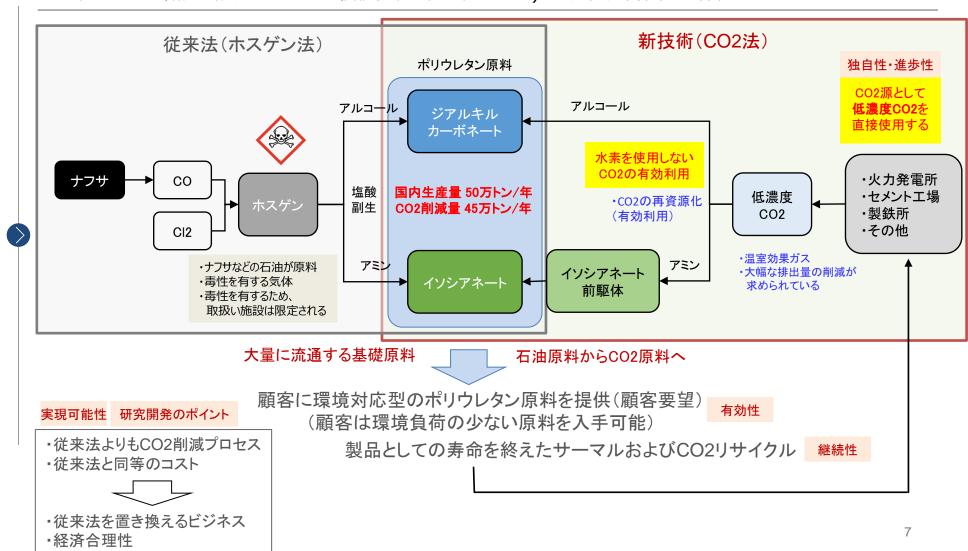
# 1. 事業戦略・事業計画/(3) 提供価値・ビジネスモデル

# CO2を原料とした環境対応型の製品を提供する事業を創出

#### 社会・顧客に対する提供価値

- GHG(温室効果ガス) 排出量削減
- CO2の再資源化・有効利用
- 環境対応型ポリウレタン原料
  - CO2の有効利用
  - 製品にCO2を固定
- 高機能ポリウレタン原料
  - 軟質フォーム軽量化
  - 軟質フォーム薄肉化
  - 硬質フォーム長期断熱性
  - 塗料・合成皮革水系化、ノンソル化
- 製造時の安全性向上
  - 毒性を有するホスゲン使 用しない

ビジネスモデルの概要(製品、サービス、価値提供・収益化の方法)と研究開発計画の関係性



# 1. 事業戦略・事業計画/(4)経営資源・ポジショニング

# 「国内最大規模の生産設備を保有」という強みを活かして、 社会・顧客に対して「排出CO2を固定化した環境対応型の材料」という価値を提供

自社

## 自社の強み、弱み(経営資源)

## ターゲットに対する提供価値

- 環境対応型ポリウレタン原料の提供
  - イソシアネート、ポリカーボネートジオール
  - 排出CO2の有効利用(CO2排出量の削減)
- 高機能ポリウレタンの提供
  - 軽量化・薄肉化材料(自動車向け)
  - 長期断熱性(建材、住宅向け)
  - 水系、ノンソル化(塗料、衣料、シート向け)



## 自社の強み

- 国内最大のイソシアネート製造設備を保有 - 市場規模の大きなMDI、HDIを製造
- 大型自家発電設備(火力発電所)を保有 - 原料となるCO2を安定的に確保可能

## 自社の弱み及び対応

- 排出CO2の有効利用設備が未整備
  - CO2回収用アミン、CO2分離膜を検討中

## 他社に対する比較優位性(ポリウレタン原料に関する比較)

# 技術

• (現在) 低濃度CO2を直接CCU (ラボ検討段階)



(イソシアネート)

• (将来:2030年) 火力発電所排ガスのCCU (技術完成・実商開始)

#### • (将来:2030年) • (将来: 2030年) 自動車向けフォーム など高機能材を強化

建材用フォーム、

塗料、人工皮革

顧客基盤

• (現在)

- ホスゲンを用いないプロセス の検討が行われている
  - 高機能品が中心
  - 人工皮革、不織布 イソシアネートは、 アクリル系改質剤 MDI、TDI、HDI の製造販売が 行われている。

# サプライチェーン

• (現在) MDI国内生産トップ 国内市場出荷トップ

- (将来: 2030年) 国内市場に加え、 環境対応型製品 海外出荷も強化 の生産設備保有

• (現在)

非ホスゲン法ポリカー ボネート製造プロセス ライセンス展開

その他経営資源

国内最大プラント保有

G内に関連会社保有

海外

国内

- (ポリウレタンフォーム) 化学工場排出のCO2から ポリオールを生産
- (アニリン) バイオ由来アーリンを開発中
- 主力製品はポリウレ MDIを製造 タン原料、ポリオール • 熱可塑性ポリウレタン
- コーティング塗料、 接着剤などを取り扱う
- を製造
- Covestroは、Bayer マテリアル部門からスピ ンオフ(2015年)

# 1. 事業戦略・事業計画/(5) 事業計画の全体像

# 10年間の研究開発、市場適用性の判断後、2033年頃に事業化を行う

投資計画															
		グリーンイノベーション基金事業 事業化に向けた追加検討期間									事業化				
		研究開発								<del></del>				<b>→</b> *IU	
	2020年度	2021年度	2022年度	2023年度	2024年度	2025年度	2026年度	2027年度	2028年度	2029年度	2030年度	2031年度	2032年度	2033年度	計画の考え方
投資計画															
取組段階/意思決定		研究開発 開始				実証検討 判断				市場適用性		事業化 判断		事業化	・研究開発の進捗状況により、 事業化の前倒し判断を行う ・ホスゲン法⇒CO2法への置換えを行う ・現状では投資回収は10年以上と推算 ・自社事業化後、グローバル展開を行う
売上高												現状では売 環境対応な 販売を行う	型の製品として		
研究開発費		約190億円						市場適応性判断、および事業家の判断に向けた 研究開発を継続して実施する。							
設備投資内訳															
イソシアネート 製造技術構築			ベンチ評価装置			パイロット評価設備				製造設備					
ジエチルカーボネート 製造技術構築			ベンチ評価装置				パイロット評価設備				製造設備				
ラボ装置 			CO2抜出ライン ラボ機器など												
CO2削減効果 												CO2排	と比較して 出量が も1割削減		9

# 1. 事業戦略・事業計画/(6)研究開発・設備投資・マーケティング計画

# 研究開発段階から将来の社会実装(設備投資・マーケティング)を見据えた計画を推進

#### 研究開発·実証

## 設備投資

## マーケティング

# 取組方針

- 当社ホスゲン法展開とのタイミングを重視
- 早期の事業化に向けた研究開発方針を模索
- 実証までを3期に分けて実施
- 第1期(ラボ〜ベンチ)
  - 外部連携/委託(オープンイノベーション)
  - J°ロセス設計 (ベーシックエンジニアリング)
- 第2期(パイロット評価)
  - プ<sup>°</sup>ロセス設計 (エンシ<sup>\*</sup>ニアリンク<sup>\*</sup>)
  - パイロット評価(PoC: 概念実証)
- 第3期(市場適応、高機能化)
  - 顧客ニーズとのマッチング (PoC)
  - 高機能化(PoC)

#### • 立地戦略

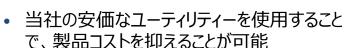
- 当社南陽事業所(周南コンビナート) に実証、実商プラントを設置する予定
- 各種原料・ユーティリティーがそろっている
- 設備・システム導入
  - 当社のエンジ部門による効率的な運用
  - エンジ部門は開発段階から参加
- 部品調達(原料調達)
  - 既存プラントのリプレイスを想定しており、 転用可能な設備を最大限使用する
  - 原料となるCO2は火力発電所の排ガス

- 当社ウレタン製造部による製造、ウレタン事業部による販売
- 現行製品と同じ販売ルートを想定
- 環境対応型製品としての価値を付加 環境対策に関心の高いメーカーを中心に マーケティング展開をおこなう
- CO2から環境対応型ポリウレタン原料の製造技術として、グローバル市場を対象としたライセンスビジネスも実施
- ウレタン製造でのデファクトスタンダートを狙う

# 国際 競争上の 優位性



- ベースとなる要素技術は国内に多く保有 (低濃度CO2の活用など)
- グローバルメーカー各社もCO2→イソシアネートの事業化の動きはあろうかと想定するが、本技術による事業化の動きは日本が先行。
  ⇒ 本技術は日本が主導
- ターゲット顧客となる自動車、建材等は、 国内メーカーが多数であるため、 顧客ニーズとのマッチングを行いやすい



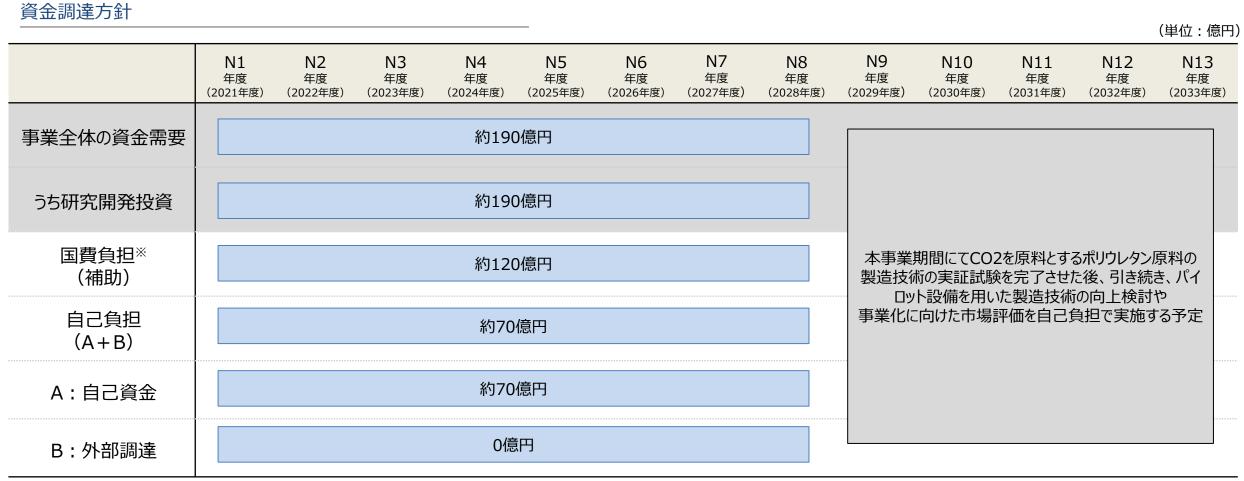
- 火力発電所排ガスをCO2源に想定
- 国内の厳格な排ガス排出基準により、 不純物の影響を最小限に抑えることが可能



- 当社は世界最大の需要拠点である中国に 研究所および営業拠点を有する
- 環境対策を求めている国内外の自動車、建 材メーカーなどに、スムーズにアクセスをするこ とが可能

# 1. 事業戦略・事業計画/(7)資金計画

# 国の支援に加えて、2028年までに約70億円の自己負担を予定



※インセンティブが全額支払われた場合

・自己資金の調達方法は、現時点では未定

# 2. 研究開発計画

# 2. 研究開発計画/(1) 研究開発目標

# CO<sub>2</sub>を原料とする機能性プラスチック材料の製造技術開発というアウトプット目標を達成するために必要な複数のKPIを設定

# 研究開発項目

CO<sub>2</sub>を原料とする機能性プラスチック材料の製造技術開発

# 研究開発内容

ポリウレタン原料の製造技 術開発 (イソシアネート) (ジアルキルカーボネート)

# アウトプット目標

2030 年までにポリカーボネートやポリウレタン等の機能性を向上させ、ホスゲン等を不要とすることで有毒原料製造時の $CO_2$ 排出量を削減し、更に0.3kg- $CO_2$ /kg以上の $CO_2$ を原料化できる技術を実現。数百~数千トン/年スケールの実証で、既製品と同価格を目指す。

#### **KPI**

- ・従来法とのCO<sub>2</sub>排出量差 < 0
- ・製造由来 $CO_2$ 排出量 ホスゲン法製造由来 $CO_2$ と同等を目指す
- ・CO。有効利用可能なプロセスの確立
- ・製品価格(製造変動費増) イソシアネート≤10%、ジアルキルカーボネート≤20%
- ・機能性ポリオールを用いたポリウレタン開発

# KPI設定の考え方

- •[CO<sub>2</sub>排出量差] = [CO<sub>2</sub>法排出量] [ホスゲン法排出量]
- ・CO<sub>2</sub>法は、CO<sub>2</sub>取り込み、ホスゲンを使用しないためCO<sub>2</sub>の削減が可能。
- ・COっ法の製造由来COっをホスゲン法に近づけることが重要。
- ・CO2法製造由来CO2をホスゲン法と同程度にすることを目標とする。
- ・プロセス最適化、電気、蒸気量削減で、製造由来CO2の削減を行う。
- ・また、製品価格は電気、蒸気量などのユーティリティー使用量に大きく依存。
- ・機能性ポリオールと組み合わせて機能性ポリウレタンを開発する。

- ポリカーボネート(PC)製造 用中間体の新規合成技 術開発
- 溶融法ポリカーボネート (PC)の高機能化プロセス 開発

#### PC製造用中間体

- ・従来法とのCO<sub>2</sub>排出量差 <0
- ・全体プロセスのGHG排出量 を2021年3月末比 44%(0.58kg/kg)削減
- ・CO。有効利用可能なプロセス確立
- ·製品価格現行法同等以下 (製造変動費減)

#### 溶融法PC

 $\cdot$ CO<sub>2</sub>から合成したDPCを使用し、更に、分岐構造量を従来溶融法より減らす

- $\cdot$ CO<sub>2</sub>削減量は、[ホスゲン由来CO<sub>2</sub>](化合物由来) + [CO<sub>2</sub>取込量](化合物由来) + [製造由来のCO<sub>2</sub>](反応・プロセスに依存する)から成る。
- ・[製造由来の $CO_2$ ]を削減するため、反応条件を最適化し消費エネルギーの削減と、 $CO_2$ を削減可能な $CO_2$ 原料とするDPC製造プロセスを確立することでKPIを達成。
- $\cdot$ CO<sub>2</sub>から合成したDPCを使用し、PCのGHG排出量を削減すると共に、既存溶融法PCの欠点である分岐量を減らし、界面法PC同等の低温衝撃強度等の物性を目指すことでKPIを達成。

# 2. 研究開発計画/(2) 研究開発内容

# 各KPIの目標達成のために必要な解決方法と実現可能性

ポリウレタン原料の 製造技術開発 イソシアネート (HDI、MDI)

### KPI

## ·CO<sub>3</sub>排出量差<0

- ・プロセスの確立
- ·変動費増≦10%
- ・機能性ポリオールに よるポリウレタン開発

## 現状

#### mLスケール プロセス未定 (常温常圧で反応) CO。排出量 詳細未定 ラボ収率88%

# 達成レベル

パイロット評価、 CO<sub>2</sub>排出量が現 行プロセスと同等 コスト把握 高機能化 (TRL7)

# 解決方法

- 反応条件最適化、主反応収率向上、連続プロ セス検討最適化でCO。排出量、コスト削減
- 低濃度COっのDRU(DiRect Utilization)、プロセ ス最適化(リアクター・温度・圧力)の設計。
- ケイ素試薬の再生反応の収率向上。 (再生反応最適化はCO<sub>2</sub>排出量に大きく影響する)

実現可能性

(成功確率)

イソシアネート前駆体の みを選択的に生成 可能な条件の把握 (副反応抑制) (60%)

- ポリウレタン原料の 製造技術開発 ジアルキル カーボネート (アルキル=Et,Me)
- ·CO<sub>2</sub>排出量差<0
- ・プロセスの確立
- ·変動費增≦20%
- ・機能性ポリオールに よるポリウレタン開発

mLスケール プロセス未定 CO。排出量 詳細未定 ラボ収率58% (TRL4)

(TRL4)

パイロット評価、 CO。排出量が現 行プロセスと同等 コスト把握 高機能化 (TRL7)

- 反応条件の最適化、主反応収率向上、プロセス 最適化、CO。排出量、コスト削減。
- ケイ素反応剤の再牛反応の収率向上。 (再生反応最適化はCO。排出量に大きく影響する)
- ベンチ検討による最適プロセスの検討。
- 安価なCOっを使用して製造変動費を削減。
- アルキル基の最適化。

触媒改良,開発、 反応条件検討によ る主反応の収率向 上 (60%)

- ポリカーボネート (PC)製造用中間 体の新規合成技 術開発
- ·CO<sub>3</sub>排出量差 <0 ・全体プロセスのGHG排 出量 を2021年3月末 比44%(0.58kg/kg)削
- ・CO。有効利用可能なプ ロセス確立
- •製品価格現行法同等 以下(製造変動費減)

DPCを使用し、更に、

GHG排出量の 内,加熱用役 (蒸気)分が 1.17kg/kg (29.4GJ/DPC-t)

加熱用役(蒸 気)分を 0.59kg/kg (14.7<sub>GJ/DPC-t</sub>) に減らすことで、 (TRL4) 全体のGHG排 出量 を44% (0.58kg/kg)削 減(TRL7)

媒検討,溶媒使用量の削減などの反応 条件の最適化で、1/5に削減。 ジアルキルカーボネート(DRC)蒸留工程の

脱水剤再生消費熱量を脱水剤検討,触

- 消費熱量を脱水剤検討、触媒検討、ア ルコール(ROH)使用量削減などの反応条 件の最適化で、50%削減。
- 脱水剤改良, 触媒改良,反 応条件の最適化 による消費熱量 削減がポイント (50%)

- 溶融法ポリカーボ ネート(PC)の高機 能化プロセス開発
- ・COっから合成した 分岐構造量を従来溶 融法より減らす
- 溶融法PC: 分岐構造量が 多い (TRL4★→した溶融PC:

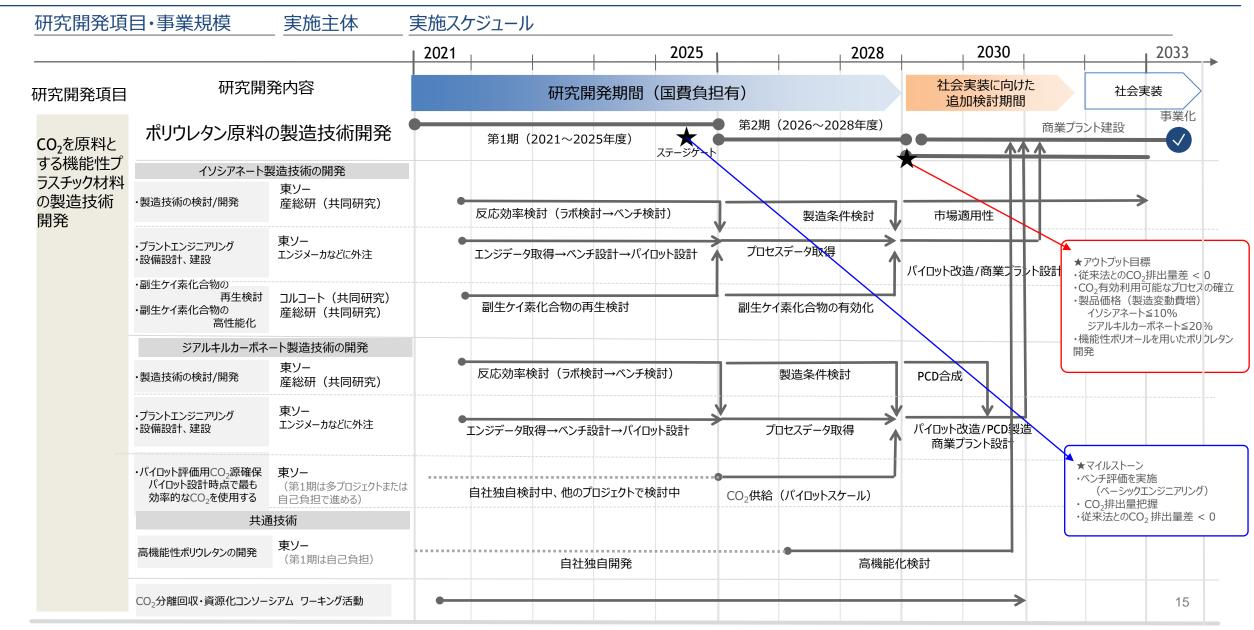
MGC独自プロ セスにより改良 分岐構造量を 大幅に低減 (TRL7)

特殊モノマーの添加による高速な高分子 量化により、界面法PC同等の低温衝撃 強度等の物性を達成.

溶融重合におけ る熱負荷の低減 がポイント (50%)

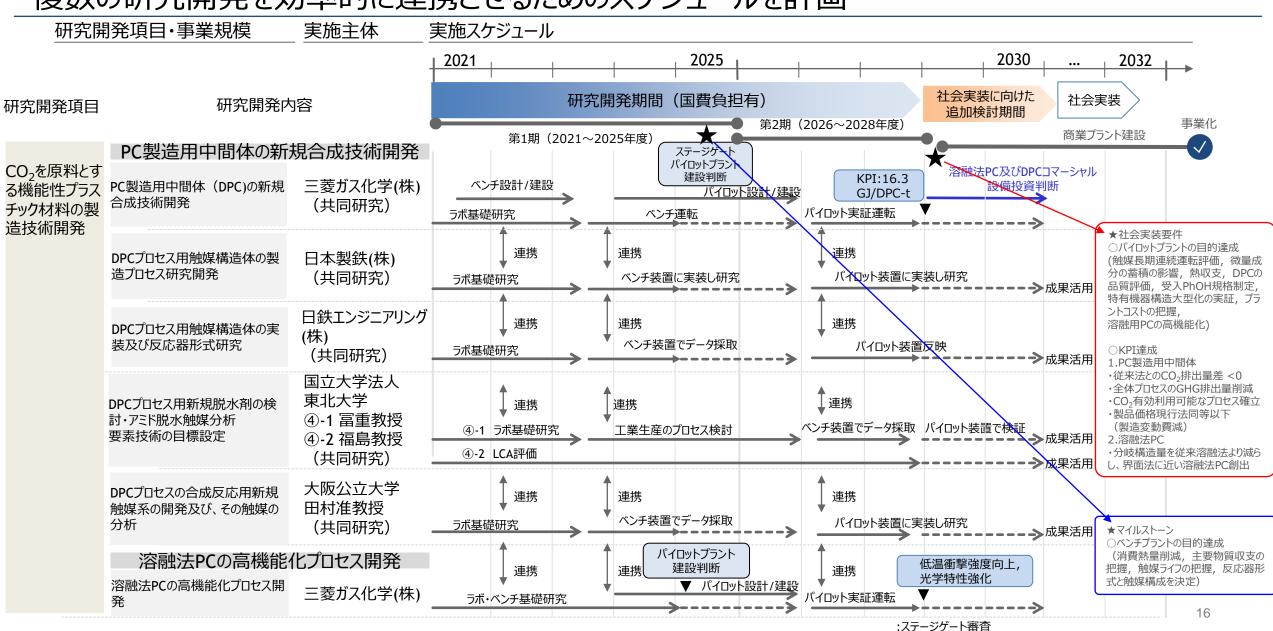
# 2. 研究開発計画/(3) 実施スケジュール

# 複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画



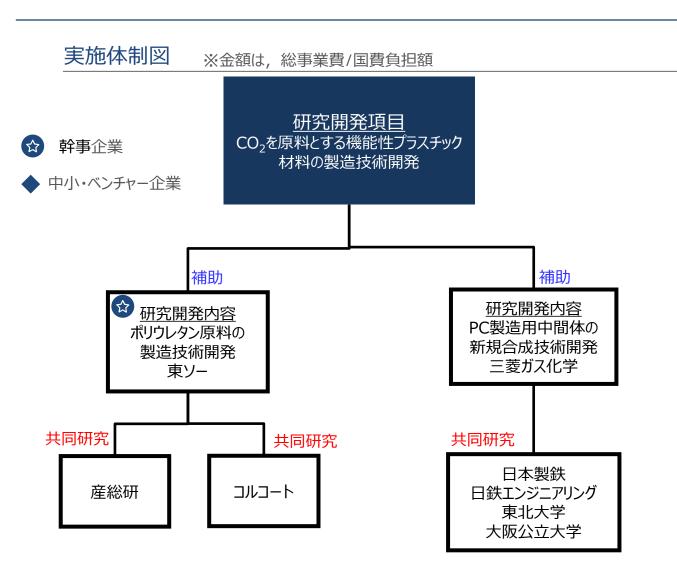
# 2. 研究開発計画/(3) 実施スケジュール

# 複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画



# 2. 研究開発計画/(4) 研究開発体制

# 各主体の特長を生かせる研究開発実施体制と役割分担を構築



# 各主体の役割と連携方法

#### 各主体の役割

- 研究開発内容の取りまとめは、東ソー、三菱ガス化学がそれぞれが行う
- 東ソーは、ポリウレタン原料の製造技術開発/検討、プラント設計データ取得、 CO<sub>2</sub>源の確保、製造コスト検討、高機能化を担当する
- 産総研は、ポリウレタン原料の製造技術開発/検討を担当する
- コルコートは、産総研と共同で、副生するケイ素化合物の再生、高機能化を担当する
- 三菱ガス化学は、PC製造用中間体の新規合成技術開発、溶融法PCの高機能化プロセス開発を担当する
- 日本製鉄は、触媒構造体の製造プロセス研究、CO2供給を担当する
- 日鉄エンジニアリングは、触媒構造体の実装及び反応器形式研究を担当 する
- 東北大学は、新規脱水剤の検討、触媒の分析、LCA評価を担当する
- 大阪公立大学は、新規触媒の検討を担当する

#### 研究開発における連携方法

• 個々に課題を検討し、結果を共有し開発方針を決定し、研究を推進する

# 2. 研究開発計画/(5)技術的優位性

# 国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

#### 研究開発項目

# CO<sub>2</sub>を原料とする機 能性プラスチック材 料の製造技術開発

#### 研究開発内容

## ポリウレタン原料の 製造技術開発

イソシアネート (MDI、HDI)

ジアルキルカーボネート (DEC)

#### 活用可能な技術等

- NEDO未踏チャレンジ2050(2019年〜実施中)
  火力発電所排ガスからイソシアネート前駆体合成
- NEDOIA環先導研究(2020年度)
  CO<sub>2</sub>分離膜(N<sub>2</sub>/CO<sub>2</sub>分離膜)
- 当社ウレタン研究所で保有する高性能ウレタン技術
- ポリウレタン原料製造プラント(東ソー周南コンビナート)
  - MDI 40万トン/年
  - HDI 4.5万トン/年

HDI:東ソー南陽事業所内で、東ソー/旭化成の合弁会社(50/50)が製造

- ポリウレタンの世界最大市場である中国を中心としたアジア地域に特化した製造・研究・販売拠点を保有
  - 東曹(上海) 聚氨酯有限公司[中国](製造·研究·販売)
  - 東曹(瑞安)聚氨酯有限公司[中国](製造・販売)
  - Tosoh Asia Pte., Ltd. [シンガポール](販売)
  - Tosoh India Pvt. Ltd. [インド](販売)

#### 競合他社に対する優位性・リスク

#### 優位性

- 国内最大のポリウレタン製造設備を保有
- ポリウレタン原料として大きな市場を有する MDI、HDIを製造
- 今後、MDIの需要が拡大する見込み
- グローバル顧客の近い立地に開発拠点を有することで、市場にニーズをリアルタイムで収集

#### リスク

- 現状開発の動向が見られない海外メーカーの環境対応化合物の積極開発投資、事業化
- 競合他社によるMDI積極投資による価格下落により、収益悪化

# 2. 研究開発計画/(5)技術的優位性

# 国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

#### 研究開発項目

# CO<sub>2</sub>を原料とする機 能性プラスチック材料 の製造技術開発

#### 研究開発内容

PC製造用中間体の新規合成 技術開発

溶融法PCの高機能化プロセス開発

#### 活用可能な技術等

- 基本特許取得済,プロセス出願多数実施.
- 2020年度NEDO先導研究プログラム/エネルギー・環境新技術先導研究プログラム/CO<sub>2</sub>利用PC製造用中間体合成技術開発の実施により、2021年3月末時点の開発段階で他社既存技術よりもGHG排出量が小さく、2030年に向けて更に削減が可能の見込み。
- 三菱ガス化学(MGC)はポリカーボネート事業実施しており、三菱グループとして世界第3位で、開発した技術を速やかに市場投入が可能.

高機能化した溶融法PCを多数上市の実績がある.

- 日本製鉄は触媒構造体製造プロセス研究実績がある。
- 日鉄エンジニアリングはCO<sub>2</sub>回収設備を商業化して おり、触媒構造体設計の実績がある。
- 東北大学冨重教授,大阪公立大学田村准教授は,関連の研究について論文多数掲載の実績.
- 東北大学福島教授は, LCA評価を研究テーマとしており, 論文多数掲載の実績.

#### 競合他社に対する優位性・リスク

#### 優位性

- CO<sub>2</sub>固定化、低GHG排出量
- MGCのCO<sub>2</sub>からの炭酸ジアルキル直接 合成プロセスは、産業上有用な様々な 化合物合成に応用できる.
- MGCのCO<sub>2</sub>からの炭酸ジアルキル直接 合成プロセスは、環境適合性が高く, 安全且つ効率的なプロセスで,新興 国にもライセンスの親和性が高い.
- 溶融法PCの欠点を改善し、高機能化したMGCの新溶融法PCは、自動車や電子機器用途に展開可能。

### 弱点

海外メーカーに比べプラント規模が小さく、投資回収に時間が掛かる

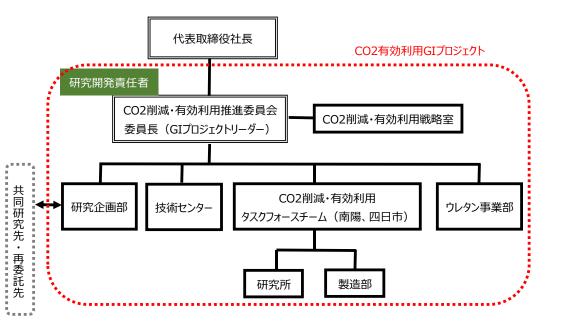
# 3. イノベーション推進体制

(経営のコミットメントを示すマネジメントシート)

# 3. イノベーション推進体制/(1)組織内の事業推進体制

# 社長のコミットメントの下、CO2削減・有効利用委員会委員長をトップとした研究開発体制を構築

# 研究開発体制図(CO2有効利用GIプロジェクト)



## 研究開発体制と組織内の役割分担

#### 研究開発体制

- CO2削減・有効利用委員会 委員長をトップとする「CO2有効利用GIプロジェクト」を設定。
- CO2削減・有効利用委員会: CO2削減・有効利用に関する方針策定、進捗管理などを議論する。 担当取締役を委員長とする代表取締役社長直下の当社の最高委員会。

#### 研究開発責任者と担当チーム

- 研究開発責任者(GIプロジェクトリーダー、CO2削減・有効利用推進委員会 委員長)
- 担当チーム
  - CO2削減・有効利用戦略室: CO2削減・有効利用委員会事務局、戦略立案を担当。
  - 研究企画部:共同研究先との連携を担当。
  - 技術センター:ベーシックエンジニアリング、ベンチプラント、パイロットプラントの設計を担当。
  - CO2削減・有効利用タスクフォースチーム:南陽事業所、四日市事業所にそれぞれ設置。 各事業所での研究/製造プロセス開発の推進を担当。
  - ウレタン事業部:事業化検討を担当。
- チームリーダー
  - 研究企画部長:研究開発部門のトップ。研究進捗・外部連携を指導。
  - 技術センター長:エンジニアリング部門のトップ。プロセス開発を指導。
  - タスクフォースチームリーダー:事業所生産技術部門のトップ。本事業の開発を指導。

#### 部門間の連携方法

- 全体会議(1回/月)にて、共同研究先を含めた進捗状況の確認と検討方針の決定を行う。
- CO2削減・有効利用推進会議(最低4回/年開催)にて、進捗状況の報告を行い議論する。
- CO2削減・有効利用推進委員会(2回/年開催)にて、上記会議で起案された案件を決議する。
- 必要に応じて、取締役会や経営会議で審議し、決議する。

# 3. イノベーション推進体制/(2)マネジメントチェック項目① 経営者等の事業への関与

# 経営者によるCO2を原料とするポリウレタン原料の製造技術開発への関与の方針

## 経営者等による具体的な施策・活動方針

### • 経営者のリーダーシップ

当社では、CO2排出量削減・有効利用に向けた取り組みとして、経営者から以下のメッセージを発信し、積極的に取り組むことを宣言している。

「気候変動は世界で最も関心が高い社会課題のひとつです。東ソーグループは事業活動を通じた温室効果ガス排出量削減への貢献が、グループの中長期的な成長における最重要課題と認識し、省エネルギーや燃料転換によるCO2削減や、CO2の有効利用に向けた技術検討を推進していきます。」(東ソーレポート2020より)

### 事業のモニタリング・管理

#### 事業進捗状況のモニタリング

- 担当取締役を委員長とするCO2削減・有効利用推進委員会を中心に本事業のモニタリング・管理を実施する(CO2削減・有効利用推進委員会は最低2回/年開催する)。
- CO2削減・有効利用推進委員会の開催前に、研究開発責任者を交えた CO2削減・ 有効利用推進会議を開催し、各チームでの進捗状況の報告と今後の方針について議 論する(CO2削減・有効利用推進会議:議長 CO2削減・有効利用戦略室長、 最低4回/年開催)。
- 各担当チームは定期的にチーム会議を開催し、進捗状況の確認と今後の方針について 議論する。

#### 事業進捗管理

- 開発方針の決定/大幅変更等は、各担当チームリーダーがCO2削減・有効利用推進 会議で起案、議論した後、CO2削減・有効利用推進委員会にて決議する。 結果は取締役会で委員長が報告。

## 事業の継続性確保の取組

#### • 研究開発責任者の交代

研究開発責任者(GIプロジェクトリーダー、CO2削減・有効利用推進委員会 委員長)が交代する場合には、滞りなくCO2削減・有効利用委員会が開催されるように、新委員長の方針を踏まえつつ、事務局であるCO2削減・有効利用戦略室が補佐し、事業の継続性を確保する。

## • 担当チームリーダーの交代

担当部のチームリーダーが交代する場合には、事業が継続して実施されるよう、着実な引き継ぎを行うことを徹底する。必要に応じて、CO2削減・有効利用推進会議やCO2削減・有効利用推進委員会の事務局であるCO2削減・有効利用戦略室が引継ぎ内容に確認や事業推進方針に関する確認を行う。

#### • 事業方針の大きな変更

研究開発責任者、担当チームリーダーの交代に関わる事業方針の変更、検討進捗による検討内容の変更やスケージュールの変更など、本事業の継続に関わる事案が発生した際には、本事業の社内起案元である研究企画部、CO2削減・有効利用戦略室が責任元となって社内外との調整を行う。

# 社内会議の種類と頻度

以下の会議で本事業の進捗状況の確認と今後の方針に関する共有を行う。

- CO2削減·有効利用推進会議 最低4回/年
- CO2削減·有効利用推進委員会 最低2回/年
- 取締役会、経営会議 適宜 (その他、担当チームは定期的にチーム会議を開催する)

# 3. イノベーション推進体制/(3) マネジメントチェック項目② 経営戦略における事業の位置づけ

CO2削減・有効利用への貢献が中長期的な成長における最重要課題として、取組み状況を発信 (本事業は、当社のCO2有効利用に関する重要な施策であることを認識)

# 気候変動への対応(CO2削減・有効利用の考え方)

CO2排出量削減・有効利用に向けた取り組みとして、当社では、以下のメッセージを発信し、積極的な技術検討を推進。

「気候変動は世界で最も関心が高い社会課題のひとつです。東ソーグループは事業活動を通じた温室効果ガス排出量削減への貢献が、グループの中長期的な成長における最重要課題と認識し、省エネルギーや燃料転換によるCO2削減や、CO2の有効利用に向けた技術検討を推進していきます。|

# CO2削減・有効利用推進委員会での議論

- 当社の温室効果ガス排出量削減目標 2030年度までにGHG排出量を2018年度比で30%削減 2050年カーボンニュートラルへの挑戦
- 事業戦略・事業計画の決議・変更
  - 本事業および関連する事業戦略を構築 以下の社内プロセスを経て、戦略・計画の構築、実行を行う。
    - ①CO2削減・有効利用戦略室、同タスクフォースチームで実施部門と連携して 関連する事業戦略、事業計画を発案
    - ② CO2削減・有効利用推進会議で議論
    - ③CO2削減・有効利用委員会に提案し了承を受ける
    - ④取締役会に報告し審議 方針の大幅変更・大型投資については経営会議で審議
    - ⑤実施部門にて稟議起案、実行する

進捗の確認・修正

本事業および関連する事業の進捗状況を、CO2削減・有効利用推進委員会委員長が定期的にフォローし、事業環境の変化等に応じて見直しを行う。必要に応じて経営会議で審議する。

- 決議内容の周知

本事業および関連する事業について決議された内容をCO2削減・有効利用推進委員会委員長を通じ、社内の関連部署に広く周知する。

- 研究開発計画とCO2削減・有効利用戦略委員会での決議事項との関係
  - 研究開発計画の報告

各担当チームは、CO2削減・有効利用戦略委員会で研究開発計画の報告を行う。

決議事項の実施

本事業および関連する事業に関する決議事項については、各担当チームにて実施する。

# ステークホルダーに対する公表・説明

• 当社での取り組み状況の報告について

以下の報告ツールを用いて、CO2削減・有効利用への貢献に関する情報を社内外に発信

- アニュアルレポート(東ソーレポート)
- 東ソーホームページ(インターネット)
- 決算短信・決算説明会資料
- 有価証券報告書
- 東ソーグループ報(社内報)
- イントラネット掲示板

# 3. イノベーション推進体制/(4)マネジメントチェック項目③事業推進体制の確保

# 機動的に経営資源を投入し、着実に社会実装まで繋げられる組織体制を整備

# 経営資源の投入方針

#### 実施体制

担当取締役であるCO2削減・有効利用推進委員会 委員長をトップとした実施体制 (CO2有効利用GIプロジェクト) を構築。

- コーポレート組織

社長直轄のプロジェクト(社長に直接報告する組織体制)にすることで、事業の 進捗状況や事業環境の変化を踏まえ、開発体制や手法等の見直し、追加的なリ ソース投入などの意思決定を迅速に行うことが可能。

- 外部機関との連携

外部機関(共同研究先)を活用、役割分担を明確に設定することで、研究開発期間の短縮を行う。

#### • 人材・設備・資金の投入方針

- 代表取締役社長直轄のCO2削減・有効利用推進委員会委員長をプロジェクト リーダーとする「CO2有効利用GIプロジェクト」を設定。
- プロジェクトリーター、担当チームリーダー、担当チーム所属長、専任・兼任を含む プロジェクトで運営。
- プロジェクト構成メンバーは、研究部門、エンジニア部門、製造部門、営業部門、 コーポレート管理部門などから参画
- さらに、外部機関との連携により開発体制を強化(外部機関との連携運営は研究 企画部で行う)
- 本検討では、開発当初から研究所とエンジ部門である技術センターが一体となって 実証プロセスを想定した研究開発を行う。
- 当社山口県南陽事業所内にベンチ、パイロットプラントを設置し、評価する予定。
- 本基金および実商に関わる自社負担金
  - ⇒ 研究開発費およびベンチ・パイロットプラント設置費の一部を負担
  - ⇒ 商業プラント建設は、数百億円規模を予定(資金調達方法は未定)
  - ⇒ 2030年初めの実商を目指す

# CO2削減・有効利用推進委員会委員長をトップとした推進体制

#### • 推進体制

- CO2有効利用GIプロジェクト

CO2削減・有効利用委員会委員長をリーダーとし、CO2削減・有効利用タスクフォースチーム(南陽、四日市)、技術センター、研究企画部、ウレタン事業部から構成される本GI基金を推進するためのプロジェクト。

- CO2削減·有効利用委員会

CO2削減・有効利用に関する方針策定、進捗管理などを議論する担当取締役を 委員長とする代表取締役者社長直下の当社の最高委員会。

- CO2削減·有効利用戦略室

CO2削減·有効利用委員会事務局、戦略立案を担当。

- 研究企画部

共同研究先との連携を担当。

- 技術センター

外部機関と連携してベーシックエンジニアリング、ベンチプラント、パイロットプラントの設計を担当。

- CO2削減・有効利用タスクフォースチーム

南陽事業所、四日市事業所にそれぞれ設置。各事業所での研究/製造プロセス開発の推進を担当。 ベーシックエンジニアリング、ベンチプラント、パイロットプラントの設計を担当。

ウレタン事業部

事業化検討を担当。

- 研究所

外部機関、技術センターと連携してウレタン原料の反応効率改良を担当。 ファンクショナルポリマー研究所、ウレタン研究所、有機材料研究所など幅広い専門知識を有する研究 所の協力体制により課題解決に取り組む。

- 製造部

パイロットプラントを設置。パイロットプラント設置後は、プラント運転も担当する。 セメント・エネルギー製造部動力課(火力発電所排ガスからのCO2抜出ライン設置) ウレタン製造部(ポリウレタン製造パイロットプラント)

#### • 若手人材の育成

- 外部機関との交流 共同開発を通じたOJTを実施。

# 4. その他

# 4. その他/(1) 想定されるリスク要因と対処方針

# リスクに対して十分な対策を講じるが、CO2削減効果や経済合理性がない場合は事業中止も検討

## 研究開発(技術)におけるリスクと対応

- CO2削減効果が十分に認められないリスク
- 経済合理的なプロセスを構築できないリスク (製造コストの大幅な上昇)
- 競合他社による当社よりも効率的なプロセス による実商開始
- 開発品が顧客で受け入れられないリスク (性能)
  - ⇒ 基礎研究に優れる外部機関と連携し、革新 的反応プロセスを開発する。
  - ⇒ 研究部門とエンジニアリング部門が一体となって 開発することで効率的に開発を進める。
  - ⇒ 外部エンジニアリング会社と連携し、開発速度の向 トとコスト優位なプロセスを開発する。

# 社会実装(経済社会)におけるリスクと対応

- 開発品が顧客に受け入れられないリスク (コンセプト等: CO2原料)
- 商業プラント建設の制限 (イソシアネート数量制限、CO2源との隣接が困難) • 人材不足(プラント運転)
- 法規制による原料資材の制約 (化合物毒性による使用量の制約など)
- ⇒ 開発段階から、顧客の取り込みを実施する。
- ⇒ 開発段階から、顧客要求を満たす製品への アレンジを実施する。

# その他(自然災害等)のリスクと対応

- 疫病の大流行
- 災害発生(水害、地震など)
- 建設費高騰(資材、人件費)
- 開発拠点を2拠点に分散し実施する。 (山口県、三重県)

## 事業中止の判断基準:

- CO2排出量の削減が不可能な場合
- 経済合理的なプロセスを構築できない場合 (製造コストの大幅な上昇)
- 他社開発状況に対して大幅に遅延した場合
- 開発品が顧客要求性能を満たさない場合



- 開発品が顧客に受け入れられない場合
- 法令改正等により、製品が販売できなく なった場合

- 研究開発が不可能になった場合
- プラント建設費が大幅に高騰し、固定費の 回収不能となった場合
- 人材の極端な不足が発生した場合