# 事業戦略ビジョン

実施プロジェクト名: 洋上風力発電の低コスト化プロジェクト

研究開発項目フェーズ1-②浮体式基礎製造・設置低コスト化技術開発事業セミサブ型浮体・ハイブリッド係留システムに係る技術開発及び施工技術開発

実施者名: 日本シップヤード㈱ 代表名:代表取締役社長 前田 明徳

共同実施者: ジャパンマリンユナイテッド(株)(幹事会社)

ケイライン・ウインド・サービス(株)

東亜建設工業㈱

# 目次

0.	コンソーシアム内における各主体の役割分担	
1.	事業戦略・事業計画	Р3
	(1) 産業構造変化に対する認識	
	(2) 市場のセグメント・ターゲット	
	(3)提供価値・ビジネスモデル	
	(4)経営資源・ポジショニング	
	(5) 事業計画の全体像	
	(6)研究開発・設備投資・マーケティング計画	
	(7) 資金計画	
2.	研究開発計画	P19
	(1)研究開発目標	
	(2)研究開発内容(全体像)	
	(3) これまでの取組・今後の取組	
	(4)実施スケジュール	
	(5)研究開発体制	
	(6)技術的優位性	
3.	イノベーション推進体制(経営のコミットメントを示すマネジメントシート)	P46
	(1) 組織内の事業推進体制	
	(2) マネジメントチェック項目① 経営者等の事業への関与	
	(3) マネジメントチェック項目② 経営戦略における事業の位置づけ	
	(4) マネジメントチェック項目③ 事業推進体制の確保	
4.	その他	P51
	(1) 想定されるリスク要因と対処方針	

## 0. コンソーシアム内における各主体の役割分担 - 1

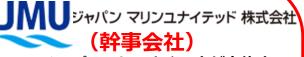


## 浮体基礎の開発・製造及び 浮体式風力発電EPCI

### 浮体基礎設計検討及び 洋上風力作業船設計検討

## 施工技術開発 (風車浮体設置)

# 施工技術開発 (風車搭載)



日本シップヤード株式会社



ジャパンマリンユナイテッドが実施する 共同研究開発 研究開発の内容

日本シップヤードが実施する 研究開発の内容

3.ハイブリッド係留システムの最適化

4.1 低コスト施工技術(風車浮体

1. 浮体基礎の最適化

2. 浮体の量産化

ケイライン・ウインド・サービスが実施する 研究開発の内容

東亜建設工業が実施する 研究開発の内容

- 1. 浮体基礎の最適化
- 2. 浮体の量産化
- 3.ハイブリッド係留システムの最適化
- 4.1 低コスト施工技術(風車浮体 設置)の開発
- 4.2 低コスト施工技術(風車搭載) の開発
- 4.2 低コスト施工技術(風車搭載) の開発

設置)の開発

4.1低コスト施工技術(風車 浮体設置)の開発 を担当

の設計検討を担当

4.2低コスト施工技術(風車 搭載)の開発 を担当

を担当

### ジャパンマリンユナイテッドの 社会実装に向けた取組内容

- 浮体式洋上風力発電向け浮体の開 発・最適設計・量産建造
- 浮体/係留/海上工事のEPCI(設計・ 調達・製造・据付)
- 洋上風力向け作業船の開発・建造 等を担当

### 日本シップヤードの 社会実装に向けた取組内容

- 洋上風力発電向け浮体の設計検
- 浮体/係留/海上工事EPCIのうち 設計検討
- 洋上風力向け作業船の設計検討 等を担当

### ケイライン・ウインド・サービスの 社会実装に向けた取組内容

- 浮体式洋上風車向け係留施 工技術の検証
- 日本国内の関連法規の調査 と国際展開を見据えた対応
- 浮体式洋上風車向け専用船 の構想

等を担当

### 東亜建設工業の 社会実装に向けた取組内容

- 陸上クレーンによる標準搭載工程検討
- 大型化した風車搭載に対応可能な 既存SEP改造/新造作業船の検討
- 港湾内で安全かつ高効率に風車搭 載を可能とする作業基地配置に関す る検討

等を担当

# 1. 事業戦略・事業計画

## 1. 事業戦略・事業計画/(1)産業構造変化に対する認識 -1



# 国内外におけるカーボンニュートラル政策により、浮体式洋上風力発電産業が急拡大すると予想

#### カーボンニュートラルを踏まえたマクロトレンド認識

### (社会面)

- 世界120か国以上が2050年までのカーボンニュートラル実現を表明。
- 日本においても2050年カーボンニュートラル実現のためには電力部門の脱炭素化は大前提であり、再生可能エネルギーの最大限導入は必須。
- 脱炭素に取り組む地方自治体や地域企業も増加、「地域脱炭素ロードマップ」の展開により、洋上風力発電の取り組みも増加する見込み。
- ロシアによるウクライナ侵攻により、エネルギー安全保障確保の重要性が世界的により高まっている。

### (経済面)

- 世界ではESG資金が2020年時点で3500兆円規模にまで拡大。
- IRENAの試算では洋上風力発電プロジェクトの世界全体の投資額は2030年:約6.6兆円/年、2050年:約11兆円/年に拡大する見込み。国内への経済効果についても、日本市場及びアジア市場シェア25%とした場合**2030年:約1兆円/年、2050年:約2兆円/年**とこちらも拡大する見込み。
- 世界的に資機材の高騰等による物価上昇が深刻化している。

### (政策面)

- 世界各国で地球温暖化対策をコストや制約として捉えるのではなく、成長戦略として捉え、グリーン分野の研究開発や先端技術の導入等を政策的に積極支援 することを表明。
- 日本政府も「2050年カーボンニュートラルに伴うグリーン成長戦略」を制定、民間企業の前向きな挑戦を全力で応援することが政府の役割と表明。
- 洋上風力発電は日本政府により**浮体式を含め2040年までに3,000万kW~4,500万kW**の案件を形成する導入目標が明示。
- 2023年4月には今後5年間の海洋基本計画が決定され、洋上風力発電のEEZへの拡大、浮体式洋上風力発電の導入目標の設定や技術開発の促進、必要な法整備を始めとする環境整備を進めることが明記された。
- 再エネ海域利用法に基づく促進区域の指定に関して浮体を前提とした海域が登場し拡大が予想される。

### (技術面)

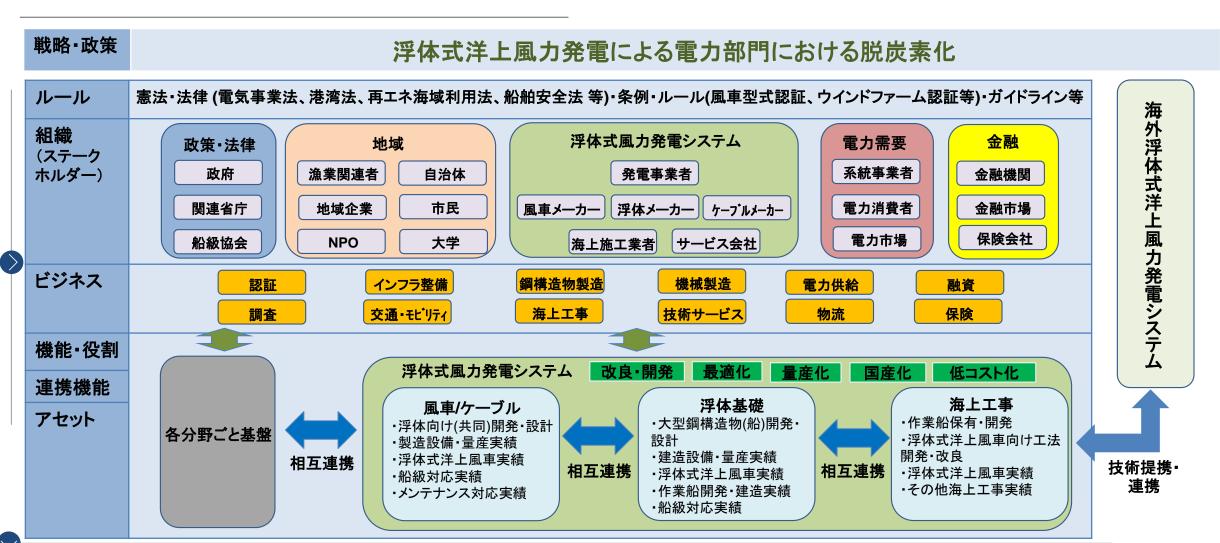
- 世界的には各国政府の支援により、グリーン分野の研究開発や浮体式洋上風力発電を含む実証事業が進展、一部浮体技術はTRL8も達成し商用化へ前進。
- 日本国内でも福島浮体式洋上ウィンドファーム実証研究事業等の実証事業によりTRL6の浮体技術は存在、その知見を活かしたさらなる技術開発が✓展。

## 1. 事業戦略・事業計画/(1)産業構造変化に対する認識 -2



# 国内外におけるカーボンニュートラル政策により、浮体式洋上風力発電産業が急拡大すると予想

カーボンニュートラル社会における浮体式洋上風力発電産業アーキテクチャ



## 1. 事業戦略・事業計画/(1)産業構造変化に対する認識 -3



# 国内外におけるカーボンニュートラル政策により、浮体式洋上風力発電産業が急拡大すると予想

#### ● 市場機会:

- 2019年4月に「海洋再生可能エネルギー発電設備の整備に係る海域の利用促進に関する法律」(再エネ海域利用法)が施行、2050年カーボンニュートラル実現に向け日本国内においても**洋上風力発電の重要性が高まっている**。
- 当面は着床式が主だが、風車の大型化、遠浅海域が少ないという地域性から**浮体式洋上風力発電への期待は強いが、現時点ではコスト及び供給体制に大きな課題がある**。
- 浮体式でも欧州市場の先行・大型化により欧州メーカー・事業者が先行をするものの、現時点では決定的な優位性はなく、**係留を含む浮体メーカー、海上施工業者等がタイアップすることで日本国内のみならず欧州・アジアマーケットでも一定のシェアを獲得できる**。
- ◆ 社会・顧客・国民等に与えるインパクト:- カーボンニュートラルを実現し、将来の世代も安心して暮らせる、持続可能な経済社会を形成。
  - -国内企業による浮体式技術・施工方法の自主開発及び国内製造・供給により、世界の浮体式洋上風力発電マーケットにおける日本国および国内企業のプレゼンスの向上、及び、国内経済への経済波及効果に寄与。

### 当該変化に対する経営ビジョン:

- 日本及び世界を代表する造船・海洋構造物設計会社として、 JMUと共同で**日本を含むアジア向け浮体式洋上風力発電における浮体基礎の最適化・量産化・低コスト化**の開発・社会実装を目指す。

-さらに、係留システムや風車搭載・曳航・現地据付等海上工事全体でも設計業務を通じた最適化・量産化・低コスト化の開発・社会実装を目指し、浮体式洋上風力発電全体のコストダウン/LCOE低減及び量産化のボトルネックの解消により、浮体式洋上風力発電の早期商用化を通じてカーボンニュートラル実現に貢献する。

-先行・拡大する欧州・アジア市場での浮体式洋上風力発電プロジェクトにおいても、JMUによるライセンス供与・技術指導・下請建造等の知見・経験をサポートし、世界全体でのカーボンニュートラルの実現、それにより日本国および国内企業の浮体式洋上風力発電マーケットにおけるプレゼンス向上及び国内経済への経済波及効果に貢献する。

## 1. 事業戦略・事業計画/(2)市場のセグメント・ターゲット -1



# 浮体式洋上風力発電市場のうちセミサブ型浮体をターゲットとして想定

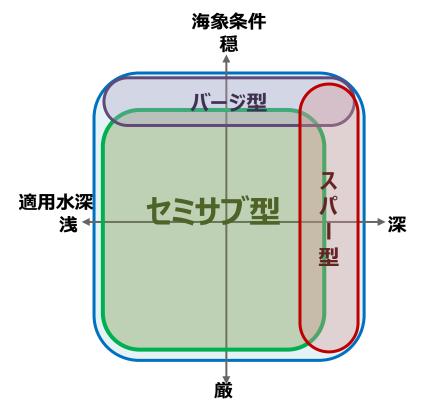
### セグメント分析

▶ 日本沿岸海域での自然環境への適合性のため、セミサブ型浮体式が主流となる。

▶ 係留形式は当面は実績面・技術成熟度を考慮しカテナリー係留をベースとするが、漁業協調に貢献する海中占有面積の小さい

**トート係留**の検討も積極的に進める。

(浮体式洋上風力発電市場のセグメンテーション)



- セミサブ型、スパー型、バージ型はそれぞれ一長一短あるが、水深及び海象条件によって優位性が決まる。一般的に、スパー型は大水深の海域で優位、バージ型は静穏な海域で優位であるのに対し、セミサブ型はそれら以外の海域で優位である。よって、浮体式洋上風力発電市場においては、バージ型は海象条件が穏やかな海域を中心、スパー型は深海域を中心に採用されるが限定的であり、セミサブ型が主流となると判断。
- 福島浮体式洋上ウィンドファーム実証研究事業ではJMU開発のアドバンストスパー型も採用されたが、福島実証研究事業の実績から、日本及びアジアの環境条件には過大な性能で、結果としてコスト高となる傾向があるため、上記セグメント分析のもと、Oil & Gas(掘削リグ)での開発・建造実績及び日本及びアジアの浮体式洋上風力発電に最適な浮体形式としてセミサブ型に注力することとし、JMU独自デザインのセミサブ浮体の設計業務を担当。
- **セミサブ型の課題であるコスト面について、今回の研究開発によりコストダウンを図る**ことにより課題を解決し、セミサブ型浮体式洋上風力発電の早期商用化の実現が可能となる。
- TLP型は現時点では日本においては実証段階であり、コスト・スケジュール面で不確実性の高い海上工事比率が高いため商用化までもうしばらく時間が必要と判断。一方、トート係留の方がTLP型より実現性が早い・高いと判断し、こちらの研究は進めることとした。

# 1. 事業戦略・事業計画/ (2) 市場のセグメント・ターゲット -2



# 浮体式洋上風力発電市場のうちセミサブ型浮体をターゲットとして想定

### ターゲットの概要

### 市場概要と目標とするシェア・時期

- ▶ 浮体式洋上風力発電市場で最も汎用性の高いセミサブ型で50%程度の国内シェア獲得を目指す。
- 日本政府による導入目標に従い2040年に30-45GWの洋上風力発電の実現を目指し、そのうち約46%が浮体式と想定した。
- 2030年から浮体式が主力化(12-15MW/基)、徐々に大型化・大規模化し、2040年頃に約1.6GW/年(20MW風車×80基/年)の浮体式洋上風力発電の 需要を想定。
- グリーンイノベーション基金のPhase2を想定し、2020年代後半に準商用化(10MW超風車×複数基)の実現(TRL8)を想定、その実績・知見・フィードバックを 活かし、**浮体の製造・風車搭載・係留/現地据付の設計業務**において2030年時点で300-375MW/年(12-15MW×25基/年)規模の供給体制確立を目 指す。2040年代には1GW/年、20MW×25基×2海域/年規模にまで設計体制拡大を目指す。
- 欧州・アジアを中心とする海外マーケットに対しても、2020年代後半~2030年代前半における商用化案件の獲得をJMUと共同で目指す。

需要家	主なプレーヤー	浮体式洋上風力発電量 (2040年)	課題	想定ニーズ
国内発電 事業者	旧一般電気事業者 再エネ事業者 エネルギー・商社系事業者 他	国内マーケット 1,380万KW(13.8GW) ~ 2,070万KW(20.7GW)	<ul> <li>全体コストダウン/発電単価低減</li> <li>風車・浮体の最適化・量産化</li> <li>浮体式の信頼性向上/プロファイ組成</li> <li>メンテナンス方法の確立</li> <li>事業化までの期間短縮</li> </ul>	<ul><li>EPCI(設計・製造・設置)事業</li><li>浮体開発・製造</li><li>浮体メンテナンスサービス</li><li>浮体式洋上風力発電向け作業船開発・建造</li></ul>
海外発電事業者	各国発電事業者	+ 海外マーケット	<ul><li>全体コストダウン/発電単価低減</li><li>海外での浮体製造・量産化</li><li>浮体式の信頼性向上/プロファイ 組成</li><li>海外での海上工事・メンテナンス</li></ul>	<ul><li>EPCI事業</li><li>浮体製造</li><li>浮体エンジニアリング</li><li>浮体ライセンス供与</li><li>浮体製造技術支援</li></ul>

## 1. 事業戦略・事業計画/ (3) 提供価値・ビジネスモデル -1



# 造船設計技術を用いて国際競争力のあるエンジニアリングサービスを提供する事業を創出/拡大

### 社会・顧客に対する提供価値

- 欧州メーカーが開発した洋上風力発電向け浮体基礎は多くの造船所をもつ 日本・アジアでの製造・環境条件に適した構造となっていない場合が多い。
- 浮体式洋上風力発電で想定される12MW以上の大型風車を搭載する浮体はセミサブ型では幅80mを超えるものとなり、それだけの超大型鋼構造物を連続建造できる設備及び建造可能基数は限定的であり、需要を満たすためには既存設備を有効活用した新たな工法の開発もしくは大規模な新規設備の導入が必須であり、それができない場合は海外での建造も視野に入れる必要がある。
- 浮体式洋上風力発電の海上工事は日本・アジアに固有の環境条件に影響を非常に受けやすく、現時点では**海上工事の不確実性が非常に高い**ため、低コスト化・量産化の両面で解決すべき課題が非常に大きい。

- 日本及びアジアでの製造及び環境条件に最適化した浮体基礎の開発を行う。
- ⇒ 造船所のドックサイズに依存せず、かつ、既存の国内造船所での製造 可能基数を最大化する量産化技術の開発を行う。
- ▶ 係留システムについても低コスト化を目指しハイブリッド係留システムの開発を行う。
- > 海上工事の低コスト化・量産化に必要な風車浮体設置/風車搭載の 工法及び設備/作業船の開発を行う。



- **浮体基礎最適化及び量産化の開発**により大規模商用プロジェクトにおいて大幅なコスト低 減を実現
- **ハイブリッド係留の開発**により大規模商用プロジェクトにおいて大幅なコスト低減を実現
- 浮体式洋上風力発電に適した**海上工事作業船及び工法の開発**により大規模商用プロジェクトにおいて大幅なコスト低減を実現
- 当社ビジネスモデル(浮体基礎及び海上工事作業船)において国の目標を上回る**国内調達 率達成**を実現

項目	2030年目標	2040年目標
LCOE*1	11 円台/kWh	10 円台/kWh
国内経済波及効果 *2	約700億円	約1.5兆円
CO₂削減量*²	約20万トン	約42百万トン

<sup>\*1</sup> 大規模商用プロジェクトを想定

<sup>\*2 2021</sup>年度からの累計

## 1. 事業戦略・事業計画/(3) 提供価値・ビジネスモデル - 2



# 造船設計技術を用いて国際競争力のあるエンジニアリングサービスを提供する事業を創出/拡大

ビジネスモデルの概要(製品、サービス、価値提供・収益化の方法)と研究開発計画の関係性(1) ■想定ビジネスモデル 戦略•政策 浮体式洋上風力発電による電力部門における脱炭素化 憲法・法律 (電気事業法、港湾法、再エネ海域利用法、船舶安全法 等)・条例・ルール(風車型式認証、ウインドファーム認証等)・ガイドライン等 ルール 海外浮体式洋上風力発電システ 組織 浮体式風力発電システム 雷力需要 金融 地域 政策•法律 (ステーク 漁業関連者 発電事業者 系統事業者 自治体 ホルダー) 政府 金融機関 市民 電力消費者 関連省庁 地域企業 風車メーカー 浮体メーカー | ケーブルメーカー 金融市場 保険会社 電力市場 船級協会 NPO 大学 海上施工業者 サービス会社 ビジネス インフラ整備 鋼構造物製造 機械製造 電力供給 認証 融資 交通・モビリティ 海上工事 物流 保険 調査 機能•役割 4 浮体式風力発電システム 改良•開発 連携機能 海上工事 浮体基礎 風車/ケーブル アセット •作業船保有•開発 ·大型鋼構造物(船)開発· ・浮体向け(共同)開発・設計 各分野ごと基盤 設計 ・ 浮体式洋上風車向け工法 •製造設備•量産実績 開発:改良 • 建告設備 • 量産実績 •浮体式洋上風車実績 相互連携 技術提携 相互連携 相互連携 •浮体式洋上風車実績 • 浮体式洋上風車実績 船級対応実績 連携 •作業船開発•建造実績 その他海上工事実績 ・メンテナンス対応実績 ·船級対応実績

## 1. 事業戦略・事業計画/(3) 提供価値・ビジネスモデル -3



# 造船設計技術を用いて国際競争力のあるエンジニアリングサービスを提供する事業を創出/拡大

### ビジネスモデルの概要(製品、サービス、価値提供・収益化の方法)と研究開発計画の関係性(2)

浮体基礎の設計・製造/係留システムの設計及び現地設置→浮体基礎の作業基地(風車搭載)までの曳航→浮体基礎への風車搭載→ 浮体式洋上風車の曳航及び現地据付までのEPCI(設計・調達・製造・据付)事業のうちエンジニアリングサービスのビジネスモデルを確立し、 JMUと共同で浮体式洋上風力発電の早期事業化を実現する。

- 本ビジネスモデル確立に必須となる**浮体式洋上風力発電の量産化及び低コスト化**を実現するべく、本プロジェクトにおいて**1.浮体基礎の最適化、2.浮体の量産化、3.ハイブリッド係留システムの最適化、4.1低コスト施工技術(風車浮体設置)の開発及び4.2 低コスト施工技術(風車搭載)の開発の研究開発のうち設計業務を実施する。**
- 準商用化プロジェクト(グリーンイノベーション基金フェーズ2を想定)で本研究開発成果を活用するべくJMUと共同で発電事業者等と準備を進める。
- 準商用化プロジェクト(グリーンイノベーション基金フェーズ2を想定)の実績・経験・フィードバックと**自社の強み**を最大限を活用し、JMU及び海上工事施工会社 とも協業体制を構築・強化のうえ、上記ビジネスモデルを確立する。
- 当該ビジネスモデルにおいては、JMUと設計請負工事契約を締結、浮体式洋上風力関連設計エンジニアリングサービス一式をJMUに提供し、その対価をJMU から受領する。



# 1. 事業戦略・事業計画/(3) 提供価値・ビジネスモデル -4 (標準化の取組等)



# 標準化を活用した事業化戦略(標準化戦略)の取組方針・考え方

• ハイブリッド係留システム

合成繊維索の係留索への適用について、我が国の現在の標準化の取組みに積極的に情報提供し、「国内での認証取得」→「国際基準への織り込み」を目指す。

• 浮体基礎製造

国内でのドックサイズに依存しない工法を開発し、世界に先駆けて実機での実証を行うこと により、鋼製浮体基礎の量産化工法として国内標準化を目指す。

- 低コスト施工技術の開発
  - ▶ 係留設置
  - ▶ 風車搭載

高性能船舶を用いた**係留設置工事**を実証することにより、当該工法の**業界におけるデファクトスタンダード化を推進**する。

改造SEPによるセミサブ型浮体への**風車搭載施工**を実証することにより、当該工法の**業界**におけるデファクトスタンダード化を推進する。

# 1. 事業戦略・事業計画/ (4) 経営資源・ポジショニング -1



造船設計技術の強みを活かし、社会・顧客に対して浮体式洋上風力発電の低コスト化という価値を提供

### 自社の強み、弱み(経営資源)

### ターゲットに対する提供価値

- 設計を通じ日本及びアジア海域に適した信頼性の高いセミサブ浮体を、既存の生産 効率の高い国内造船設備を最大限活用することで**信頼性の高いセミサブ浮体を一** 般商船相当の競争力あるコスト及び品質で提供する。
- 設計を通じドックサイズに依存しない工法による量産化を実現することにより、**必要な 浮体基数を必要なタイミングで提供**する。
- 設計を通じて環境条件に合わせて**最適な係留システム**(チェーン によるカテナリー係留 合成繊維索とのハイブリッド係留、海中占有面積の小さいトート係留等)を提供する。
- 設計を通じて浮体式洋上風力発電に適した作業船及び工法により低コスト・高効率 **の海上工事を提供**する。

JMUと共同で資本費/LCOE低減による 継続的・安定的な浮体式洋上風力発 電事業を実現

JMUと共同でEPCI全体における量産 化技術の確立により大型商用化プロ ジェクトを実現

#### 自社の強み

- 世界初の技術を含む長年にわたる海洋構造物、官公庁船、商船及 び作業船の設計力
- 日本最大級の造船所への設計供給体制 (2020年建造実績で日 本2位/世界5位、今治造船(日本1位)と合わせると世界3位)

福島浮体式洋上ウィンドファーム実証研究事業における洋上変電 所「ふくしま絆」、5MW浮体式洋上風力発電「ふくしま浜風」の EPCI・撤去における設計実績

#### 自社の弱み及び対応

- ◆ 共同で事業を推進するJMUが自社設備を洋上風力向け専用とし→ ・ JMUと共同でドックサイズに依存しない工法を開発し、多くの国内他 て使用することが不可能
- 海上工事の低コスト化・量産化実現のためには専門の海上工事 施工業者の協力が必須
- 造船所で建造可能とし量産化を図る
- 福島のEPCI及びSEP/洋上風力関連作業船設計実績を活用した浮 体式洋上風力発電向け作業船及び工法の設計を通じ、JMUと共同 で海上施工業者と協業関係を構築する

# 1. 事業戦略・事業計画/ (4) 経営資源・ポジショニング -2



# 造船設計技術の強みを活かし、社会・顧客に対して浮体式洋上風力発電の低コスト化という価値を提供

### 他社に対する比較優位性

### (現在) JMU セミサブ型

### 技術

- 12MW風車用浮体開発済み
- Oil & Gasの実績で証明されている セミサブ浮体の技術優位性
- 海上工事が比較的容易

### 顧客基盤

国内発電事業者複数社がAdvisory Boardとして本研究 開発に参画

### サプライチェーン

- JMU及び今治造船保有の 大型造船所
- 海上施工業者との協業関係

### その他経営資源

- 福島プロジェクト設計経験者
- その他海洋構造物設計経験者



### (2030年) JMU セミサブ型

- 20MWクラスの大型化にも対応する浮体を設計
- ハイブリッド/合成繊維索係留の設計
- 低コスト・高効率作業船の設計



- 国内事業者10社以 上
- 海外事業者2社以 上



- ドックサイズに依存しない工法の確立によりJMU・今治造船及び国内他造船所での建造が可能
- 新たに設計した作業船を活用し 海上施工業者との関係強化



Phase2を通じてさらなる人的資源を増加、国内外複数案件に同時対応可能な設計体制を構築







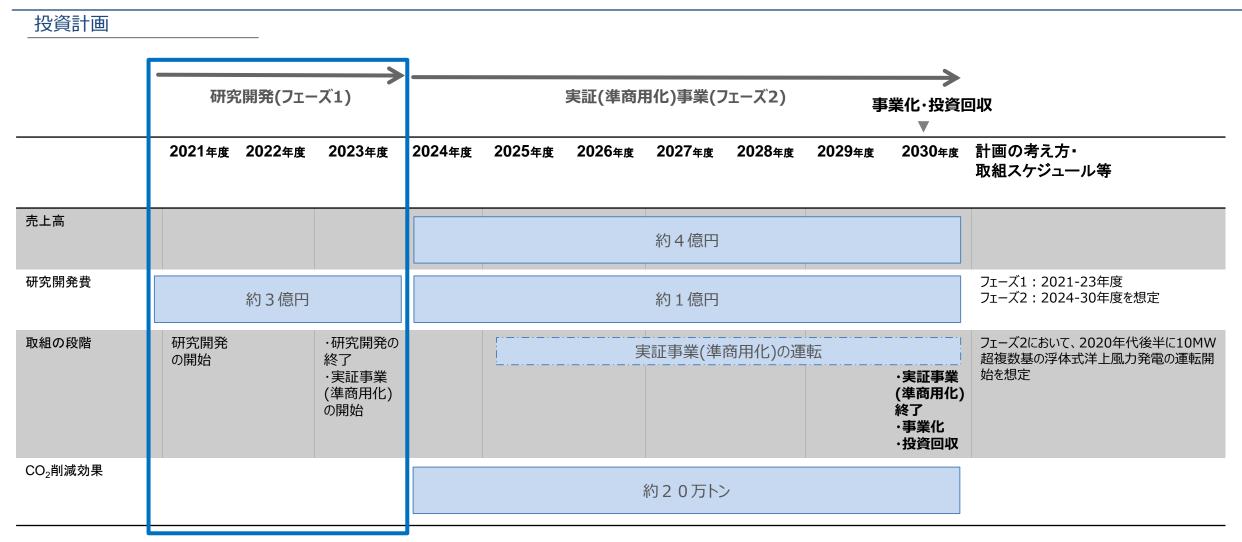
1

- 競合 スパー型 バージ型 TLP型
- 動揺性能に劣る(バージ型)
- 風車大型化への対応が困難(バージ型)
- 風車浮体用実証未了(TLP型)
- 海上工事が非常に困難(スパー型、 TLP型)
- 国内発電事業者複数 社(スパー型、バージ型、 TLP型)
- 大型浮体量産化が可能な建造場所が未確定(スパー型、バージ型、TLP型)
- 建造面で浮体の大型化が困難(バージ型)
- 海外デザインのため設計要員 の海外依存(バージ型)

### 1. 事業戦略・事業計画/(5) 事業計画の全体像



# 3年間の研究開発の後、2020年代後半準商用化、2030年事業化・投資回収を想定



本研究開発期間

## 1. 事業戦略・事業計画/(6)研究開発・設備投資・マーケティング計画



# 研究開発段階から将来の社会実装(マーケティング)を見据えた計画を推進

#### 研究開発·実証

### マーケティング

### 取組方針

#### 2021-2023年度

研究開発(フェーズ1)

フェーズ2における実証を前提とし、各研究開発項目毎に ユーザーである**発電事業者等によるアドバイザリーボード**を 組成し、研究開発段階からユーザーの意見収集・開発内容 に対するフィードバックを取り入れる設計体制とする。

#### 2023-2030年度

・ 実証(準商用化)事業(フェーズ2)
フェーズ1の研究開発成果を実証することにより、その実績・知見を浮体式洋上風力商用化プロジェクトにフィードバックし事業化につなげる。

### 進捗状況

- 研究開発計画に記載の発電事業者等によるアドバイザ リーボードを組成し、研究開発段階からユーザーの意見収 集・開発内容に対するフィードバックを取り入れる設計体制 とした。
- 研究開発計画に則って研究開発を実施し、開発内容は 積極的に対外発信を実施中(参考資料1参照)

#### 2025年度~

- 浮体の量産化
- JMUと共同で浮体製造候補先となる造船所との関係を強化し、**浮体式洋上風力の拡大に合わせた浮体供給能力の増強**について設計体制を構築する。

設備投資(体制構築)

- ・ 低コスト化施工技術の開発 JMUと共同で海上施工業者と浮体式洋上風力向けの 低コスト・高効率作業船を開発・設計し、**浮体式洋上 風力の拡大に合わせた海上施工能力の増強**について 設計体制を構築する。
- 設備投資そのものは2025年度以降を想定しているが、浮体量産化に関連して必要な追加設備の設計 検討を実施中。

#### 2021年度~

• 国内発電事業者

研究開発段階から、JMUと共同で協力関係にある発電事業者が浮体式洋上風力発電の検討を進める自治体域に対し、積極的に情報の提供・発電事業者との共同説明等を実施し、商用化プロジェクトの実現・推進に貢献する。

#### 2027年度~

- アジアを中心とする海外発電事業者 フェーズ2による準商用化の実績を生かし、JMUと共同 で海外発電事業者への営業活動を本格化する。
- JMUと共同で、洋上風力の計画を進めている地方 自治体を積極的に訪問し、本事業を含む当社の浮 体式洋上風力発電への取り組みについて情報提供 を実施中。



### 国際競争 上の 優位性

- 海外セミサブデザインに対し、ユーザーである発電事業者の 意見・フィードバックを開発段階から取り入れながら量産 化・低コスト化を実現することにより、ニーズに即した浮体を 提供することで優位性を強化する。
- 海外バージデザインに対し、日本及びアジアにおいてより
   汎用性の高いセミサブ型デザインの量産化・低コスト化を
   実現することにより、優位性をより一層強化する。
- JMUの既存製造能力に加え、ドックサイズに依存しない工法による量産化の実現により、**商用化プロジェクトの需要に応える浮体供給能力を有する**ことにより、海外デザインに対する優位性を強化する。
- **浮体式洋上風力向け低コスト・高効率作業船を海** 上施工会社と開発・設計することによりEPCIの競争 力を強化し、海外デザインに対する優位性を強化する。

国内プロジェクトにおいては、JMUの実績・知名度 及び福島での設計実績を最大限活用することにより、実績の少ない海外デザインに対し優位性を強化する。

### 1. 事業戦略・事業計画/(6)研究開発・設備投資・マーケティング計画



# 研究開発段階から将来の社会実装(設備投資・マーケティング)を見据えた計画を推進

# 参考資料1:「基地港における浮体基礎への大型風車搭載への改造」AiP証書取得 プレスリリース(2023年4月14日)



2023 年 4月 14 日 日本シップヤード株式会社

#### GI 基金事業「セミサブ型評体・ハイブリッド係留システムに係る技術開発及び施工技術開発」に係る 『基地港における評体基礎への大型風車搭載の為の改造』AIP 証書取得について

日本シップヤード株式会社(本社:東京都千代田区、代表取締役社長:前田 明徳)以下「当社」、ジャパン マリンユナイテッド株式会社(本社:神奈川県横浜市、代表取締役社長:灘 信之、以下「JMU」)、東亜建設工業株式会社(本社:東京都新宿区、代表取締役社長: 早川 毅、以下「東亜建設工業」)は、「基地港における浮体基礎への大型風車搭載の為の改造」に係る AP 証書を、一般財団法人 日本海事協会(本部:東京都千代田区、会長:坂下 広朗)より取得しました。

JMUが開発したセミサブ型浮体基礎は、曳航吸水が非常に浅いという特徴がある為、波浪や潮流の影響がほとんどない基地港に選んで風車を搭載出来る大きなメリットがあります。しかしながら現在はまだ 港湾側のインフラが整っておらず、大型風車(12MW 以上)を基地港で搭載するには、国内に存在しない 大型クレーンの調達と港湾ヤードの地耐力向上が課題となっております。

そこで今回は、東亜建設工業が他一社と共同し、JMU で建造中の中型 SEP 船(1,250 トンクレーン装備) を就航後に改造し、港湾内でジャッキアップして背の高いクレーンとして使用することで、インフラが 整っていない港湾でも大型風車の搭載を可能とする工法を研究・開発し、このたび中型 SEP 船の改造設 計に関する AIP(基本設計承認)を日本海事協会より取得しました。

将来は陸上クレーンの配備や地耐力の増強がなされた基地港湾が整備されることと予測されますが、そ の後も SEP 船を活用する本コンセプトは幅広い基地港の選択肢を提供し、浮体式洋上風力発電の普及に 貢献するものと期待しております。

今回 AiP を取得した改造 SEP 船による低コスト施工技術は、当社および JMU、東亜建設工業、ケイライン・ウインド・サービス株式会社 (本社:東京都千代田区、代表取締役社長:蔵本 輝紀)の4社にて共同で実施する、国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構 (NEDO)のグリーンイノベーション基金事業「セミサブ型浮体・ハイブリッド係留システムに係る技術開発及び施工技術開発」の研究開発項目のひとつであり、フェーズ1の研究開発を着実に進めると共に、今後の公募が予定されているフェーズ2における宝証に向けて準備を進めて参ります。

当社は、本研究開発を通じ浮体式洋上風力発電の社会実装並びにカーボンニュートラルの実現を目指 し、全社一丸となって取り組んで参ります。



(JMU セミサブ型浮体 イメージ図)



(対象 SEP 船のイメージ図)

#### (参考)

 共同プロジェクト「浮体式洋上風力発電の量産化及び低コスト化」のグリーンイノベーション基金 事業「洋上風力発電の低コスト化プロジェクト」採択について (JMU):

https://www.jmuc.co.jp/news/assets/windfarm\_GI\_20220121.pdf

# 1. 事業戦略・事業計画/(7)資金計画



# 国の支援に加えて、約5億円規模の自己負担を予定

資金調達方針

	2021 年度	2022 年度	2023 年度	2024 <sup>年度</sup>	2025 <sup>年度</sup>	2026 <sup>年度</sup>	<b>2027</b> 年度	<b>2028</b> 年度	2029 <sup>年度</sup>	2030 <sup>年度</sup>
事業全体の資金需要		約3億円					約5億円			
うち研究開発投資		約3億円		約1億円						
国費負担 <sup>※</sup> (補助)		約2億円			約1億円					
自己負担		約1億円					約4億円			

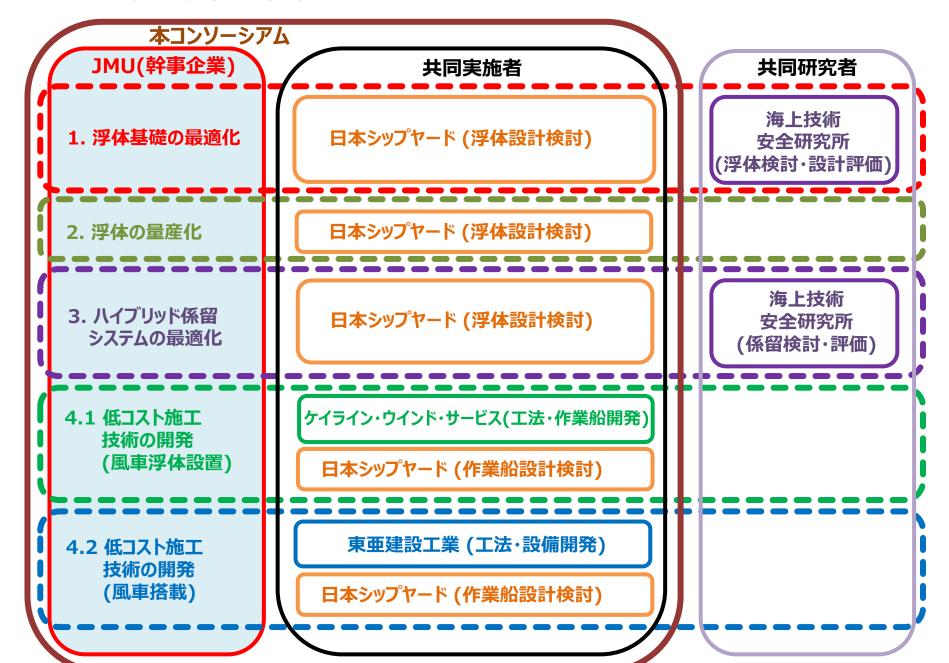
本研究開発期間

※インセンティブが全額支払われた場合

# 2. 研究開発計画

### 2. 研究開発計画/共同研究開発体制





## 2. 研究開発計画/(1) 研究開発目標



# 浮体式洋上風力発電の量産化及び低コスト化というアウトプット目標を達成するためのKPI

### 研究開発項目

浮体式洋上風力発電の 量産化及び低コスト化

### アウトプット目標

ベースラインウィンドファームにおけるLCOE: 11円台/kWh(2030年目標)

国内経済波及効果: 約700億円

CO2削減量: 約20万トン

### 研究開発内容

1 浮体基礎の最適化

#### **KPI**

浮体基礎の製造コスト削減

### KPI設定の考え方

LCOEの大きな部分を占める浮体基礎の製造コスト 削減が、LCOE目標達成に必要

2 浮体の量産化

生産能力、量産能力の増大

浮体式洋上風力の普及が国内経済波及効果と CO2削減量の実現に、量産効果がLCOE目標達成 に必要

3 ハイブリッド係留システムの最適化

浮体係留のコスト削減

LCOEの少なくない部分を占める係留関連コストの削減が、LCOE目標達成に必要

4 低コスト施工技術の開発

風車浮体設置

風車搭載

風車浮体設置のコスト削減

風車搭載のコスト削減

船団に替わる高性能船舶を使用した施工技術の確立と効率化による海上工事費のコストダウンが、 LCOE目標達成に必要

大型風車の搭載技術の確立と効率化による風車搭載工事のコスト削減が、LCOE目標達成に必要

# 2. 研究開発計画/(2) 研究開発内容(全体像)



# 各KPIの目標達成に必要な解決方法

	KPI	現状	達成レベル (Phase1)	達成レベル (2030年)	Phase1目標達成のための解決方法	実現可能性 (成功確率)
1 浮体基礎の最 適化	浮体基礎の製造 コスト削減	模型レベル での検証 (TRL 4)	模型レベル での検証 → (TRL 4)	実機商用化 の検証 ** (TRL 8)	<ul><li>高速・高度化された最適化手法を開発し、サイト 特有の環境条件下で浮体基礎最適化することで、 材料削減、工程の短期間化を実現する</li><li>最適化システムの構築</li><li>最適化システムによる浮体の最適化・設計</li></ul>	実プロジェクトの開発実績や風車メーカ、研究機関の知見を生かし、取り組む(80%)
2 浮体の量産化	生産能力、量産 能力の増大	模型レベル での検証 (TRL 4)	模型レベル での検証 (TRL 4)	実機商用化 の検証 (TRL 8)	<ul><li>洋上接合も含め、国内の既存設備を有効利用し うる量産化手法を検討</li><li>考えられる案を複数立案し、優劣を 付け採否を決定</li><li>過去実績と他業種の知見の取入れ</li></ul>	自社が持つ船舶の 建造ノウハウや地上 構造物の知見も入 れ解決する (70%)
3 ハイブリッド係留システムの最適化	浮体係留のコスト 削減	模型レベル での検証 (TRL 4)	スケール試 験での検証 (TRL 6)	実機商用化 の検証 (TRL 8)	<ul><li>・ 浮体係留用合成繊維索の開発</li><li>・ ハイブリッド係留設計手法・ツールの整備</li><li>・ 実海域試験による実証</li></ul>	実プロジェクトの開発実績、研究機関や国内メーカーの知見を活かす(90%)
<ul><li>4 低コスト施工技術の開発</li><li>・ 風車浮体設置</li></ul>	風車浮体設置の コスト削減	専用船コンセ プト・作業手 順書の検討 — (TRL 4)	第三者認証 取得や調整 → を経た検証 ー (TRL 4)	実機商用化 の検証 (TRL 8)	<ul><li>・ 浮体式洋上風車向け係留施工技術の検証</li><li>・ 日本国内の関連法規の調査と国際展開を見据えた対応</li><li>・ 浮体式洋上風車向け作業船の構想</li></ul>	海外オイル・ガス分 野の技術・知見を活 かし取り組む (90%)
• 風車搭載	風車搭載のコスト 削減	ケーススタディ による検討 (TRL 4) 一	ケーススタディ 検討でのKPI → 達成の検証 — (TRL 4)	実機商用化 の検証 (TRL 8)	<ul><li>低コストで高効率な施工方法の確立</li><li>低コストで高効率な施工を実現できる作業基地の港湾設備配置の検討</li></ul>	風車搭載に用いる 船舶を決定し、改 造によりコスト削減を 目指す(70%)

# 2. 研究開発計画/(2) 研究開発内容(これまでの取組)



# 各KPIの目標達成に向けた個別の研究開発の進捗度

### 研究開発内容

浮体基礎の最適化

直近のマイルストーン

### 浮体開発設計完了

浮体の量産化

詳細検討完了

ハイブリッド係留シス テムの最適化

### 試験完了

- 低コスト施工技術の 開発
- 風車浮体設置

風車搭載

#### 低コスト施丁各検討完了

(風車浮体設置)

- ·改造工事項目
- •新規専用船

(風車搭載)

- ・施工条件の決定
- ・12MW級風車の搭載方法

#### これまでの(前回からの)開発進捗

- 浮体最適化システムの構築完了、各種検証用解析の実施
  - CFD解析の完了
  - 水槽試験の実施完了
- 浮体最適化システムによる開発設計(浮体外形検討)
- コントローラモジュール、建造シミュレーションの試解析と検証
- 洋上接合に関するモックアップ実験の計画と準備 (水面下用のチャンバー設計と製作)
- 洋上接合動揺下での溶接性の実験実施の継続
- ・ 浮体形状検討 建造性を視野に入れた最適化チームへのフィードバックの継続。
- 実海域試験設備の運用・保守継続中
- 実海域試験設備の撤去方法検討、計測データ解析実施中
- 係留探索プログラム完成
- 係留システムの試解析・コスト解析を実施
- 高性能船舶による効率的な係留施行方法の研究
- 浮体式 洋上風車向け多機能専用船のコンセプト検討
- 係留システム作業手順書の作成。
- 日本の独自条件にも配慮した低コスト施工技術のガイドライン策定 (参考資料 風車浮体設置 参照)
- 12MW級風車の搭載機器に関する検討
  - 大型風車の搭載機器に関する検討
- 作業基地設備レイアウトの最適化検討 (参考資料 風車搭載 参照)





# 2. 研究開発計画/(2) 研究開発内容(今後の取組)



# 各KPIの目標達成に向けた個別の研究開発の進捗度

### 研究開発内容

1 浮体基礎の最適化

### 直近のマイルストーン

#### 浮体開発設計完了

2 浮体の量産化

- 3 ハイブリッド係留シス テムの最適化
- 4 低コスト施工技術の 開発
- 風車浮体設置
- 風車搭載

### 詳細検討完了

#### 試験完了

- 低コスト施工各検討完了 (風車浮体設置)
  - ·改造工事項目
  - ·新規専用船 (風車搭載)
  - ・施工条件の決定
  - ・12MW級風車の搭載方法
  - ・15MW超大型風車の搭載方法
  - ・作業基地設備レイアウト最適化

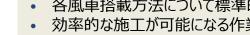
### 今後の検討課題と解決の見通し

- 連成解析と比較した、最適化システムの精度・適用性検証および改善
- 詳細設計に向けた、開発設計のさらなる最適化

- 洋上接合実験を踏まえた建造要領のさらなる具体化
- 洋上接合をベースとした、浮体形状、仕様へのフィードバック

- 実海域試験で得られる合成繊維索の長期耐久性に関するデータ検証・評価
- 上記をフィードバックした更なる設計最適化

- 浮体式 洋上風車向け多機能専用船の初期計画及び第三者認証取得
- 作業手順書検討で得た知見を多機能専用船にフィードバック
- ・ 低コスト施工技術第度ラインの第三者認証機関との調整、2024年中の対外発表に向けた準備
- 各風車搭載方法について標準的なサイクルタイムを検討。
- 効率的な施工が可能になる作業基地レイアウトを対象に、作業工程およびコストを検討し、優位性を比較・評価。







- 風車浮体設置:高性能船舶による効率的な係留施行方法の研究-

### 高性能船舶の活躍の場

- ・浮体の製造、設置の一連の流れのうち、赤線で囲われた部分にて高性能船舶が活用可能
- ・それぞれにおいて効率的な作業方法の検討を実施





- 風車浮体設置: 浮体式洋上風車向け専用船構想に着手 -

### (これまでの開発進捗)

- ・国際基準及び日本の独自条件を考慮した研究開発内容を踏まえ、浮体式洋上風力専用船の開発に着手
- ・係留作業の効率化を徹底追求した新船型とする
- ・コンセプト整理をほぼ終了

### (直近のマイルストーン)

・図面の作成、および第三者認定機関からの図面基本承認(Approval in Principle)を23年度内に予定



浮体式洋上風車向け専用船イメージ図



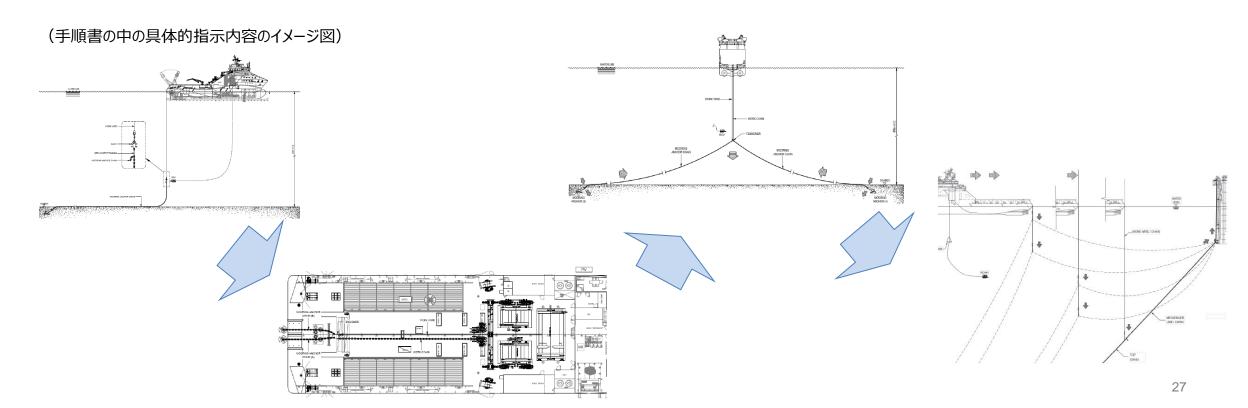
- 風車浮体設置:作業手順書の作成 - 係留システムの事前設置から係留策との接続まで -

### (これまでの開発進捗)

- ・実案件を念頭においた浮体の仕様・係留方法・船舶仕様に合わせた作業手順書の作成に着手
- ・作業手順の整理、作業手順書の作成はほぼ終了

### (直近のマイルストーン)

・今後、作業手順作成の過程で確認できた船舶スペックへの課題等は、専用船構想へ還元





- 風車浮体設置:日本の独自条件にも配慮した低コスト施工技術のガイドライン策定-

### (これまでの開発進捗)

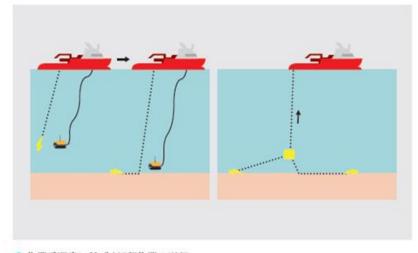
- ・日本の独自条件にも配慮した低コスト施工技術のガイドライン策定に着手
- ・社会実装へ向けて業界指針として広く活用可能なガイドラインを、第三者認証機関と連携して作成中。
- ・係留施工方法の検証や、作業手順書の準備を支援することを目的とする。



- 海域情報 (Site information)
- 浮体や係留システム (Floater and Mooring system)
- ●使用可能な船舶 (Available vessels) など



ガイドラインの有効活用による、係留施工方法の検証並びに作業手順書の準備 (Engineering on a method of mooring and its SoW in accordance with Guideline)



作業手順書に基づく係留作業の遂行 (Carry out mooring work in accordance with SoW)



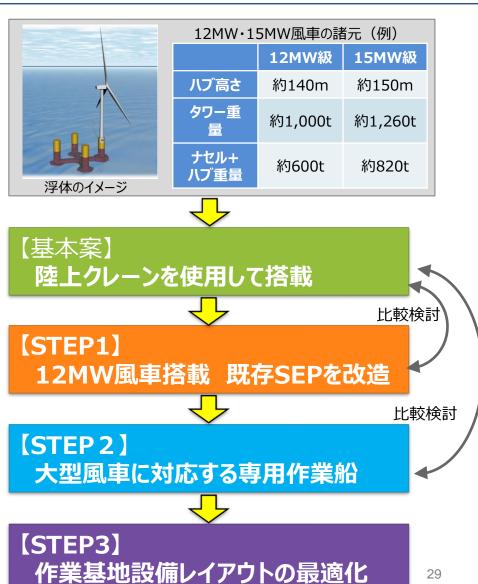
- 風車搭載:1.これまでの取組フローとスケジュール 【条件整理】、【STEP1】-

### 【条件整理】

風車搭載に関する施工検討の条件整理を実施し、検討対 象とする風車仕様(形状・部材重量等)、セミサブ型浮体 の形状寸法、風車搭載場所・設置海域等を設定。

## [STEP 1]

- GE社製12MW級風車(Haliade-X)を対象に、セミサブ型 浮体への風車搭載施工方法および作業手順を検討し、搭 載作業に必要となる陸上クレーンおよびSEP船のクレーン能 力(吊上げ荷重、揚程)を設定。
- 陸上クレーンによる搭載では適応可能な既往の陸上クレーン 機が現存しないため、大重量・高揚程に適応可能なリングリ フトクレーン(RLC)の新規設計を実施。
- SEP船による搭載では、建造済みSEP船(1250t吊 柏鶴) クレーンの吊り揚程が不足するため、レグの延長による揚程 確保での対応を採用し、改造設計を実施し、AiPを取得。





- 風車搭載:1.これまでの取組フローとスケジュール【STEP2】、【STEP3】-

### [STEP2]

- 15MW級の風車を対象として、陸上クレーンを使用する場合の機種選定・工程・施工費を検討した。
- ・ 改造SEPでの搭載ができないため、専用作業 SEPの新造に関する仕様と建造費、工程・施工 費を検討した。

### [STEP3]

- 風車搭載工程を確保するための、作業基地の設備レイアウトを最適化して各工程の効率化、サイクルタイムの短縮を図った。
- 水上構造物等の利用、各種を検討し、基地港 湾への負担軽減を図った。

### 低コスト施工技術の開発(風車搭載)のこれまでの取り組みスケジュール

	2022年度 2023年度					Ŧ Z		
条件整理	風車仕様、設置海域、 浮体製作・風車搭載場所							
【STEP1】 12MW級風車	陸上クレーンによる風車搭載 機種選定・工程・施工費							
12州W級風車の搭載	既存SEP船の改造 改造仕様・費用、工程・施工費							
【STEP2】 大型風車	陸上クレーンによる風車搭載 機種選定・工程・施工費							
(15MW級) の搭載	専用作業船の新造 船体仕様・建造費、工程、施工費							
【STEP3】 作業基地の検討	代替施設による作業基地の最適化 設備・物品配置の最適化					<b>)</b>		
【OPTION1】 次世代風車搭載の検討	次世代大型風車(18MW級)の 搭載検討と課題							
【OPTION2】 海域毎 浮体運搬比較	施工海域の分布と環境条件に 応じた浮体運搬の比較・評価							
研学								



- 風車搭載: 2.【STEP1】12MW級風車の搭載機器に関する検討-

### (1) 12MW級風車の搭載機器に関する検討

12MW級風車搭載方法について、右の2案を検討し、コスト面・工程面の双方から比較を行った。



12MW風車及び搭載される浮体イメージ

## 陸上クレーンを使用する場合

- ・適切な陸上クレーンを選定
- ・風車搭載の標準工程を確立
- 作業限界条件及び想定港湾での稼働率検討
- ・ 風車搭載費用と搭載可能な風車の基数を算出

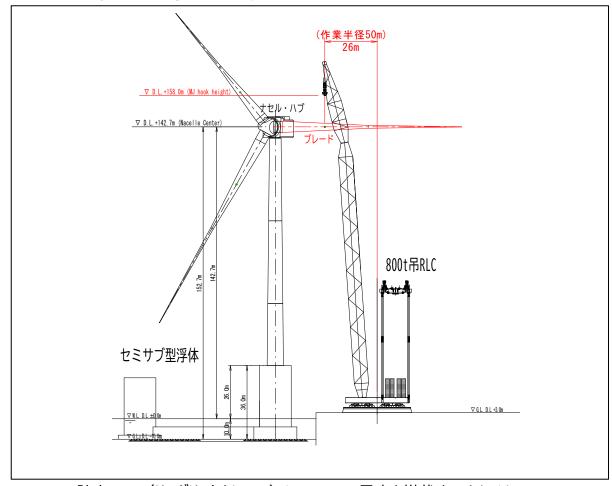


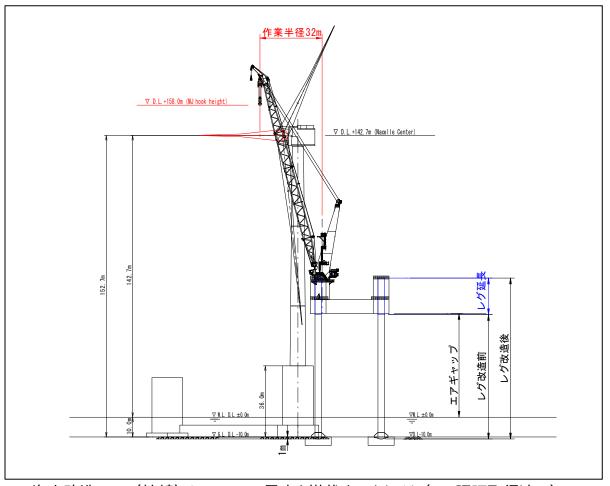
### 既存SEPを港湾施工用に改造する場合

- •クレーンやレグの改造仕様検討
- ・改造SEP基本設計、及び改造費用の算出
- ・改造SEPを用いた搭載工程を確立
- ·改造SEPの稼働率検討
- ・風車搭載費用と搭載可能な風車の基数を算出



- 風車搭載: 2.【STEP1】12MW級風車の搭載機器に関する検討-
- (2) 12MW級風車の搭載機器に関する検討(陸上RLC案と海上改造SEP案) 以下に各案の風車搭載イメージ図を示す





陸上RLC(リングリフトクレーン)にて12MW風車を搭載するイメージ

海上改造SEP(柏鶴)にて12MW風車を搭載するイメージ(AiP認証取得済み)



- 風車搭載: 3.【STEP2】大型風車の搭載機器に関する検討-

## (1) 大型風車の搭載機器に関する検討の現状と目的

### 現状

15MW級以上の将来導入が予測される大型風車については、浮体への安全な搭載方法が確立されていない。

### 本研究目的

本項では15MW級の風車を対象として、右の2案を比較検討し、安全かつ高効率な大型風車の搭載方法を確立した。

また、風車搭載を効率化し、工程短縮を図るためのタワー搭載用冶具を開発、試設計を行った。

	12MW級(例)	15MW級(例)
ハブ高さ	約140m	150.0m
タワー重量	約1,050t	1,263t
ナセル+ハブ重量	約600t	822t



12MW, 15MW風車搭載の諸元 (12MWは推定値、15MW風車はNREL 15MWを参照)

# 陸上クレーンを使用する場合

- ・適切な陸上クレーンを選定
- ・風車搭載の標準工程を確立
- 作業限界条件及び想定港湾での稼働率検討
- ・風車搭載費用と搭載可能な風車の基数を算出



### 更に大型の風車に対応する作業船舶を新造

- ・クレーンの概略仕様検討
- ・船型及び船体の概略仕様検討
- ・大型風車を高効率で搭載する機構の検討
- 新造作業船舶を用いた搭載の工程を確立
- ・風車搭載費用と搭載可能な風車の基数を算出



- 風車搭載:3.【STEP2】大型風車の搭載機器に関する検討-

# (2) 大型風車の搭載機器に関する検討

### 1) 陸上大型RLCによる15MW級風車搭載

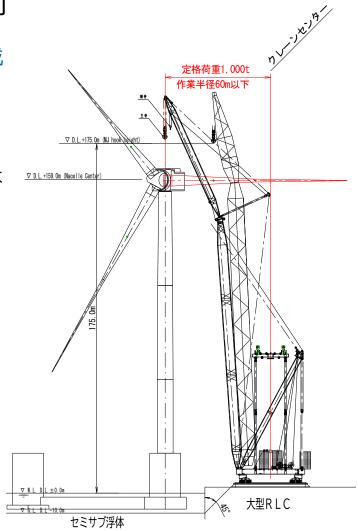
大型風車の搭載に用いる大型RLCの試設計を IHI運搬機械株式会社に依頼した。要求性能・ 仕様を以下に示す。

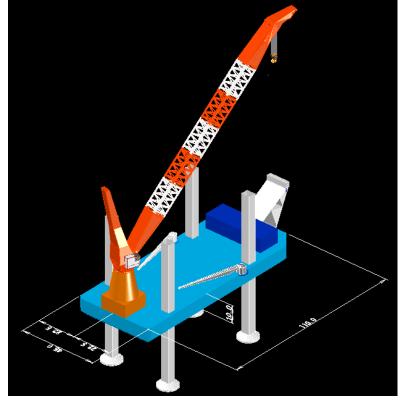
- ・クレーン定格荷重は1,000t吊、最大作業半径は60mとする
- ·吊揚程は最大D.L. + 175m以上
- ・RLC設置範囲の最大地盤反力は35t/m以下

### 2) 専用作業SEP (新造) による風車搭載

大型風車の搭載に用いる専用作業SEP(新造)の試設計を行った。要求性能・仕様を以下に示す。

- ・クレーン最大定格荷重は1,300t吊
- ・クレーン定格荷重1,000tでの最大作業半径は39mとする
- ·吊揚程は最大D.L. + 175m以上
- ・クレーン本体は本船船尾側センターに配置





陸上大型RLCのイメージ

専用作業SEPのイメージ



- 風車搭載: 4.【STEP3】作業基地設備レイアウトの検討-

(1) 作業基地設備レイアウトに関する検討の現状と目的

### 現状

- ・国内には、浮体式洋上風車に対応する専用港湾は未だない。
- ・浮体に対する風車搭載方法が未確立なことから、これに対応できる作業基地のコンセプトも未だ存在しない。

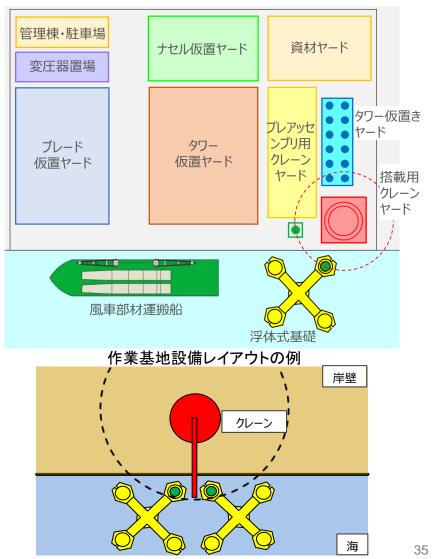
### 本研究目的

前項で纏めた風車搭載工程を前提とし、作業基地レイアウトの最適化を行うことで、港湾作業における各工程の効率化を図った。

### 具体的には、

- ・(1)で検討した、陸上クレーンや改造SEP船の使用を前提とした配置の検討
- ・風車搭載前後の浮体について、ストック場所が確保できる配置の検討
- ・施工フローに沿った物品配置
- ・搭載機器の稼働時間が最大となる浮体・部材の移動経路の確立
- ・基地港湾の設備(岸壁、ヤード等)に変わる水上構造物等を用いた検討

等により、確立した工程を更に効率化できる作業基地レイアウトを策定した。



陸上クレーンで効率的に搭載を行う配置の例

## 2. 研究開発計画/(2) 研究開発内容 (※参考資料) 参考資料「④低コスト施工技術の開発(④-2 風車搭載)」(これまでの取組)



- 風車搭載: 4.【STEP3】作業基地設備レイアウトの検討-

(2) 作業基地設備レイアウトに関する検討(陸上RLC案:岸壁にRLC設置+浮体仮置き水域)

#### (作業基地設備の例)

·岸壁延長: L=500m

·ヤード面積: S=100,000㎡

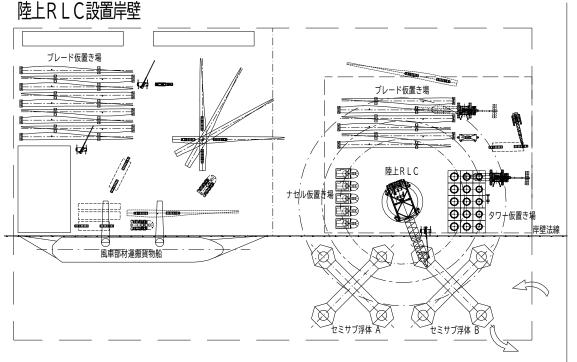
·設計地耐力:5~25t/㎡

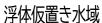
(風車部材の配置)

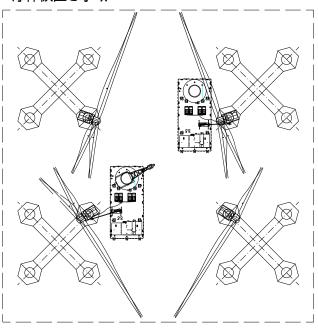
- ・最大5基分の風車部材を配置(浮体の仮置き場)
- ・港内水域に4基の浮体を仮置き エリアは□300m×300m程度

#### (施工のポイント)

・岸壁に設置したRLCにて最大2基ずつ 浮体に風車搭載を行う。浮体は仮置き 水域と岸壁をピストン輸送する。







岸壁陸上に風車部材とRLCを配置し、浮体仮置き水域をレイアウトしたイメージ

## 2. 研究開発計画/(2) 研究開発内容 (※参考資料) 参考資料「④低コスト施工技術の開発(④-2 風車搭載)」(これまでの取組)



- 風車搭載: 4.【STEP3】作業基地設備レイアウトの検討-

(3)作業基地設備レイアウトに関する検討(海上SEP岸壁案:岸壁前面にSEPと浮体配置)

#### (作業基地設備の例)

·岸壁延長: L=500m

・ヤード面積: S=240,000㎡

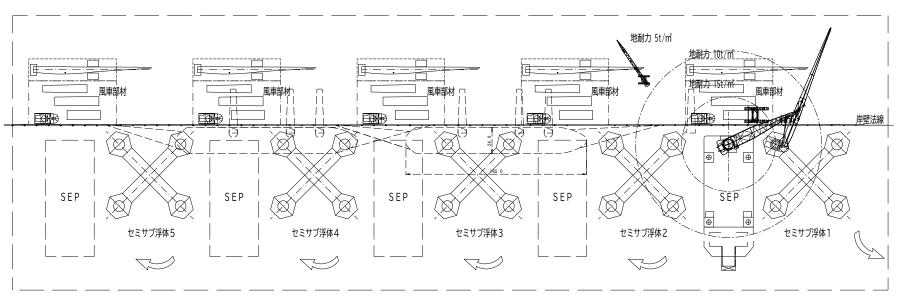
·設計地耐力:5~25t/㎡

#### (風車部材の配置)

・最大5基分の風車部材を配置 (岸壁延長に応じて可変)

#### (施工のポイント)

・岸壁前面に配置したSEPにて、 岸壁上の風車部材を、岸壁前面 に仮置きした浮体に直接搭載 SEPが順次移動して風車を搭載



岸壁エプロン上に風車部材、岸壁前面にSEPと浮体をレイアウトしたイメージ

## 2. 研究開発計画/(2) 研究開発内容 (※参考資料) 参考資料「④低コスト施工技術の開発(④-2 風車搭載)」(これまでの取組)



- 風車搭載: 4.【STEP3】作業基地設備レイアウトの検討-

(4) 作業基地設備レイアウトに関する検討(海上SEP水上構造物案:港内水域にSEP+水上構造物)

#### (作業基地設備の例)

·仮設桟橋面積: S=30,000㎡

·水域占用面積: S=240,000㎡

·設計上載荷重:2~15t/m

•仮設係留設備:1式

(風車部材の配置)

・最大8基分の風車部材を配置

(浮体の仮置き場)

・最大6基の浮体を仮置き

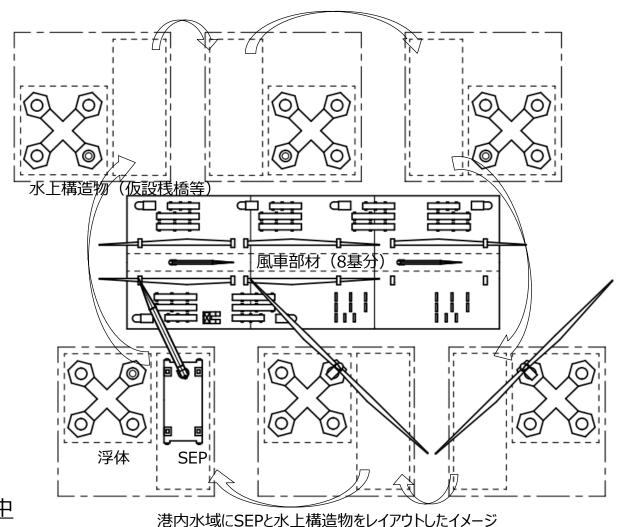
(施工のポイント)

・SEPが水上構造物の周囲を移動しながら

風車を搭載~部材搬入と浮体仮置~

風車搭載を連続して施工

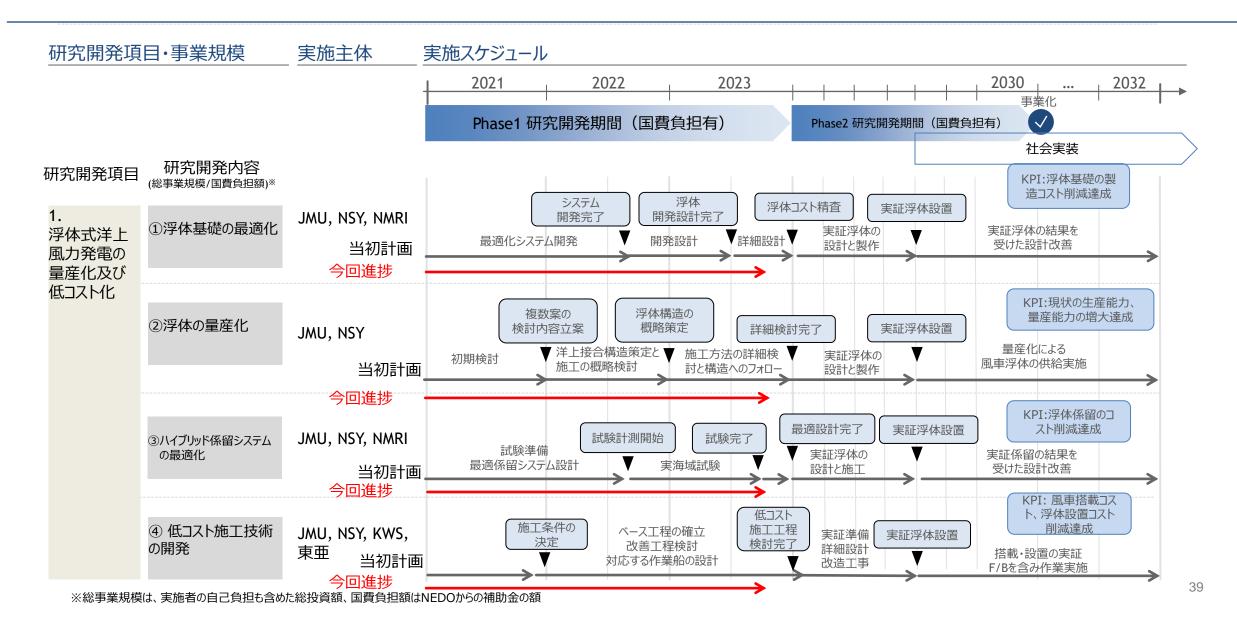
※当該工法は国内特許出願中



### 2. 研究開発計画/(3) 実施スケジュール



## 浮体式洋上風力発電の量産化及び低コスト化 研究開発実施スケジュール





## 研究開発実施体制と役割分担(①浮体基礎の最適化)

#### 実施体制図

研究開発内容① 浮体基礎の最適化 (3.0億円/2.0億円)



#### ジャパンマリンユナイテッド

- 1.最適化システムの構築
- 2.精度検証用解析・試験
- 3.最適浮体の開発を担当

日本シップヤード JMU実施項目の設計検討 を担当

#### 各主体の役割と連携方法

#### 各主体の役割

- 全体の取りまとめ:ジャパンマリンユナイテッド
- ジャパンマリンユナイテッド: 1.最適化システムの構築、2.精度検証用解析・試験の実施、3.最適浮体の開発を担当
- 日本シップヤード:ジャパンマリンユナイテッド実施項目のうち、設計検討業務を担当
- 海上技術安全研究所:1.最適化システムの構築の一部を担当

#### 研究開発における連携方法(本ビジョンに関連する実施者間の連携)

• 実施者間で定期的に進捗フォローアップ会議を開催する。

#### 海上技術安全研究所

1.最適化システムの構築の一部を担当



幹事企業



## 研究開発実施体制と役割分担(②浮体の量産化)

## 

## 各主体の役割と連携方法

#### 各主体の役割

- 全体の取りまとめ:ジャパンマリンユナイテッド
- ジャパンマリンユナイテッド:量産化に適した構造、生産方法の開発と評価を担当
- 日本シップヤード:ジャパンマリンユナイテッド実施項目のうち、設計検討業務を担当

#### 研究開発における連携方法(本ビジョンに関連する実施者間の連携)

• 実施者間で定期的に進捗フォローアップ会議を開催する。

\*主要な外注先として、溶接材料および機器メーカーを想定



## 研究開発実施体制と役割分担(③ハイブリッド係留の最適化)

#### 実施体制図

研究開発内容③ ハイブリッド係留の最適化 (4.0億円/2.6億円)

公

#### ジャパン マリンユナイテッド

全体の取りまとめ

- 1.合成繊維索の開発
- 2.ハイブリッド係留設計手法・ツールの整備
- 3.実海域試験 を担当

日本シップヤード

3.実海域試験の一部設計業務を担当

#### 各主体の役割と連携方法

#### 各主体の役割

- 全体の取りまとめ:ジャパンマリンユナイテッド
- ジャパンマリンユナイテッド: 1.合成繊維索の開発、2.ハイブリッド係留設計手法・ツールの整備、
  - 3. 実海域試験、を担当
- 日本シップヤード:ジャパンマリンユナイテッド実施項目のうち、設計検討業務を担当
- 海上技術安全研究所(共同研究者):
  - 1.合成繊維索の開発、2.ハイブリッド係留設計手法・ツールの整備、
  - 3. 実海域試験 の共同研究を担当

#### 研究開発における連携方法(本ビジョンに関連する実施者間の連携)

共同実施者および共同研究者間で定期的に進捗フォローアップ会議を開催する。

## 海上技術安全研究所 (共同研究者)

- 1.合成繊維索の開発
- 2.ハイブリッド係留設計手法・ツールの整備
- 3. 実海域試験
- の共同研究を担当



幹事企業



## 研究開発実施体制と役割分担(④低コスト施工技術の開発 ④-1風車浮体設置)

#### 実施体制図

研究開発内容④-1 低コスト施工技術の開発 (風車浮体設置) (1.1億円/0.7億円)



#### ジャパン マリンユナイテッド

全体の取りまとめ

- 1. 浮体式洋上風車向け係留施工技 術の検証
- 2.日本国内の関連法規の調査と国 際展開を見据えた対応
- 3. 浮体式洋上風車向け作業船の検

を担当

JMU実施項目の設計検討 を担当

## 日本シップヤード

#### 各主体の役割と連携方法

#### 各主体の役割

- 全体の取りまとめ:ジャパンマリンユナイテッド
- ジャパンマリンユナイテッド: 1. 浮体式洋上風車向け係留施工技術の検証、2. 日本国内の関連法規の 調査と国際展開を見据えた対応、3.浮体式洋上風車向け作業船の検討を担当
- ケイライン・ウインド・サービス:1.浮体式洋上風車向け係留施工技術の検証、2.日本国内の関連法 規の調査と国際展開を見据えた対応、3.浮体式洋上風車向け作業船の検討を担当
- 日本シップヤード:ジャパンマリンユナイテッド実施項目のうち、設計検討業務を担当

#### 研究開発における連携方法(本ビジョンに関連する実施者間の連携)

• 実施者間で定期的に進捗フォローアップ会議を開催する。

#### ケイライン・ウインド・サービス

- 1. 浮体式洋 上風車向け係留施丁技 術の検証
- 2.日本国内の関連法規の調査と国 際展開を見据えた対応
- 3. 浮体式洋上風車向け作業船の検 討を担当



幹事企業



## 研究開発実施体制と役割分担(④低コスト施工技術の開発 ④-2風車搭載)

## 実施体制図 研究開発内容④-2 低コスト施工技術の開発 (風車搭載) (2.0億円/1.4億円) 公 ジャパン マリンユナイテッド 日本シップヤード 全体の取りまとめ JMU実施項目の設計検討 大型風車の搭載機器に関する検討 を担当 を担当 東亜建設工業 大型風車の搭載機器に関する検討 作業基地設備レイアウトの検討 を担当 幹事企業

#### 各主体の役割と連携方法

#### 各主体の役割

- 全体の取りまとめ:ジャパンマリンユナイテッド
- ジャパンマリンユナイテッド:大型風車の搭載機器に関する検討を担当
- 東亜建設工業:大型風車の搭載機器に関する検討、作業基地設備レイアウトの検討を担当
- 日本シップヤード:ジャパンマリンユナイテッド実施項目のうち、設計検討業務を担当

#### 研究開発における連携方法(本ビジョンに関連する実施者間の連携)

• 実施者間で定期的に進捗フォローアップ会議を開催する。

## 2. 研究開発計画/(5)技術的優位性



## 国際的な競争の中における技術等の優位性

研究開発項目	研究開発内容	活用可能な技術等	_	競合他社に対する優位性・リスク
浮体式洋上風力発電の量産化及び低コスト化	1 浮体基礎の最 適化	<ul><li>・風車浮体実証研究事業の経験</li><li>・開発済み浮体コンセプトを所有</li><li>・共同研究者の海上技術安全研究所による当該分野の既往の研究開発実績</li></ul>	$\rightarrow$	【優位性】実プロジェクトで起こりうる技術的/プロジェクトリスクを把握 【優位性】システム構築に向けたベース浮体が確立されている 【リスク】実際の風車情報を含めた十分な最適化ができない
	2 浮体の量産化	<ul><li>新造船建造技術</li><li>豊富な設備及び人材</li><li>洋上接合技術</li></ul>	$\begin{array}{c} \rightarrow \\ \rightarrow \\ \rightarrow \\ \rightarrow \end{array}$	【優位性】大型構造物の製造が豊富 【優位性】自社所有のドックと従業員 【優位性】ドックサイズに拠らず大型浮体の製作可能
	3 ハイブリッド係留 の最適化	<ul><li>・ 風車浮体実証研究事業の経験(係留設計)</li><li>・ 共同研究者の海上技術安全研究所による当該分野の既往の研究開発実績</li></ul>	$\rightarrow$	【優位性】実プロジェクトで起こりうる技術的/プロジェクトリスクを把握 【優位性】実証研究等で確立された先進的な技術を活用可能
	4 低コスト施工技術の開発	<ul> <li>・ 風車浮体実証研究事業の経験(施工、曳航、撤去)</li> <li>・ 国内外での作業船の保有、運航実績及び外洋環境での海洋構造物の施工実績</li> <li>・ 作業船の建造、改造工事の実績</li> </ul>	$\Rightarrow$	【優位性】実プロジェクトで起こりうる技術的/プロジェクトリスクを把握 【優位性】設計、改造工事の高い実現可能性 【リスク】機能要件を満たした船舶を調達できない可能性

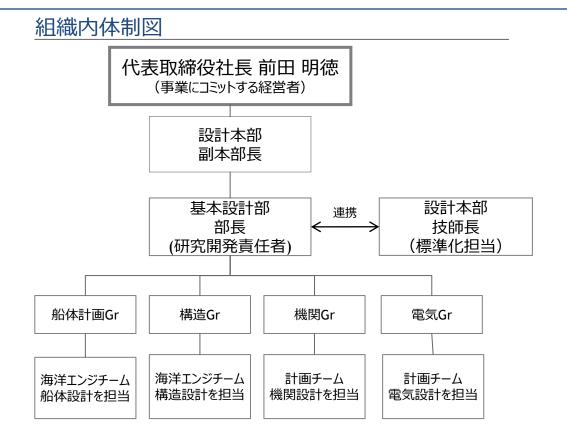
# 3. イノベーション推進体制

(経営のコミットメントを示すマネジメントシート)

## 3. イノベーション推進体制/(1)組織内の事業推進体制



## 経営者のコミットメントの下、組織内事業推進体制を構築



#### 組織内の役割分担

#### 研究開発責任者と担当部署

- 研究開発責任者
  - 全体取りまとめ
- 担当部署
  - 船体計画グループ海洋チーム:船体設計を担当
  - 構造グループ海洋チーム:構造設計を担当
  - 機関グループ計画チーム:機関設計を担当
  - 電気グループ計画チーム:電気設計を担当

#### 部門間の連携方法

- 研究開発期間中の定期的なフォローアップ会議(週1回)により各項目の進捗の 共有と相互フィードバックを行う。
- ジャパンマリンユナイテッドとも定期的に情報を共有し、研究方針の確認と修正をおこなう。

## 3. イノベーション推進体制/(2)マネジメントチェック項目① 経営者等の事業への関与



## 経営者等による浮体式洋上風力EPCI事業への関与の方針

#### 経営者等による具体的な施策・活動方針

#### • 経営者のリーダーシップ

- 2050年カーボンニュートラル実現に向けて、浮体式洋上風力、アンモニア焚船舶 をはじめとするゼロエミ船建造隻数の増加を率先して進めていくことを今後の事業 戦略の中心として位置付けており、グリーンイノベーション基金に本プロジェクト以 外でアンモニア燃料船開発にも共同実施者として参画している。
- アンモニア燃料船開発においては海運会社と共同でプレス発表することにより、本事業の重要性、を社内外に周知している。本事業においても、JMUと共同で各種メディアを通じ浮体式洋上風力事業の重要性及び当社取り組みについて積極的に発信していく。
- 周辺環境は常に変化するとの前提のもと、**事業環境に柔軟に対応する組織を含めた体制の整備**、定期的なプロジェクト進捗報告などを通じたリスクへの組織的な対応のほか、大幅な事業環境の変化があった場合には計画で定めた目標も適宜に見直していく。

#### 経営者等の評価・報酬への反映

• 本研究開発の達成度を経営者・担当役員・担当管理職当等の**業績評価 の対象**とすることにより、直接的に評価及び報酬の一部に反映されるものとする。

#### 事業のモニタリング・管理

- **経営参画のプロジェクト進捗会議(1回/月)**を通じ、開発状況を把握、 見直す体制としている。
  - ⇒現在に至るまで予定通りに実施している。
- **経営層への進捗報告は隔週で行っており**、上述の経営参画のプロジェクト進捗会議で必要に応じて指示を出すものとする。また、必要な場合は 緊急会議を開催し、必要な指示を出すものとする。
- 社内各部門を代表する経営層による判断に加え、幹事企業のJMU、及び、**発電事業者等から成るアドバイザリーボードによる意見**も加味し総合的に判断するものとする。
- 本書にて設定する内部的なKPIに加え、**事業化に必要な外部要因**(法/規則整備、港湾/設備整備、浮体基礎以外の量産化・低コスト化の開発状況等) **についてもJMUと共同で定期的に状況を確認**する。

#### 事業の継続性確保の取組

• **浮体式洋上風力事業への取り組み**は1999年の自社研究開発開始から始まり、福島での実証研究事業を経て現在に至る**長期的なもの**であり、また、共同で事業を推進するJMUは事業拡大の柱の一つとして位置付けているため、当社の経営層が交代しても事業化に向けた取り組みは継続される。

## 3. イノベーション推進体制/(3)マネジメントチェック項目② 経営戦略における事業の位置づけ



### 経営戦略の中核において浮体式洋上風力EPCI事業を位置づけ、企業価値向上とステークホルダーとの対話を推進

取締役会等コーポレート・ガバナンスとの関係

#### • カーボンニュートラルに向けた全社戦略

足元のLNG燃料船の開発・建造を端緒として、アンモニア燃料船舶を 始めとした次世代燃料船の開発・建造を、国際競争力を維持するため の全社戦略として位置付けている。さらに、カーボンニュートラル実現に向 けて、浮体式洋上風力発電の事業化について、JMUと共同で積極的 に取り組んでいる。

#### 事業戦略・事業計画の決議・変更

- 本事業戦略ビジョンはJMUのESG経営および中期経営計画に基づき ステークホルダーへの説明 JMUと共同で策定され、JMU経営会議及び当社経営会議で承認され たもので、記載されている事業戦略・事業計画・研究開発計画につい てはJMUグループ全体で取り組むものとなっている。
- 経営参画のプロジェクト進捗会議(1回/月)を実施しており、その過 程で経営会議/取締役会での審議・決議が必要な事由が生じた場合 は、内容に応じて経営会議/取締役会において審議・決議する。 ⇒現在に至るまで予定通りに実施している。
- 本研究開発を含む浮体式洋上風力事業において経営会議/取締役 会で決議された内容は、社内関連部署に職制を通じて周知する。

#### 決議事項と研究開発計画の関係

本研究開発は、全社の年度開発計画の優先事項として位置付け、 必要な人員、予算を確保し、計画通りの開発の進捗が達成できる環 境を確保している。

ステークホルダーとの対話、情報開示

#### 情報開示の方法

- カーボンニュートラルの実現に向けた浮体式洋上風力の研究・開発はJMUグループ の全社戦略の重要な項目として位置付けており、当該内容は、JMUのESGレポート 等を通じて開示している。
- 研究開発の進捗に併せ随時プレスリリースを実施。 2022年1月21日付 本事業の採択並びに研究開発計画の概要 2023年4月14日付 大型風車改造を目的としたSEP改造AIP取得

- カーボンニュートラルの実現に向けた浮体式洋上風力の事業化はJMU中期経営計 画の重要な項目として位置付けられており、本研究開発を含む浮体式風力発電 の事業化進捗及び大きな節点はJMUと共同で株主・金融機関などへ報告してい
- 本研究開発を含む浮体式洋上風力発電の事業化には、発電事業者、浮体基礎 製造に関するメーカー、共同実施者を含む海上施工会社、風車メーカー、ケーブル メーカー等多くのステークホルダーとの連携が不可欠であるため、本研究開発段階か ら発電事業者から成るアドバイザリーボードの組成・情報共有・相互連携等を JMUと共同で行いながら、事業化実現に向けて着実に関係性を構築している。
- カーボンニュートラルの実現や経済波及効果等の**国益並びに国民生活のメリットに** 重点を置いた内容をJMUと共同で幅広く情報発信するとともに、洋上風力分野で 取り組むマーケットや技術領域をプレス等で積極的に発信することにより、同じマー ケットを目指す異なる技術を持つ他分野の企業との連携を強力に推進し、 浮体式洋上風力の普及に貢献する。
- OMAEにて論文発表を実施

## 3. イノベーション推進体制/(4)マネジメントチェック項目③事業推進体制の確保



## 機動的に経営資源を投入し、着実に社会実装まで繋げられる組織体制を整備

#### 経営資源の投入方針

#### 実施体制の柔軟性の確保

- 経営参画のプロジェクト進捗会議(1回/月)を実施し、その過程で事業の進 捗状況・環境の変化等、経営会議/取締役会での審議・決議が必要な事由 が生じた場合は、内容に応じて経営会議/取締役会で審議・決議を行い、各 種見直し・支援増加等を臨機応変に行っている。
- 多くの人的資源を要する設計作業・解析作業はJMUと研究項目を共有しするとともに、専門知識を有する外部リソースを有効に活用することにより、**社内リソースを目標達成の根幹となる研究開発項目に集中できる体制とし、**計画通り実施している。
- 浮体式洋上風力の事業化においては、フェーズ2「浮体式洋上風力実証事業」でプロトタイプ浮体式洋上風力発電設備を設計し、その実証・フィードバックに基づいた見直し・改良を織り込んだ上で実現を図る計画である。

#### 人材・設備・資金の投入方針

- 設計各部署から**15名程度**の人員を投入し、本研究開発を実施している。
- 開発に当たっては、福島実証事業やOil&Gas分野、造船分野の設計ツールを 最大限活用し、JMUと協力して効率的な研究開発を実行している。
- 浮体式洋上風力発電の量産化及び低コスト化を目的とする研究開発費用として自己資金を継続的に投入する。

#### 専門部署の設置

#### 専門部署の設置

- 本研究開発の実施においては、JMUの海洋エンジニアリング部門と共同で研究を行うチームを設置済み。研究開発項目毎のチームリーダーが中心となり、JMUおよび社内関係者、他共同実施者、アドバイザリーボードと連携を取りながら研究を実施している。
- 毎年の次年度計画策定時のほか、事業環境変化とJMU中期経営計画における戦略との整合性や事業進捗状況の確認を行う機会を2回/年もうけており、計画の検証・見直しを行える体制としている。

#### • 若手人材の育成

- 本研究開発においては、チームメンバーに若手・中堅も含め、**中長期 的に浮体式洋上風力事業を担う人材へ成長する育成機会**の場としても活用する。
- 本研究開発では、JMU及び共同研究者の海技研とも連携し、企業秘密以外の一般技術情報は広く学会に公表・共有し、学会・業界との更なる連携を図っていく。また、既往のアカデミアとの共同研究成果を積極的に取り込み、実績作りをすることでJMUと共にさらなる研究開発を促す。

# 4. その他

## 4. その他/(1) 想定されるリスク要因と対処方針



リスクに対して十分な対策を講じるが、浮体式洋上風力のEPCIコスト低減が不十分もしくは浮体の量産化が未達、かつ発電事業者と事業採算について合意困難な場合には事業中止も検討

#### 研究開発(技術)におけるリスクと対応

- 研究開発の遅延
- → 自社の研究開発の遅延リスクに対しては、必要 に応じて、開発体制や手法等の見直し、追加的なリ ソース投入等により対応する。
- → 自社を除く共同実施者の研究開発の遅延リスクに対しては、JMU及び他共同実施者と連携して代替案を含む対策検討を行う。
- 浮体式洋上風力のEPCI低コスト化が目標未達 → 研究開発段階で、目標コストの未達が想定される事態となった場合は、JMU及び他共同実施者 及び発電事業者からなるアドバイザリーボードとも連 携し、代替案を含む対策検討を行う。
- 浮体の量産化目標が未達
- → 研究開発段階で、量産化目標に未達が想定される事態となった場合は、代替案を含む対策検討を JMUと共同で行う。

#### 社会実装(経済社会)におけるリスクと対応

- 本コンソーシアムで実施する浮体式洋上風力EPCIを除く費目のコストダウンが想定通りに進まない
- → 風車、電機システム、O&M等の洋上風力発電(着床式含む)低コスト化が想定通りに進まない場合は、 JMU及び発電事業者と連携し、代替案を含む対策検討を行う。
- 発電事業者とフェーズ2の実証に進む際に、事業採算について合意出来ない
- → フェーズ 1 の研究開発段階より、発電事業者による アドバイザリーボードを設け、JMUと共同で目標・開発状 況を随時共有しながら対話を継続的に重ねて行く。
- 発電事業者と商用化に進む際に、事業採算について 合意出来ない
- → フェーズ2の実証と並行して、JMUを通じて事業者と は商用化について継続的な対話を重ねて行く。

#### その他(自然災害等)のリスクと対応

- 自然災害及び新型コロナウイルス等の伝染病を 含む不可抗力による遅延
- → 自然災害・伝染病発生のリスクが生じた場合は、 造船所標準の防災対策に則り、影響の最小化に 努める。
- → 関連契約書(=発電事業者とのEPCI契約書)との整合性担保、及び保険付保によるリスクの担保。



- 事業中止の判断基準:
  - ・浮体式洋上風力EPCIのコスト低減が不十分もしくは浮体の量産化が未達、かつJMUが発電事業者と事業採算について合意形成が困難と判断した場合。