

事業戦略ビジョン

実施プロジェクト名 :

低コスト化による海外展開を見据えた秋田県南部沖浮体式洋上風力実証事業

実施者名 : 秋田県南部沖浮体式洋上風力合同会社

代表名 : 代表社員 丸紅株式会社 職務執行者 真鍋 寿史

共同実施者（再委託先除く） : 丸紅洋上風力開発株式会社（幹事企業）

東北電力株式会社

ジャパンマリンユナイテッド株式会社

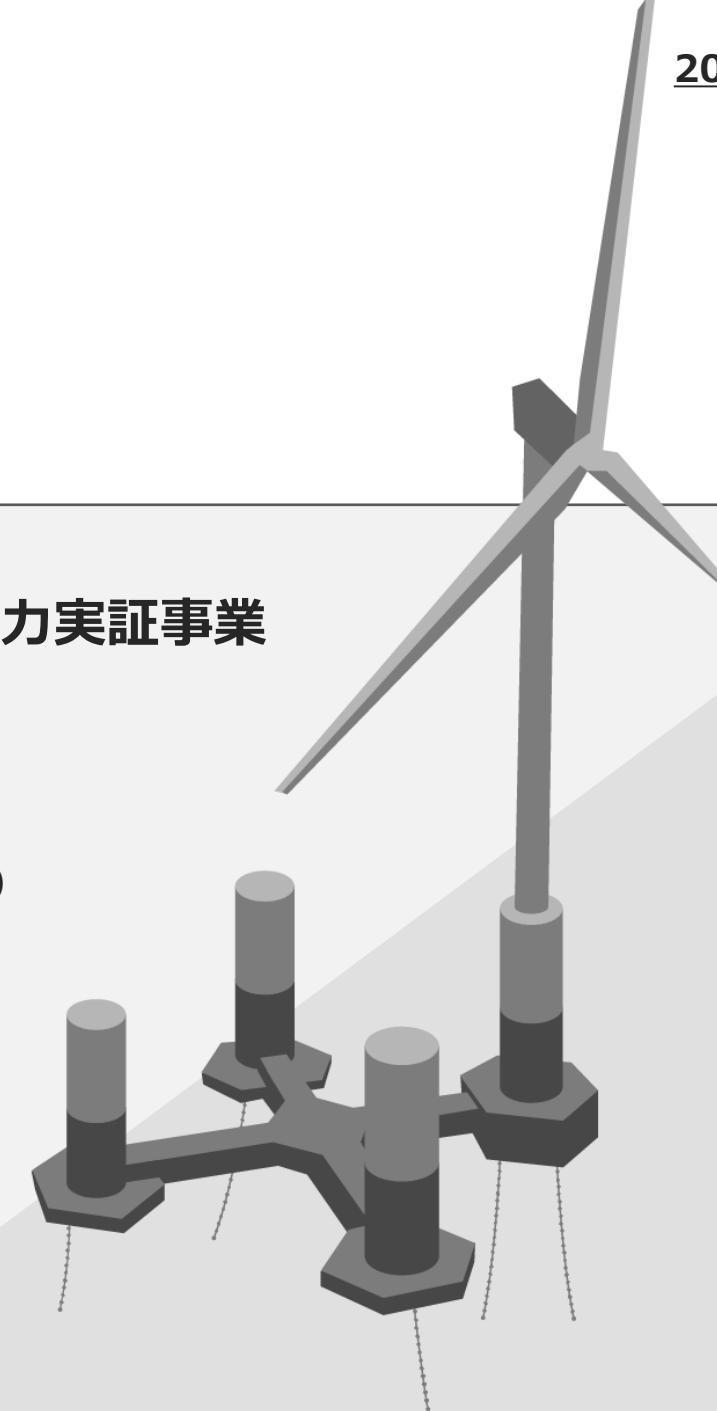
東亜建設工業株式会社

東京製綱繊維ロープ株式会社

関電プラント株式会社

JFEエンジニアリング株式会社

中日本航空株式会社



目次

0. コンソーシアム内における各主体の役割分担

- (1) 事業概要および実施体制
- (2) 目標および研究開発方針
- (3) 各主体の役割分担
- (4) 研究開発テーマの設定背景

2. 研究開発計画

- (1) 研究開発目標
- (2) 研究開発内容
- (3) 実施スケジュール
- (4) 研究開発体制
- (5) 技術的優位性

1. 事業戦略・事業計画

- (1) 産業構造変化に対する認識
- (2) 市場のセグメント・ターゲット
- (3) 提供価値・ビジネスモデル
- (4) 経営資源・ポジショニング
- (5) 事業計画の全体像
- (6) 研究開発・設備投資・マーケティング計画
- (7) 資金計画

3. イノベーション推進体制（経営のコミットメントを示すマネジメントシート）

- (1) 組織内の事業推進体制
- (2) マネジメントチェック項目① 経営者等の事業への関与
- (3) マネジメントチェック項目② 経営戦略における事業の位置づけ
- (4) マネジメントチェック項目③ 事業推進体制の確保

4. その他

- (1) 想定されるリスク要因と対処方針

システム全体として関連技術を統合した本事業の概要および実施体制

本事業の概要

| | |
|-----------|--|
| 実施プロジェクト名 | 低コスト化による海外展開を見据えた秋田県南部沖浮体式洋上風力実証事業 |
| 実証海域 | 秋田県南部沖 ※水深 約400m |
| 事業規模（想定） | 風車出力：12～15MW級 風車基数：2基 |
| 事業期間（想定） | 2024年8月～2031年3月 ※実証運転開始：2029年10月 |
| 成果の活用場所 | アジア展開も見据えた国内外での案件形成や国内サプライチェーン構築に寄与させる他、標準化を推進させる場への活用 |

本事業の実施体制（コンソーシアム）

| 全体最適化・事業開発 | EPCI | | O&M |
|--|------|-----------------------------|-----------------------------|
| 丸紅洋上 風力開発 (丸紅洋上) 幹事会社 | 東北電力 | 秋田県南部沖 浮体式洋上風力 (事業会社) | ジャパン マリン ユナイテッド (JMU) |
| 主たる実施者 | | | 東亜建設工業 (東亜建設) |
| 総合商社、電力会社、事業運営会社、船舶・建設会社、ロープ製造会社、航空事業会社等の9社からなるコンソーシアム | | | 東京製綱 繊維ロープ (東京ロープ) |
| | | | 関電プラント |
| | | | JFE エンジニアリング (JFEエンジ) |
| | | | 中日本航空 |

本事業の目標および研究開発方針

本事業の概要

| | |
|---------------------|--|
| アウトプット目標 | <ul style="list-style-type: none"> 2030年に、一定条件下で浮体式洋上風力を低コストで商用化可能な国際競争力のある技術の確立 2030年に、浮体式洋上風力商用化に向けてタクトタイム短縮を実現可能な技術の確立 沖合・大水深での浮体式導入に向け、技術と社会受容性両面の課題解決 <p>上記3点の道筋を立てることをアウトプット目標とする</p> |
| フェーズ1の研究成果を活用した継続研究 | <p>フェーズ1-②</p> <ul style="list-style-type: none"> 大量生産に向けた浮体の量産/高速化 他 (JMU) 低コスト施工技術（風車搭載）の開発（東亜建設工業） <p>フェーズ1-③</p> <ul style="list-style-type: none"> 大規模WFにおける浮体式洋上風力発電システムのコスト評価 他（東北電力） <p>フェーズ1-④</p> <ul style="list-style-type: none"> リモートオペレーションによる導通試験 他（関電プラント） |
| 研究項目 | 量産化、低コスト化を見据えた実証として事業開発、EPCI、O&Mの3フェーズに大分類（次頁以降参照） |
| 遂行体制 | 浮体式洋上風力の実証事業の経験を有し、スコットランドにおいて浮体式洋上風力案件の海域リース権益を落札して案件開発を遂行している他、秋田県内で着床式商用案件を開発・運営する丸紅グループ（丸紅G）、秋田県内で2つの着床式商用案件の開発を遂行している東北電力、福島浮体式実証事業の浮体製造の実績を有するJMU、フェーズ1の要素技術開発を実施している東亜建設工業、関電プラントなどが参画するコンソーシアム体制により、本事業の着実な遂行を実施 |
| 他との連携 | 技術基準や規格・標準化に係る研究開発等との連携のため、協議の上で適宜実施 |

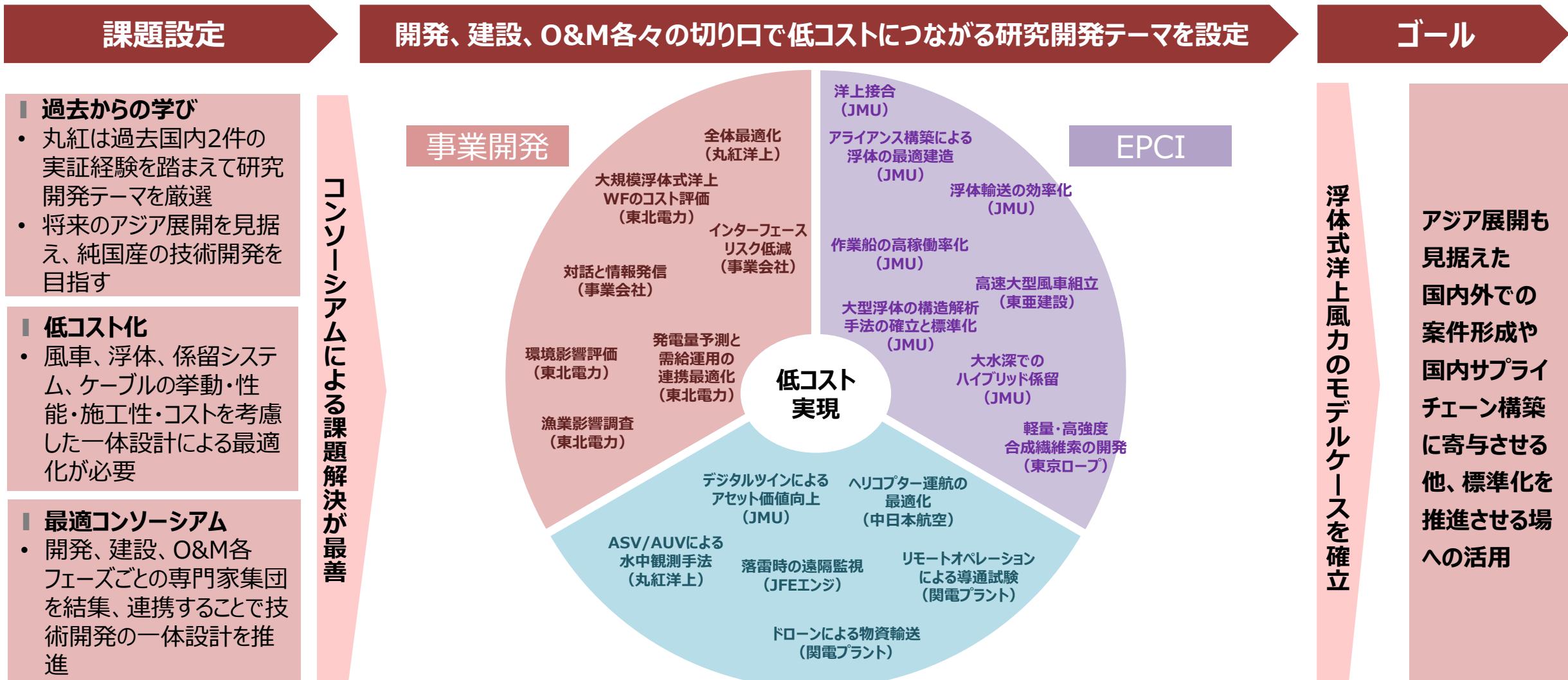
洋上風力の事業経験を有する幹事会社が発電事業の全体最適化の研究を担う



建設、O&M各領域のエキスパート企業が一体となって本事業を実施

| EPCI最適化 | | | | | |
|----------------|---|---|---|---|--|
| 主な研究開発の内容 | JMU | 東亜建設 | 東京製綱繊維ロープ | 関電プラント | O&M最適化 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・洋上接合による大量生産技術確立 ・複数ヤード製造 ・浮体設計最適化 ・ハイブリッド係留設計 ・大型風車搭載高速化 ・デジタルツイン(O&M) ・アクセス率向上(O&M) | <ul style="list-style-type: none"> ・大型風車組立の高速化 | <ul style="list-style-type: none"> ・浮体係留索の低コスト化 | <ul style="list-style-type: none"> ・リモートオペレーションによる導通試験 ・ドローンによる物資輸送 | <ul style="list-style-type: none"> ・落雷時のブレードの遠隔異常確認・風車再起動判断システム |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・浮体の大量生産技術・体制の確立 ・浮体設計の短縮化 ・係留のコスト低減 ・浮体O&Mの高度化・高稼働率化 | <ul style="list-style-type: none"> ・SEPおよび水上構造物を用いた効率的な大型風車組立方法の確立 | <ul style="list-style-type: none"> ・合成繊維ロープのハイブリッド係留索の認証取得 ・ハイブリッド係留索の低コスト化 | <ul style="list-style-type: none"> ・UAVによる遠隔運転技術の普及 | <ul style="list-style-type: none"> ・落雷による風車停止時間の削減技術の確立 |
| 社会実装に向けた主な取組内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・ケイライン・ウインド・サービス (KWS) | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・低高度計器飛行の導入 ・ヘリコプター運航の最適化 |
| 委託先 | | | | | |

本事業を成功に導き、浮体式洋上風力の低コスト化を実現するための研究体制を構築



1

事業戦略・事業計画

(本章の前提) 本事業会社の位置付と体制

- (1) 産業構造変化に対する認識
- (2) 市場のセグメント・ターゲット
- (3) 提供価値・ビジネスモデル
- (4) 経営資源・ポジショニング
- (5) 事業計画の全体像
- (6) 研究開発・設備投資・マーケティング計画
- (7) 資金計画



地域との共生を前提とする国内外への市場開拓の足掛りとなる戦略的事業会社

本事業会社の意義

本事業を着実に実施し、浮体式洋上風力実証事業のモデルケースを確立することで、将来的な国内外への事業展開を実現するための基盤を構築

本事業会社の強み

本海域が区域指定される前から地元漁業関係者と合意形成に取り組んできた実績あり

海外で豊富な発電事業実績のある経験者を出資者から派遣できる体制を実現

本事業会社の位置づけ

本事業（事業者選定後）

本事業後（実証終了後）

秋田県南部沖

秋田県を代表する県内企業等を出資者として迎え、地元合意形成を確実に行い、本事業を成功に導く役割

洋上風力の実績豊富な発電事業者を出資者として迎え、インターフェースリスク^{*1}管理と低コスト化を実行する役割

OM系企業

県内企業

大手電力

総合商社

欧州系事業者

事業会社^{*2}

国内・海外

秋田県南部沖

出資企業は蓄積した知見を基に、秋田県南部沖“外”でも事業を展開

OM系企業

県内企業

大手電力

総合商社

欧州系事業者

他県内・国内展開

海外展開

本事業で培った成果を融通し、出資者の国内・海外展開を支援する役割

事業会社は秋田県南部沖で商用案件の事業者と相互に連携

事業会社

商用案件事業者

*1インターフェースリスク 数多くの契約形態等による責任の所在が不明瞭となるリスク、それらに伴う工事遅延等の各種リスク。

*2事業会社

実証事業開始時に当該体制とする。

カーボンニュートラル達成には浮体式洋上風力発電が必須

▶カーボンニュートラルを踏まえたマクロトレンド認識

社会面

- 地球温暖化等の環境問題への関心が高まり、ビジネスや消費者行動においても環境配慮や脱炭素化の志向へ変わってきている。
- コロナ、ウクライナ情勢や航行船舶への攻撃等により資材調達のリスクが顕在化している。安定供給の観点から、**国内サプライチェーンの確立・エネルギー自給率向上がより重要になっている。**

経済面

- 世界の**ESG投資額が2020年に35.3兆ドルまで増加**するとともに、気候変動に関する情報開示を企業に求める動きが世界的に拡大している。
- ライフサイクルを通じた持続可能なビジネスモデルへの転換が求められるほか、**再エネ・EV等の新たなビジネス機会が生まれている。**

政策面

- COP26が終了した2021年11月時点で、日本含む154カ国・1地域が2050年等の年限を区切ったカーボンニュートラルの実現を表明。**化石燃料廃止・低減や脱炭素技術を優遇する政策が進められている。**
- 地域別にみると、欧米がルールメイク含め脱炭素に対する政策が先行。アジア等の発展途上国は、**CO₂排出量の多さや経済成長の優先**という観点もあり、資金援助や技術支援が必要。

技術面

- 脱炭素を事業機会と捉え、**再エネやCCS、省エネ等の技術開発が進められている。**
- 日本は、浮体式洋上風力などの技術をアジアへ展開**することで、産業振興を目指している。

- 市場機会：

再エネ発電事業、浮体式洋上風力発電事業

- 社会・顧客・国民等に与えるインパクト：

CO₂削減、浮体式洋上風力のサプライチェーン形成による

秋田県南部沖 新たな雇用機会の創出

浮体式洋上風力

▶カーボンニュートラル社会における産業アーキテクチャ

カーボンニュートラルの産業イメージ



- 当該変化に対する経営ビジョン：

「浮体式洋上風力発電の商用化・国内外展開の基盤となること」

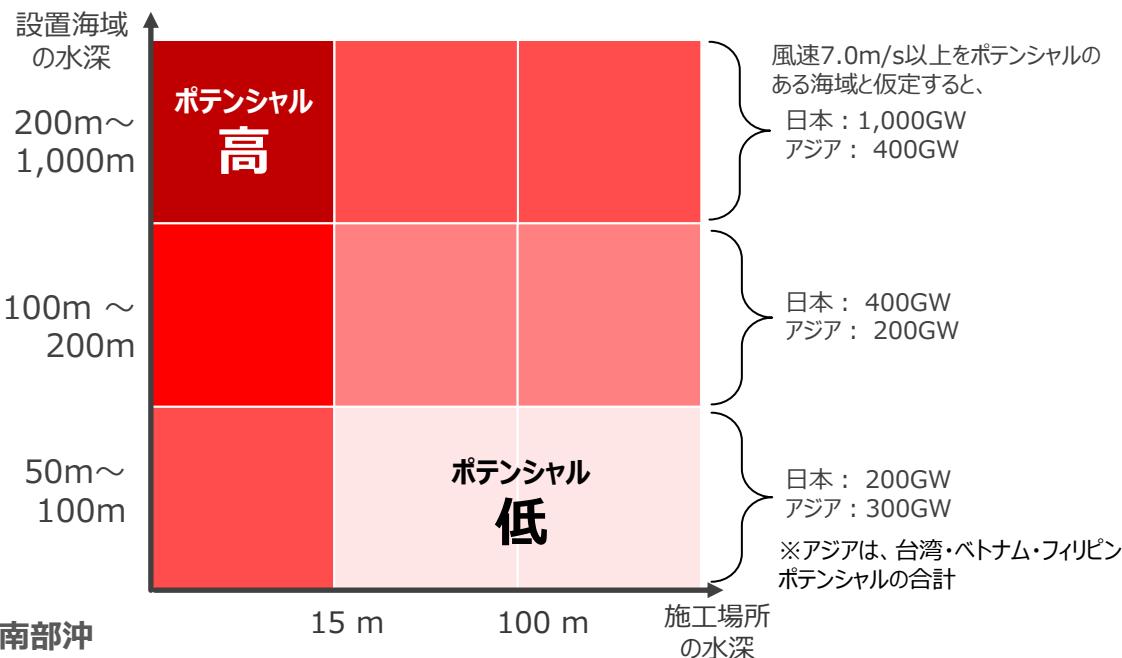
- そのために先ずは実証を着実に完遂させ、その後発電ビジネスへと発展

浮体式洋上風力発電の市場において、デファクト化しうるセミサブ浮体での開発に注力

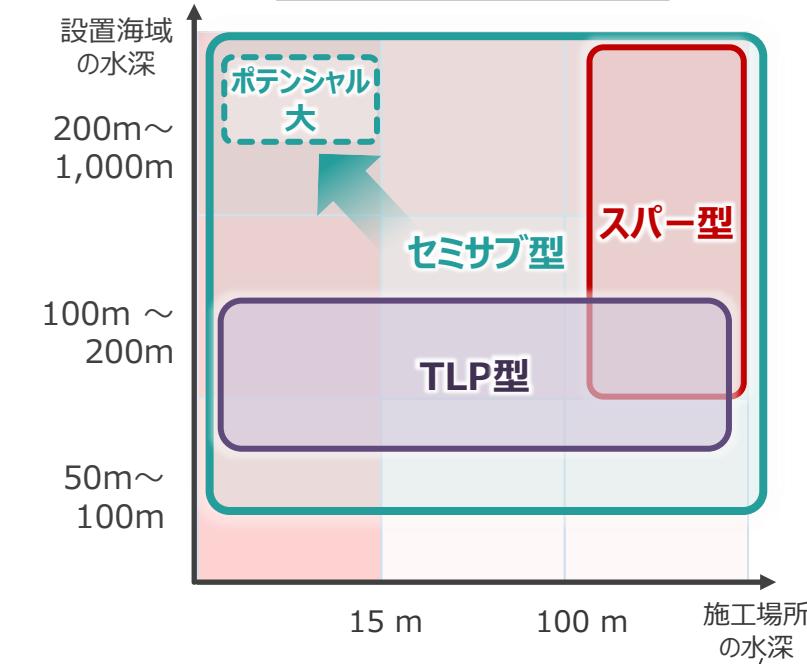
▶浮体式洋上風力のセグメント分析と基礎形式別のカバー領域

- 本事業の最終的な目的は、**浮体式の技術を国際競争力のある輸出産業にすること**にある。将来的に浮体式洋上風力発電を輸出産業化していくには、規模の獲得が必要不可欠であり、そのためには**ポテンシャルの高いマス領域をターゲットにする必要がある**。
- (左図) 浮体式の導入ポテンシャルを設置海域の水深と施工場所の水深の軸で分析。浮体式導入ポテンシャルの高いマス領域は、日本・アジア・欧州でも深い水深帯であり、施工（風車組立）場所は基本的に港湾内と考えると、水深15m程度で施工可能な浮体基礎が望ましい。
※水深100m以深かつ風車据付が可能な静穏海域は、日本・アジア・欧州でも限定的（フィヨルドがある欧州と比較し、日本・アジアはさらに限定的）。
- (右図) 各浮体基礎形式のカバー範囲を整理すると、**セミサブは、「設置海域の水深」と「施工場所の水深」でカバー範囲が広く、マトリクス左上のマス領域にも対応する**。

浮体式洋上風力導入ポテンシャルのセグメント分析



基礎形式別のカバー領域



国内外への事業展開を目指す中、秋田県南部沖を実証海域に設定

- 将来的に、候補区域に隣接する区域の促進区域化を目指している海域のうち、EEZへの展開を見据えた水深が深い海域での実証に意義があり、且つ、各出資会社が既に地域での信頼関係を有する秋田県南部沖を実証海域に設定

| 絞り込みステップ | | | |
|------------------|--------------------|----------------------------|------------------------------|
| 実証候補海域 | 1 導入目標(万kW) -2040年 | 2 水深(m) | 3 強み |
| 北海道 石狩市浜益沖 | 955~1465 (北海道) | 70~80 | |
| 北海道 岩字・南後志地区沖 | 955~1465 (北海道) | 50~500 | N/A |
| 秋田県 南部沖 | 590~900 (東北) | 400 (EEZへの展開を見越した研究が可能) | 地元との信頼関係があり、 地元調整を着実に実施可能 |
| 愛知県 田原市・豊橋市沖 | 135 (中部) | 80~130 | |

*出典：洋上風力産業ビジョン（第一次）をもとに作成

地域と共生する浮体式洋上風力発電事業のモデルケースを確立

▶社会・顧客に対する提供価値

国・社会への提供価値

- ・浮体式洋上風力発電事業のモデルケースを確立
(今後の国内外への事業展開の基盤とする)

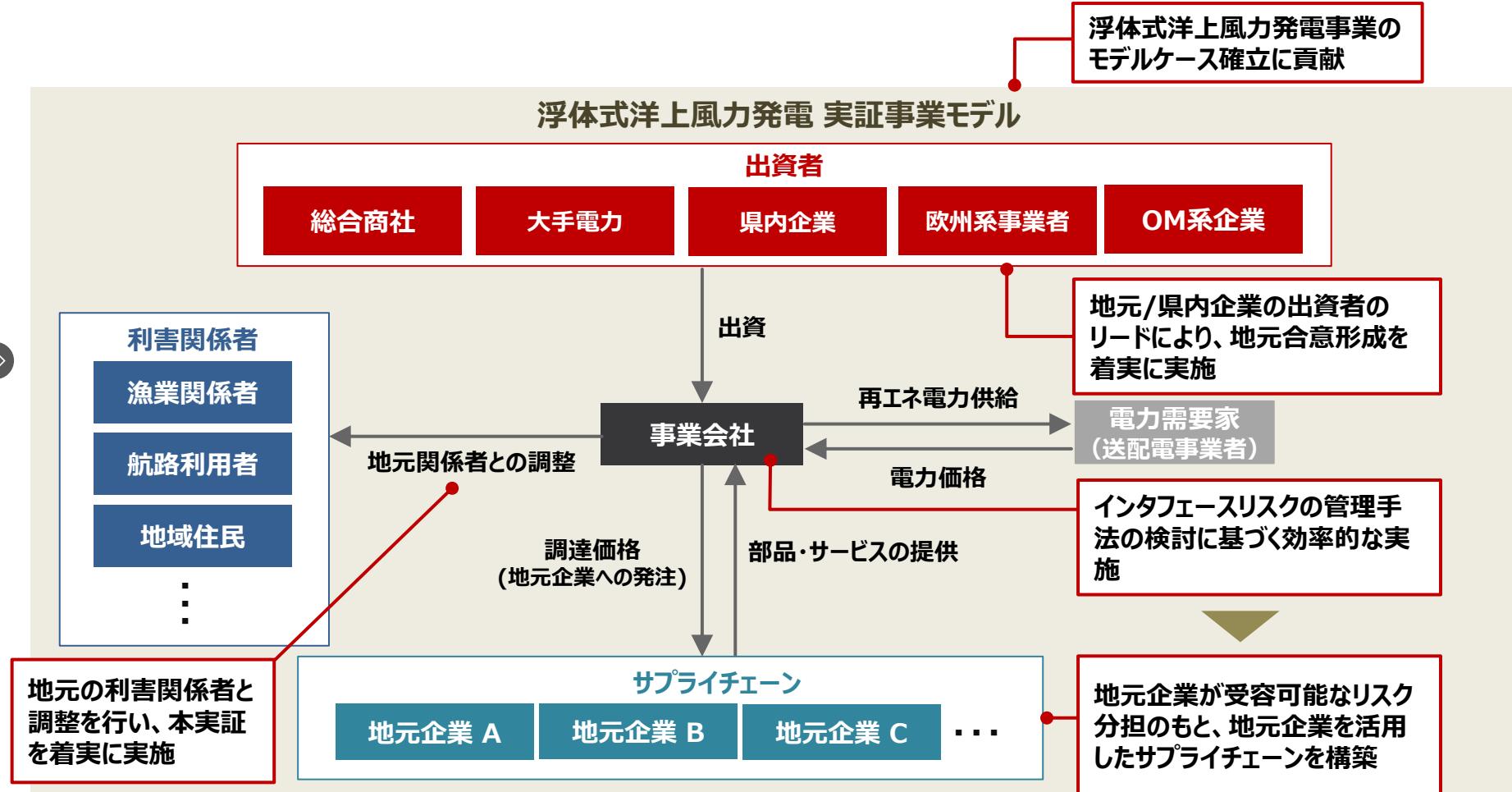
東北地域への提供価値

- ・浮体式という新技術の再エネ電源導入と持続可能な地元との共生
- ・東北地域の産業・経済振興に貢献

顧客への提供価値

- ・LCOE低減の実現
- ・グリーン電力の安定供給実現への貢献

▶ビジネスモデルの概要（製品、サービス、価値提供・収益化の方法）と研究開発計画の関係性



最適なリスク分担を実現し、コスト低減および地元サプライヤーの活用を実現

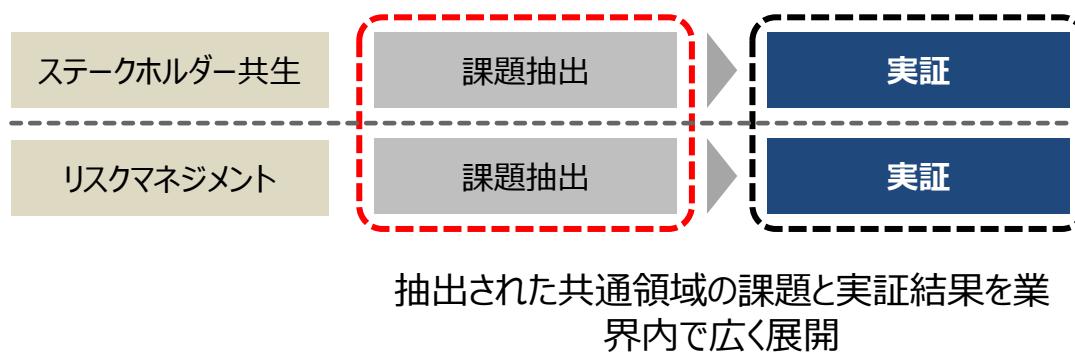
| | |
|-------|---|
| 独自性 | <ul style="list-style-type: none"> 秋田県内の洋上風力発電事業実績のある総合商社・大手電力や県内企業の地元ネットワークの活用および最適なリスク配分による地元企業の参入ハードルの低減により、地元企業を活用したサプライチェーンを構築可能。 |
| 新規性 | <ul style="list-style-type: none"> 海外で浮体式洋上風力開発を進めるグローバル企業と地元企業によるハイブリッド事業体制の構築により双方が有する経験と知見を掛け合わせ、本事業をモデルケースに速やかに海外展開が可能。 |
| 有効性 | <ul style="list-style-type: none"> 本事業会社の出資企業は洋上風力開発事業の豊富な実績を有し、特に開発が進む欧州での浮体式洋上風力事業の先端の知見を有しているため、全体最適化やベストプラクティス確立に向けた十分な体制を構築し、着実な事業運営を行うことが可能。 |
| 実現可能性 | <ul style="list-style-type: none"> 本事業会社の各出資者が有する秋田県、周辺地域のステークホルダーとの信頼関係を活かし、本事業に理解、協力を得て、事業を成功に導くことが可能。 出資者の有する洋上風力事業の経験を活用し、製造・建設・O&Mの最適化を図ることが可能。 |
| 継続性 | <ul style="list-style-type: none"> 浮体式洋上風力事業の拡大を目指す出資者から、専門人材等の提供を継続的に受け、事業継続が可能。また、本事業の知見を、欧州案件など、国内外の商用案件に適用し、更なる事業拡大を実現する。 |

| | | |
|------------------|--------|---|
| 「2章 研究開発計画」との関係性 | 研究開発内容 | <ul style="list-style-type: none"> ステークホルダーと協議の上で適切な情報発信・国民との科学・技術対話を行うことで事業への理解を得ながら事業開発を推進。 各出資者の知見を活用した事業開発・建設・運転でのインターフェースリスクの管理手法の検討に基づく効率的な実施。 |
| | 関係性 | <ul style="list-style-type: none"> 浮体式洋上風力事業の展開では地元をはじめとした各種ステークホルダーの理解獲得が必須であるため、浮体式を展開していくにあたり最適な情報発信の在り方を研究開発する。 インターフェースリスクを含むサプライヤーリスクへの対策実行と、リスクそのものの低減を目指し研究開発を実施する。 |

研究開発テーマにかかる課題を業界内で共有し、将来的な産業発展に貢献

▶標準化戦略の前提となる市場導入に向けての取組方針・考え方

- ・本事業会社は、本事業における研究開発テーマとしてステークホルダー共生およびリスクマネジメントの2つを掲げている。
- ・当該研究開発テーマに関する**共通領域の課題と実証を業界内でオープン**していくことで、将来的な浮体式洋上風力発電産業の発展と輸出産業化に貢献していく。



▶国内外の動向・自社のルール形成(標準化等)の取組状況

- ・国内外の標準化や規制の動向
- ・浮体式洋上風力は、個別技術の研究開発は一定程度進んでいるものの、事業化まで進んだ事例は少なく、本事業会社が研究開発テーマとするステークホルダー共生およびインターフェースリスクマネジメントの**課題や解決策に関する知見は業界内で蓄積されていない**。
- ・市場導入に向けた自社による標準化、知財、規制対応等に関する取組
- ・本事業会社の出資企業の一社は、**過去に2件の浮体式実証事業**および、東北電力と共に**秋田港・能代港洋上風力発電プロジェクト**の事業実施経験を有している。また、複数の出資者が英国スコットランドにおいて、**商業規模の浮体式洋上風力発電事業の開発を実施**している。当該事業におけるステークホルダー共生・インターフェースリスクマネジメントの経験を中心に、出資者からの知見を本事業会社に還元し、**本事業で課題の抽出および解決策の具体化**を図る。

▶本事業期間におけるオープン戦略（標準化等）またはクローズ戦略（知財等）の具体的な取組内容（※推進体制については、3.(1)組織内の事業推進体制に記載）

- ・ステークホルダー共生、リスクマネジメントにおいて抽出した課題は本事業終了後にオープンにし、**浮体式洋上風力の拡大に向けた地域共生の課題、リスク管理上の課題と事例を業界内で共有**する一方、その解決策はクローズとすることで、本事業会社およびその出資企業の競争力を確保する。
- ・なお、出資者の大手電力は、本事業における共同実施者としても**環境影響評価や漁業影響調査の手法確立**に寄与する研究を実施する予定であり、本事業会社とも連携していく。

地元との信頼関係等を通じ、東北地域への再エネ電力の安定的供給と産業振興に貢献

▶自社の強み、弱み（経営資源）

ターゲットに対する提供価値

- 浮体式洋上風力実証を通じて、**ベストプラクティスを確立、LCOE低減を実現**し、安価な再エネ電力を小売り電気事業者を通じて提供する
- 地域の**強靭なサプライチェーン形成や再エネ産業育成、産業振興**に貢献する

自社の強み(出資者からの派遣人員の強みを含む)

- 地元利害関係者（漁業者）からの要請を受けて、秋田県内企業、地元電力会社が出資予定
- 洋上風力の商用事業で蓄積した**プロジェクトの運営・管理能力と、福島浮体式実証の実績**をもつ人員を派遣し、浮体式の知見をもって、**本事業を運営・管理する**

自社の弱み及び対応

- 浮体式商用案件の建設・運転管理は未実施。
→ **本助成事業で建設・運転管理実績を蓄積**

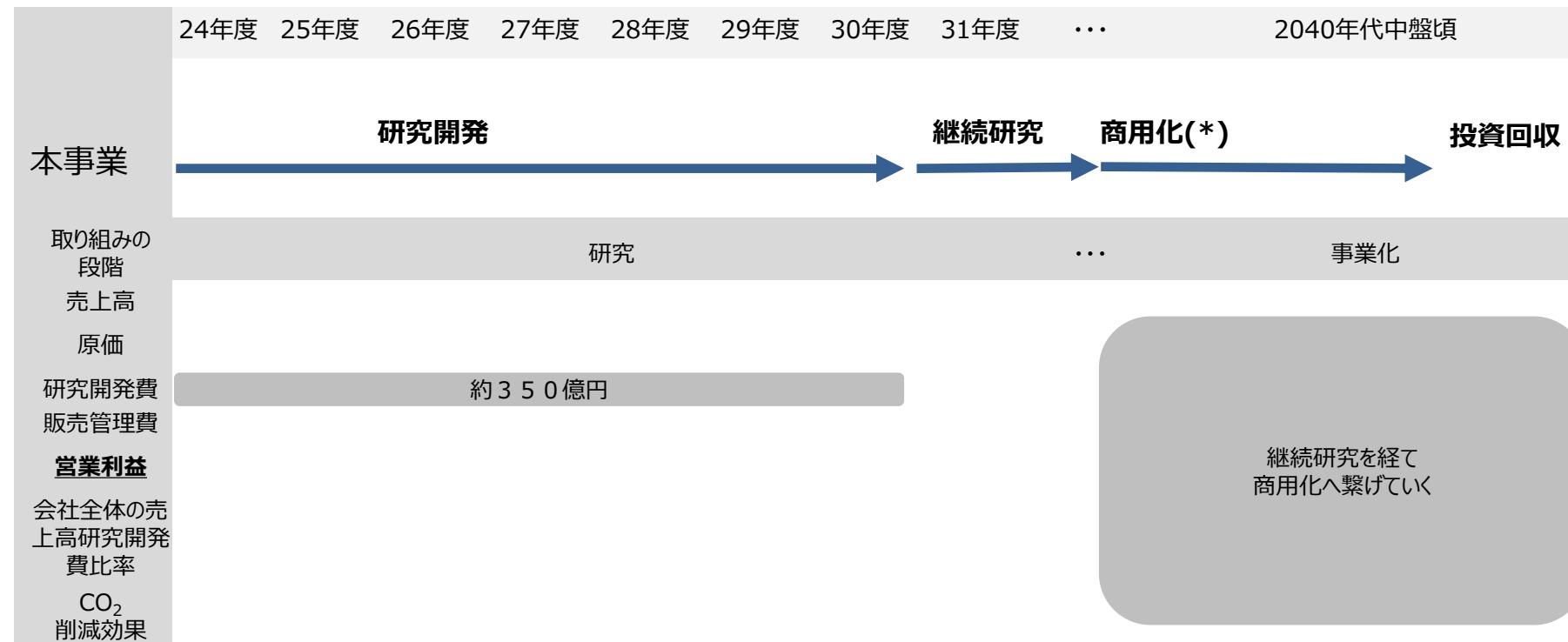
▶他社に対する比較優位性

| | 技術 | 顧客基盤 | サプライチェーン | その他経営資源 |
|------|---|---|--|--|
| 自社 | <ul style="list-style-type: none"> 国内・秋田に洋上風力プロジェクトの経験者を有し、洋上風力案件の建設管理・運転管理能力を保有。東北・秋田を中心とした風力発電所の運転管理能力も保有 | <ul style="list-style-type: none"> 東北地域での強固な電力需要家の顧客基盤を有す。漁業組合等の地元との信頼関係も厚い | <ul style="list-style-type: none"> 国内で電力事業を展開してきたことによる国内サプライヤや、東北地域での強固な地元企業とのリレーション | <ul style="list-style-type: none"> 過去の浮体式の実証や欧州の洋上風力案件の専門家を確保 |
| | <ul style="list-style-type: none"> 実証を通じ浮体式のEPCI管理、O&M管理能力向上を実現 | <ul style="list-style-type: none"> 東北地方の強固な顧客基盤を武器に地域の脱炭素社会への移行を促進可能 | <ul style="list-style-type: none"> 東北での浮体式実証の展開により、浮体式に関するサプライヤとのリレーション強化。サプライチェーンの最適化 | <ul style="list-style-type: none"> 人材育成により、浮体式洋上風力のプロジェクト管理・運営に精通する人材体制の拡張 |
| 競合A社 | <ul style="list-style-type: none"> 国内で着床式の経験を保有 | <ul style="list-style-type: none"> 国内を中心に案件を開発 | <ul style="list-style-type: none"> 国内のサプライチェーンを保有 | <ul style="list-style-type: none"> 浮体式の実証のエキスパートを保有 |
| 競合B社 | <ul style="list-style-type: none"> 着床式含む洋上風力の経験が豊富 | <ul style="list-style-type: none"> 欧州等の海外を中心とした案件開発 | <ul style="list-style-type: none"> 欧州等の海外でのサプライチェーンを保有 | <ul style="list-style-type: none"> 洋上風力発電事業の経験がある人材が豊富 |

7年間の研究開発の後、2030年代前半の商用化、2040年代中盤の投資回収を想定

▶投資計画

- ・フェーズ1の研究成果を活用し、本事業の研究開発を実施 **（研究開発投資：約190億円）**。
- ・継続研究を経て、2030年代前半の商用化へ繋げていく。2040年代中盤頃の投資回収を見込む。



(*)商用化にあたっては必要な調整・手続きを実施の上検討するもの。

海外でも積極的にマーケティング活動を行い、本事業の取り組みを広く世界に発信

| | 研究開発・実証 | 設備投資 | マーケティング |
|---------------|---|---|--|
| 取組方針 | <p>＜～2030年：実証期間＞</p> <ul style="list-style-type: none"> EEZへの展開を見据えて、浮体式はより沖合への展開が進むと想定し、水深が深い海域での実証を実施。 EPCI及びO&M領域におけるパートナー企業と連携して実証を推進し、LCOE低減のための全体最適なEPCIやO&Mのあり方を確認する。 | <p>＜～2030年：実証期間＞</p> <ul style="list-style-type: none"> 研究開発を実施する為の発電用資産建設を実施。建設中のインターフェースリスクの低減策の実行および、新たに生じたリスクを特定し、CAPEXの追加支出を低減する。 建設にあたって、サプライヤーリスクなどの低減策を検討・実行し、事業者としてのリスク低減を実現する。（加えて、国内、地元サプライヤーを最大活用したサプライチェーンを構築する）。 | <p>＜～2030年：実証期間＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ホームページやビジターセンターを通じ、本事業の実証成果を、地元のステークホルダー、国内、海外へ発信する。 海外（特にスコットランドなど欧州）で本実証の浮体技術を展開できるよう、海外事業者の出資参画により日本の浮体式技術への理解を促進し、マーケティングに活用する。 Wind Europe等が開催するイベント、浮体式の世界的なイベント誘致も検討し、出資者である総合商社傘下の欧州・アジアの子会社を通じた広報活動を通じ、本事業を世界に発信。 |
| 国際競争上の優位性 | <p>深い水深にも耐えられるセミサブ+ハイブリッド係留技術での、大水深海域での全体最適化の知見を基に、日本・アジア・欧州等で大きな市場シェアを獲得することができる。</p> | <p>サプライチェーンを最適化できる知見とサプライヤーとのリレーションを基に、国内・海外（特にアジア）で、投資すべきエリアをより効率的に検討することができる。</p> | <p>実証の成果を海外に展開し、また海外Wind Farmの知見・技術を国内に導入することで相乗効果を発揮する。</p> <ul style="list-style-type: none"> セミサブ技術を生かして港湾制約がある日本や、浮体式の市場が萌芽しつつある欧州で事業展開することができる。 水深が深い且つ港湾制約があるアジアでも事業を展開しシェアを獲得することができる。 |
| 秋田県南部沖浮体式洋上風力 | | | 事業戦略ビジョン 17 |

国の支援に加えて、約220億円規模の自己資金を投入

▶資金調達方針

- ・ GIフェーズ1の研究成果を活用し、本事業の研究開発を実施 **(研究開発投資：約190億円)**。
- ・ 継続研究を経て、2030年代前半の商用化へ繋げていく。2040年代中盤頃の投資回収を見込む。

| | 24 年度 | 25 年度 | 26 年度 | 27 年度 | 28 年度 | 29 年度 | 2030 年度 | 2031年度 以降 |
|-------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|--------------|
| A : GI基金事業に係る費用 | | | | 約550億円 | | | | |
| うち、GI基金事業における自己負担額 | | | | 約190億円 | | | | |
| B : GI基金事業の成果を活用して実施する事業に係る費用 (C+D) | | | | | | | | |
| C : 研究開発費 | | | | | | | | |
| D : 事業化に係る費用 | | | | | | | | |
| うち、設備・機械装置等費 | | | | | | | | |
| 合計支出額 (A+B=E+F) | | | | 約550億円 | | | | |
| 自己負担 (A+B) | | | | 約550億円 | | | | |
| E : 自己資金 | | | | 約190億円 | | | | |
| F : 外部調達 | | | | | | | | |
| うち、国・自治体からの支援額 (含むGI) | | | | 約360億円 | | | | |

継続研究を経て
商用化へ繋げていく

2 研究開発計画

- (1) 研究開発目標
- (2) 研究開発内容
- (3) 実施スケジュール① 全体計画
- (3) 実施スケジュール② 国内調達計画
- (4) 研究開発体制
- (5) 技術的優位性



浮体式大量導入、海外産業輸出を見据えて、LCOEとタクトタイムの野心的な目標値を設定

研究開発項目

洋上風力発電の
低コスト化

本事業のアウトプット目標

以下3点の道筋を立てるこことをアウトプット目標とする。

①2030年に、一定条件下で浮体式洋上風力を低コストで商用化可能な国際競争力のある技術の確立

②2030年に、日本・アジアの気象において●基/年、理想的条件においてそれ以上のタクトタイムを実現可能な技術の確立

③沖合・大水深での浮体式洋上風力導入に向け、技術と社会受容性両面の課題解決

研究開発分類

1. 事業開発

目標水準

- 一定条件下で低コスト化を達成
- 沖合・大水深での浮体式導入に向け、社会受容面の課題解決の道筋を立てる

考え方

- 国際競争力のある技術の確立、浮体式洋上風力の低コスト化のため、海外の水準を見据えて設定。本事業で得た知見や欧州案件の知見を活かし、CAPEX低減、OPEX低減、設備利用率向上に向け、事業者視点で全体最適を実施。日本や欧州の市場動向（政策・インフラ整備）を踏まえ、低コスト化達成の条件を更新・整理する。
- EEZを含む沖合・大水深への浮体式洋上風力導入には、着床式洋上風力とは異なる地域・漁業等との協調・共生が求められる。

2. EPCI

- 一定条件下でCAPEX低減を達成
- 2030年に、日本・アジアの気象において●基/年、理想的条件においてそれ以上のタクトタイムを実現可能な技術を確立
- 沖合・大水深での浮体式導入に向け、技術面の課題解決の道筋を立てる

- フェーズ1の成果を活用し、浮体製造および風車・浮体施工等のコストを低減することで達成できうる水準として設定。
- 浮体製造および浮体への風車組立それぞれについて、日本海など冬季施工が困難な環境にてタクトタイム●基/年を達成し、理想的条件においてそれ以上の量産を達成できる技術を確立する。
- EEZのような沖合・大水深での浮体式洋上風力導入には、合成纖維索等の新たな技術が求められる。

3. O&M

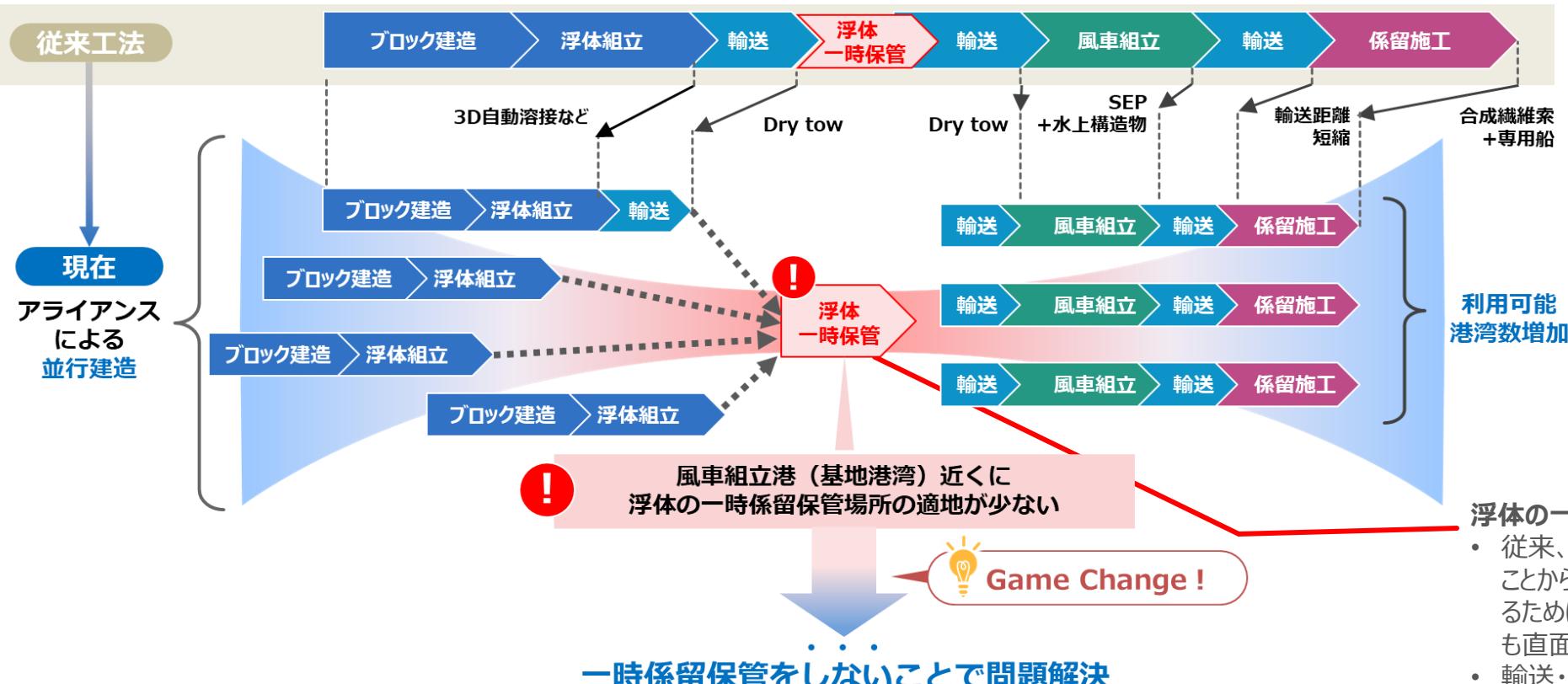
- 一定条件下でOPEX低減を達成するための要素技術を実証し、定量的に評価

- 欧米の水準を参考に、一定の条件下で達成すべき水準として設定。

2. 研究開発計画／(1) 研究開発目標 ②タクトタイム

浮体建造・風車浮体組立のキャパシティを増強した上で、ボトルネックとなる浮体の一時保管の課題を解消し、浮体式洋上風力発電の早期・大量導入を達成する

▶ 浮体製造～海域設置までの主な工程



▶ 達成できる要因

- ・日本の造船・建設技術の基盤を活用したドックによるブロック製造
- ・洋上接合による浮体建造高速化と輸送の高速化

秋田県南設置までの全工程の短縮
浮体式洋上風力

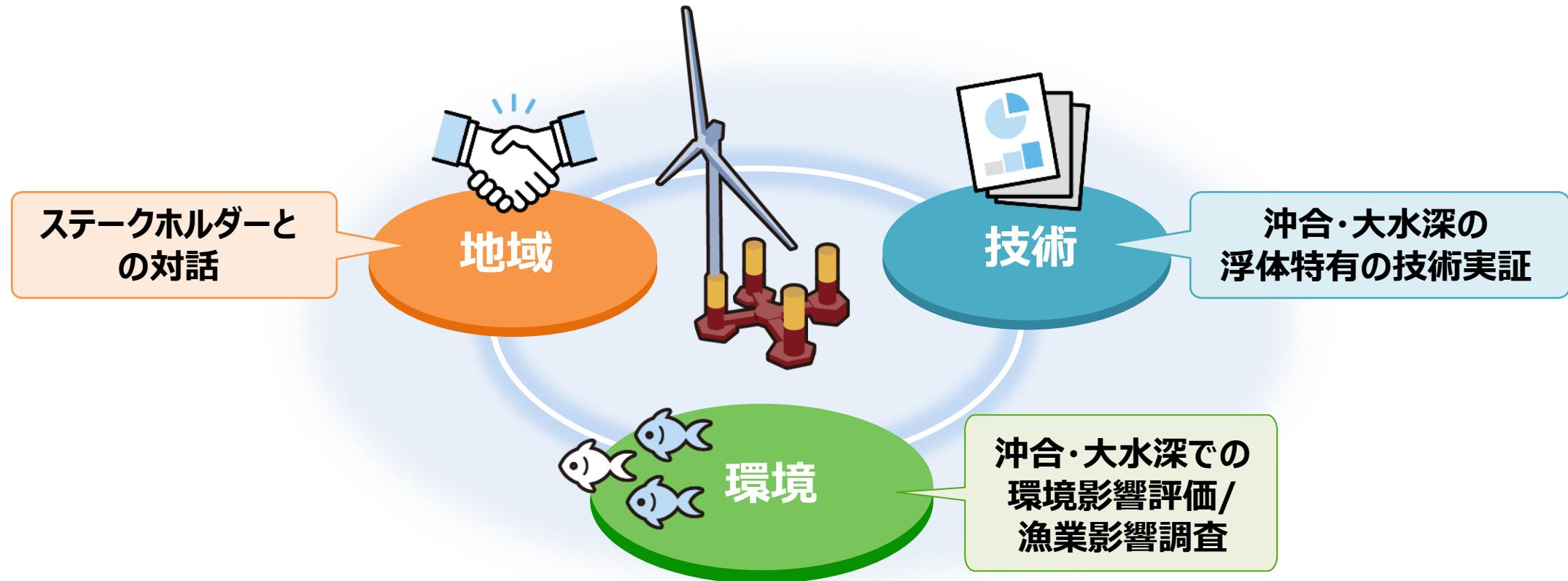
▶ アウトカム

- ・ **浮体式洋上風力の早期・大量導入**

浮体の一時保管がボトルネックとなる理由

- ・ 従来、浮体製造速度よりも風車組立速度が速いことから、作業船の待機時間を無くし、大量導入するためには浮体の一時保管が必要（欧州案件でも直面している課題）。
- ・ 輸送・保管は、従来製造事業者・施工事業者の所掌でなく、課題解決が容易でない。

沖合・大水深での浮体式洋上風力発電の課題解決に取り組み、実現可能性を高める



▶達成できる要因

- ・沖合の浮体式でのステークホルダーとの対話方法確立
- ・沖合・大水深での調査手法の確立
- ・合成繊維索等の技術の確立

▶アウトカム

- ・浮体式洋上風力の導入可能範囲の拡大

研究開発の分類：事業開発



2. 研究開発計画

事業開発分野の商用化に向けた課題と対応する研究開発項目

| 分類※ | 商用化に向けた課題 (当コンソ分析) | 研究開発項目 | アウトプット目標 | | | ID |
|------|---|--|----------|--------|-----|-------|
| | | | コスト | タクトタイム | 実現性 | |
| 全体最適 | <ul style="list-style-type: none"> 発電コスト・タクトタイム・インターフェースリスクの低減 システムの一体設計 | 発電コスト低減・タクトタイム低減に向けた研究成果の全体最適化 | ✓ | ✓ | | [D-1] |
| | | 大規模WFにおける浮体式洋上風力発電システムのコスト評価 | ✓ | | | [D-2] |
| | | インターフェースリスクの低減 | | | ✓ | [D-3] |
| 調査開発 | <ul style="list-style-type: none"> 電力需給運用の最適化 | インバランス低減に向けた高精度気象・発電量予測モデルの開発と実需給運用との連携最適化 | ✓ | | | [D-4] |
| 協調共生 | <ul style="list-style-type: none"> 浮体式洋上の事例が少ないため <ul style="list-style-type: none"> ①環境や漁業に対する影響評価の不確実性が高い ②ステークホルダーとの合意形成手段が未確立 | EEZへの展開を見据えた沖合における環境影響評価に向けた予測の合理化・高度化 | | | ✓ | [D-5] |
| | | EEZへの展開を見据えた沖合における漁業影響を把握する手法の評価 | | | ✓ | [D-6] |
| | | ステークホルダーとの対話、情報発信 | | | ✓ | [D-7] |

※技術開発コードマップ、浮体式産業戦略検討会、その他を踏まえて分類

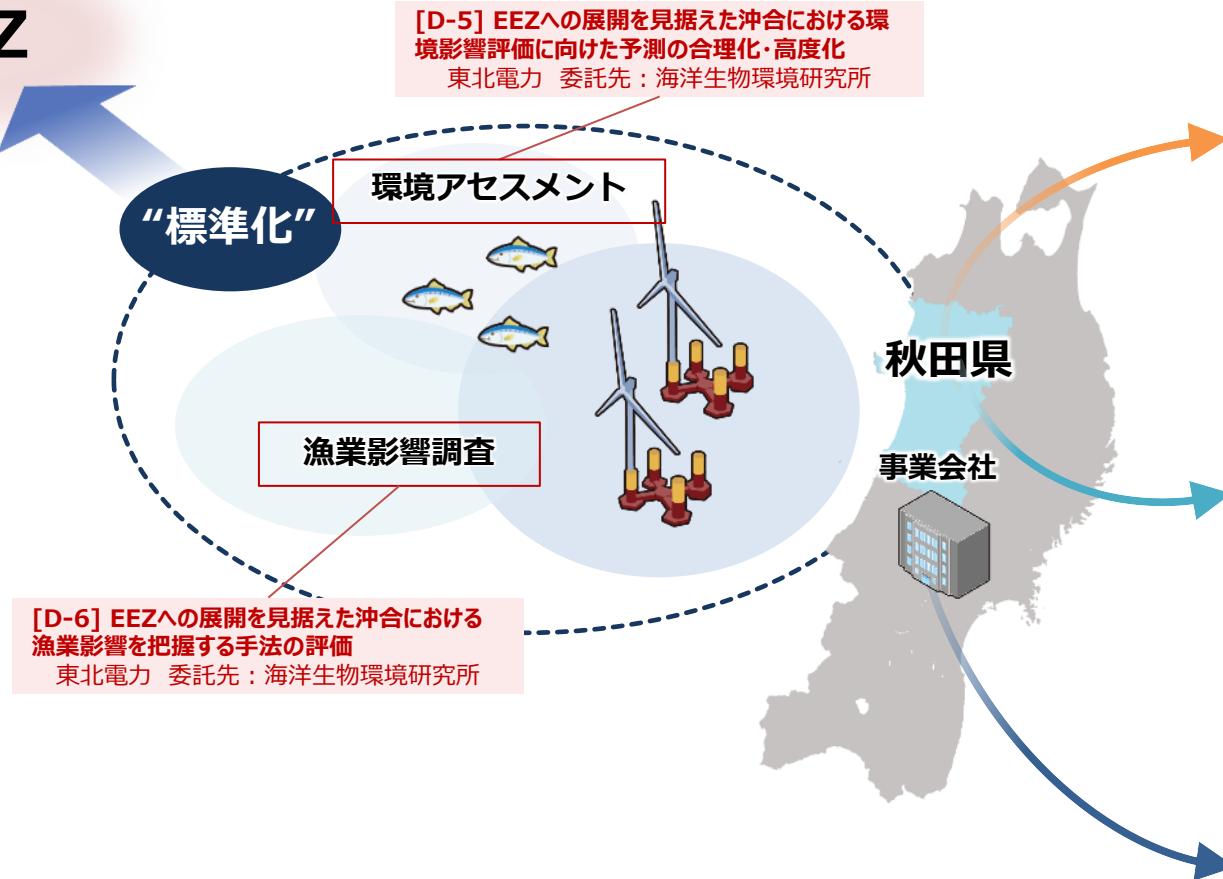
浮体式洋上風力

事業戦略ビジョン 24

2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容 事業開発の研究開発の全体像

EEZの沖合・大水深での浮体式導入のための課題に取り組むとともに、事業全体の最適化により低コスト化・大量導入を達成する

EEZ



全体最適化

(インターフェースリスク、LCOE、タクトタイム)



発電量予測モデルの開発・需給運用最適化



情報発信

世界へ
学会
シンポジウム
展示会地元住民・学生
漁業者
自治体

安全対策委員会



事業会社が発信

[D-1] 発電コスト低減・タクトタイム低減に向けた研究成果の全体最適化
丸紅洋上
委託先：東京大学

[D-2] 大規模WFにおける浮体式洋上風力発電システムのコスト評価
東北電力

[D-3]インターフェースリスクの低減
事業会社
委託先：JMU

[D-4] インバランス低減に向けた高精度気象・発電量予測モデルの開発と実需給運用との連携最適化
東北電力
委託先：ウェザーニューズ

[D-7] ステークホルダーとの対話、情報発信
事業会社
委託先：東京大学

事業開発分野の研究開発内容ごとのKPIと設定の考え方

研究開発の分類

1. 事業開発

目標水準

- ・一定条件下で低コスト化を達成
- ・沖合・大水深での浮体式導入に向け、社会受容面の課題解決の道筋を立てる

研究開発内容

1 全体最適化

- ・発電コスト低減・タクトタイム低減に向けた研究成果の全体最適化（丸紅洋上 委託先：東京大学）
- ・大規模WFにおける浮体式洋上風力発電システムのコスト評価（東北電力）
※フェーズ1において東北電力が実施
- ・インターフェースリスクの低減
(事業会社 委託先：JMU)

KPI

- ・各研究成果の全体最適化、追加対策にてコスト低減、タクトタイム年●基の道筋を立てる。
- ・商用化後のLCOE見通しとコスト低減の達成に必要な課題・道筋を立てる。
- ・本事業完了時までに抽出したインターフェースリスクを整理し、大型商用化への事業展開を見据えた主要リスクを特定する。

KPI設定の考え方

- ・競争力のある技術の確立、浮体式洋上風力の低コスト化のために、海外の水準を見据えて設定
- ・本事業および欧州案件の知見を通じて全体最適を実施し達成する
- ・各要素技術を統合した発電システムとしての浮体式洋上風力発電設備のコスト評価を行い、本事業の目的である低コスト化達成のための課題を整理し、道筋を立てる
- ・開発期間に主要なインターフェースリスクを抽出し、建設、O&Mの遅延・予備費使用を低減できるような対策を考案
- ・商用化にあたっての具体的なリスク項目の抽出を実施

2 発電量予測の高度化

- ・インバランス低減に向けた高精度気象・発電量予測モデルの開発と実需給運用との連携最適化（東北電力 委託先：ウェザーニューズ）

KPI

- ・標準的な気象予測モデルを使った発電量予測モデルと比べて、インバランス量の予測誤差低減率10%程度を達成できる道筋を立てる。

KPI設定の考え方

- ・浮体式洋上風力は導入ポテンシャルが大きいが、変動電源であるため系統連系後の需給管理に課題がある
- ・インバランス量の低減等に資する

事業開発分野の研究開発内容ごとのKPIと設定の考え方

研究開発の分類

1. 事業開発

目標水準

- ・一定条件下で低コスト化を達成
- ・沖合・大水深での浮体式導入に向け、社会受容面の課題解決の道筋を立てる

研究開発内容

3 ステークホルダーとの協調・共生

- ・EEZへの展開を見据えた沖合における環境影響評価に向けた予測の合理化・高度化（東北電力 委託先：海洋生物環境研究所）
- ・EEZへの展開を見据えた沖合における漁業影響を把握する手法の評価（東北電力 委託先：海洋生物環境研究所）
- ・ステークホルダーとの対話、情報発信（事業会社 委託先：東京大学）

KPI

- ・調査手法の検証および、環境影響評価手続きを終了する。
- ・調査手法の評価および漁業関係者の理解醸成に寄与する。
- ・講演会の開催、並びに実証事業の進捗や浮体設備で計測した海気象データ等の情報発信を行う。

KPI設定の考え方

- ・事例の少ない沖合における浮体式洋上風力の環境影響評価に関する調査手法を検証し、同手続きを終了させる
- ・漁業影響調査内容の標準化に寄与
- ・沖合で操業する漁業関係者の理解醸成に寄与
- ・浮体式洋上風力に関する理解醸成、ステークホルダーとの共生のため、対話の実施や進捗・データ等の発信が必要

2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容 (全体像)

各KPIの目標達成に必要な解決方法を提案

| 1 | 全体最適化 | KPI | 現状 | 達成レベル | 解決方法 | 実現可能性 (成功確率) |
|---|---|---|------------------------------------|-------------------------------------|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> 発電コスト低減・タクトタイム低減に向けた研究成果の全体最適化 (丸紅洋上 委託先: 東京大学) | ・各研究成果の全体最適化、追加対策にてコスト低減、タクトタイム年●基の道筋を立てる。 | 全体最適によるコスト低減方法、大量生産体制が未確立 (TRL4) | ・コスト低減 ・●基/年 (TRL8) | <ul style="list-style-type: none"> 個別研究成果の最適な組み合わせによるコスト・タクトタイムの全体最適化 (東北電力と連携) リスク管理表を用いたマルチコントラクトにおけるインターフェースリスクの低減 (事業会社と連携) | 個別研究成果によるコスト水準から、さらなる革新的な手法でのコスト低減効が必要となるため実現可能性は中 (50%) |
| | <ul style="list-style-type: none"> 大規模WFにおける浮体式洋上風力発電システムのコスト評価 (東北電力) ※フェーズ1において東北電力が実施 | 商用化後のLCOE見通しとLCOE目標の達成に必要な課題・道筋を立てる。 | 各要素技術を統合したコスト評価事例が少ない (TRL5) | 各要素技術を統合し発電システムとしてのコストの把握が可能 (TRL8) | <ul style="list-style-type: none"> 各要素技術を統合した発電システムとしてコスト評価を実施 <ul style="list-style-type: none"> 方式①: フェーズ1-③「洋上風力関連電気システム技術開発事業」の研究成果を活用し、現時点および商用化後のLCOEを試算 方式②: 商用化後のLCOEを検証しコスト低減に向けた課題・道筋を評価 | フェーズ1-③の研究成果を活用することから、技術革新等を踏まえたコスト評価の実現可能性は高い (90%) |
| | <ul style="list-style-type: none"> インターフェースリスクの低減 (事業会社 委託先: JMU) | ・本事業完了時までに抽出したインターフェースリスクを整理し、大型商用化への事業展開を見据えた主要リスクを特定する。 | 国内浮体式向けリスクレジスターは存在しない (TRL4) | 本事業/商用案件向けの有効なりスクレジスターの策定 (TRL8) | <ul style="list-style-type: none"> マルチコントラクトで本事業を実施し、開発フェーズで策定されたリスク管理表をもとに、建設・O&Mを実施し、効果的な運用を実施する EEZでの大型商用案件への事業展開を見据え、リスクの整理・解決策検討 (丸紅洋上と連携) | リスクレジスターにより工程遅延回避の実現可能性は中 (50%) インターフェースリスク整理により主要リスクを特定できる可能性は高い (80%) |
| 2 | 発電量予測の高度化 | KPI | 現状 | 達成レベル | 解決方法 | 実現可能性 (成功確率) |
| | <ul style="list-style-type: none"> インバランス低減に向けた高精度気象・発電量予測モデルの開発と実需給運用との連携最適化 (東北電力 委託先: ウェザーニューズ) | 標準的な気象予測モデルを使った発電量予測モデルと比べて、インバランス量の予測誤差低減率10%程度を達成できる道筋を立てる。 | 沖合における浮体式洋上風力における需給運用実績が少ない (TRL5) | 5-10% (TRL8) | <ul style="list-style-type: none"> 実海域の風況データを活用した気象・発電量予測モデルの最適化と実際の需給運用面での連携最適化を検証 <ul style="list-style-type: none"> 方式①: 気象モデルによる高精度な気象予測と浮体式洋上風力の発電量予測を実施 方式②: 実際の需給運用との連携最適化を検証 | 発電量予測の元となる気象予測モデルについて、委託先の実績等から高い精度が期待できる (90%) |

各KPIの目標達成に必要な解決方法を提案

3 ステークホルダーとの協調・共生

- EEZへの展開を見据えた沖合における環境影響評価に向けた予測の合理化・高度化 (東北電力 委託先：海洋生物環境研究所)
- EEZへの展開を見据えた沖合における漁業影響を把握する手法の評価 (東北電力 委託先：海洋生物環境研究所)
- ステークホルダーとの対話、情報発信 (事業会社 委託先：東京大学)

| KPI | 現状 | 達成レベル | 解決方法 | 実現可能 (成功確率) |
|---|---|-----------------------------|---|---|
| 調査手法の検証および、環境影響評価手続きを終了する。 | 沖合の浮体式洋上風力に係る環境影響評価は実例が少なく環境影響予測の不確実性が高い (TRL6) | 環境影響評価に関する予測の合理化、高度化 (TRL8) | 沖合における環境影響評価の調査手法の検証による予測の合理化・高度化 <ul style="list-style-type: none"> 方式①：発電施設に付着する生物相を把握するための調査手法の開発（付着生物調査、魚類調査） 方式②：沖合の浮体式風力発電施設による水中音を把握するための調査手法の開発（サウンドスケープ調査） | 既往知見に基づき、技術的・経済的に現実的な調査手法を採用することなどから、本研究の実現可能性は高い (90%) |
| 調査手法の評価および漁業関係者の理解醸成に寄与する。 | 沿岸と生物相の異なる沖合での漁業影響調査手法が未確立 (TRL6) | 沖合における漁業影響を把握する手法の確立 (TRL8) | 沖合における漁業影響調査の調査手法を評価し妥当性を確認 <ul style="list-style-type: none"> 方式①：操業実態の把握が不十分な沖合漁業の現状を調査 方式②：風車設置前後の漁場環境（流況・水質等）や魚類分布の変化、漁業活動や漁獲量の変化を調査のうえ手法の妥当性を確認 | 既往知見に基づき、技術的・経済的に現実的な調査手法を採用することなどから、本研究の実現可能性は高い (90%) |
| 講演会の開催、並びに実証事業の進捗や浮体設備で計測した海気象データ等の情報発信を行う。 | 沖合における浮体式洋上風力に関する情報発信は不十分 (TRL4) | 必要な情報発信の遂行 (TRL8) | 「国民との科学・技術の対話」により、以下の活動を予定 <ol style="list-style-type: none"> 地元ステークホルダーとWGを立ち上げて検討した内容のホームページ等による情報発信 展示会への出展し事業内容や解説を行う 地元教育機関等を対象とした講演会の開催 | 実績のある教育機関への委託や適切な人材を確保していることから競合他社に対して優位性を有している (80%) |

2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容 (これまでの取組)

個別の研究開発における進捗状況

1 全体最適化

- 発電コスト低減・タクトタイム低減に向けた研究成果の全体最適化 (丸紅洋上 委託先: 東京大学)

- 大規模WFにおける浮体式洋上風力発電システムのコスト評価 (東北電力)

※フェーズ1において東北電力が実施

- インターフェースリスクの低減 (事業会社 委託先: JMU)

2 発電量予測の高度化

- インバランス低減に向けた高精度気象・発電量予測モデルの開発と実需給運用との連携最適化 (東北電力 委託先: ウェザーニューズ)

直近のマイルストーン

- コスト・タクトタイムの前提の整理
- リスク管理表の策定方針の整理

- 風力発電システムコスト評価に係る事例、技術、政策等の調査対象先の整理

- 調査の仕様策定、条件整理、発注
- 設計・事前検討業務の仕様策定、条件整理、発注

- 近傍WF発電量予測（陸上風力）のバックテスト&テストラン

これまでの（前回からの）開発進捗

- コスト・タクトタイムの評価にあたっての前提を整理中
- リスク管理表のフォーマットを整理の上、管理表を更新中

- 風力発電システムコスト評価に係る事例、技術、政策等の調査対象候補先を検討する
- フェーズ1-③で使用したコストモデルの整理を行う

- 風況・海象調査、海底地盤調査を実施。設計業務の仕様策定、条件整理等を実施中。

- 近傍のWF（陸上風力）を活用した発電量予測モデルのバックテスト&テストランを実施

進捗度

- 予定通りの進捗

- 予定通りの進捗

- 予定通りの進捗

- 予定通りの進捗

2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容 (今後の取組)

個別の研究開発における残された技術課題と解決の見通し

1 全体最適化

- 発電コスト低減・タクトタイム低減に向けた研究成果の全体最適化 (丸紅洋上 委託先: 東京大学)

- 大規模WFにおける浮体式洋上風力発電システムのコスト評価 (東北電力)

※フェーズ1において東北電力が実施

- インターフェースリスクの低減 (事業会社 委託先: JMU)

2 発電量予測の高度化

- インバランス低減に向けた高精度気象・発電量予測モデルの開発と実需給運用との連携最適化 (東北電力 委託先: ウェザーニューズ)

直近のマイルストーン

- コスト・タクトタイムの前提の整理
- リスク管理表の策定方針の整理

- 風力発電システムコスト評価に係る事例、技術、政策等の調査対象先の整理

- 調査の仕様策定、条件整理、発注
- 設計・事前検討業務の仕様策定、条件整理、発注

- 近傍WF発電量予測（陸上風力）のバックテスト&テストラン

残された技術課題

- シナリオの検討、整理
- リスク管理表の更新
- 主要リスクの特定

- 調査対象候補先のリスト化を行う
- 調査対象候補先の情報の有効性を精査し、調査対象の絞り込みを行う
- コストモデルの精査を行う

- 調査・設計業務の仕様策定・発注・業務実施を通じたリスクの抽出。

- 選定した近傍のWF（陸上風力）の運用データ等の保存状況（研究に必要なデータの充足状況の確認）

解決の見通し

- 案件規模や将来のインフラ整備等を想定し、具体的なシナリオを設定する。
- 定期的な更新と、リスクの評価により主要リスクを特定する。

- 調査対象候補先のリスト化を行う。
- 調査対象候補先の情報の有効性の精査を行う。
- NEDO他のコストモデルの考え方等を踏まえ、1-③で使用したコストモデルの精査を行う。

- 仕様策定、条件整理を行い、予定通り見積もり依頼を実施する。

個別の研究開発における進捗状況

3 ステークホルダーとの協調・共生

- EEZへの展開を見据えた沖合における環境影響評価に向けた予測の合理化・高度化 (東北電力 委託先：海洋生物環境研究所)
- EEZへの展開を見据えた沖合における漁業影響を把握する手法の評価 (東北電力 委託先：海洋生物環境研究所)
- ステークホルダーとの対話、情報発信 (事業会社 委託先：東京大学)

直近のマイルストーン

- 予測の合理化・高度化に向けた現地調査手法の設定
- 漁業影響調査に関する利害関係者の把握
- ステークホルダーWG立上げ
- ホームページ開設

これまでの（前回からの）開発進捗

- 実証海域における予測の合理化・高度化に向けた現地調査手法の検討に着手し、現地調査の実現性について協議した
- 実証海域における漁業影響調査に関する利害関係者の把握する手法の検討に着手した
- ステークホルダーWG立上げに向け、秋田県及び港湾・航路・漁業関係者と協議を開始
- 具体的な情報発信の内容を検討中

進捗度

○ 予定通りの進捗

○ 予定通りの進捗

○ 予定通りの進捗

個別の研究開発における残された技術課題と解決の見通し

3 ステークホルダーとの協調・共生

- EEZへの展開を見据えた沖合における環境影響評価に向けた予測の合理化・高度化 (東北電力 委託先：海洋生物環境研究所)
- EEZへの展開を見据えた沖合における漁業影響を把握する手法の評価 (東北電力 委託先：海洋生物環境研究所)
- ステークホルダーとの対話、情報発信 (事業会社 委託先：東京大学)

直近のマイルストーン

- 予測の合理化・高度化に向けた現地調査手法の設定
- 漁業影響調査に関する利害関係者の把握
- ステークホルダーWG立上げ
- ホームページ開設

残された技術課題

- 検討手法に基づく実証海域における現地調査の実現性の可否
- 検討手法に基づく実証海域における利害関係候補者の把握
- ステークホルダーWGの設置に向けた運営方法検討とメンバー選定
- ホームページの仕様策定

解決の見通し

- 実現性の可否について、環境影響評価の外注先も交えて検討を進める。
- 把握された利害関係者との面談や漁獲等データの取得を通じて、適切な漁業影響調査手法立案に向けた検討を進める。
- ステークホルダーとの協議によりWGの運営方法やメンバーを決定する。
- 東大へ委託して具体的な情報発信の内容を検討する。

研究開発の分類：EPCI

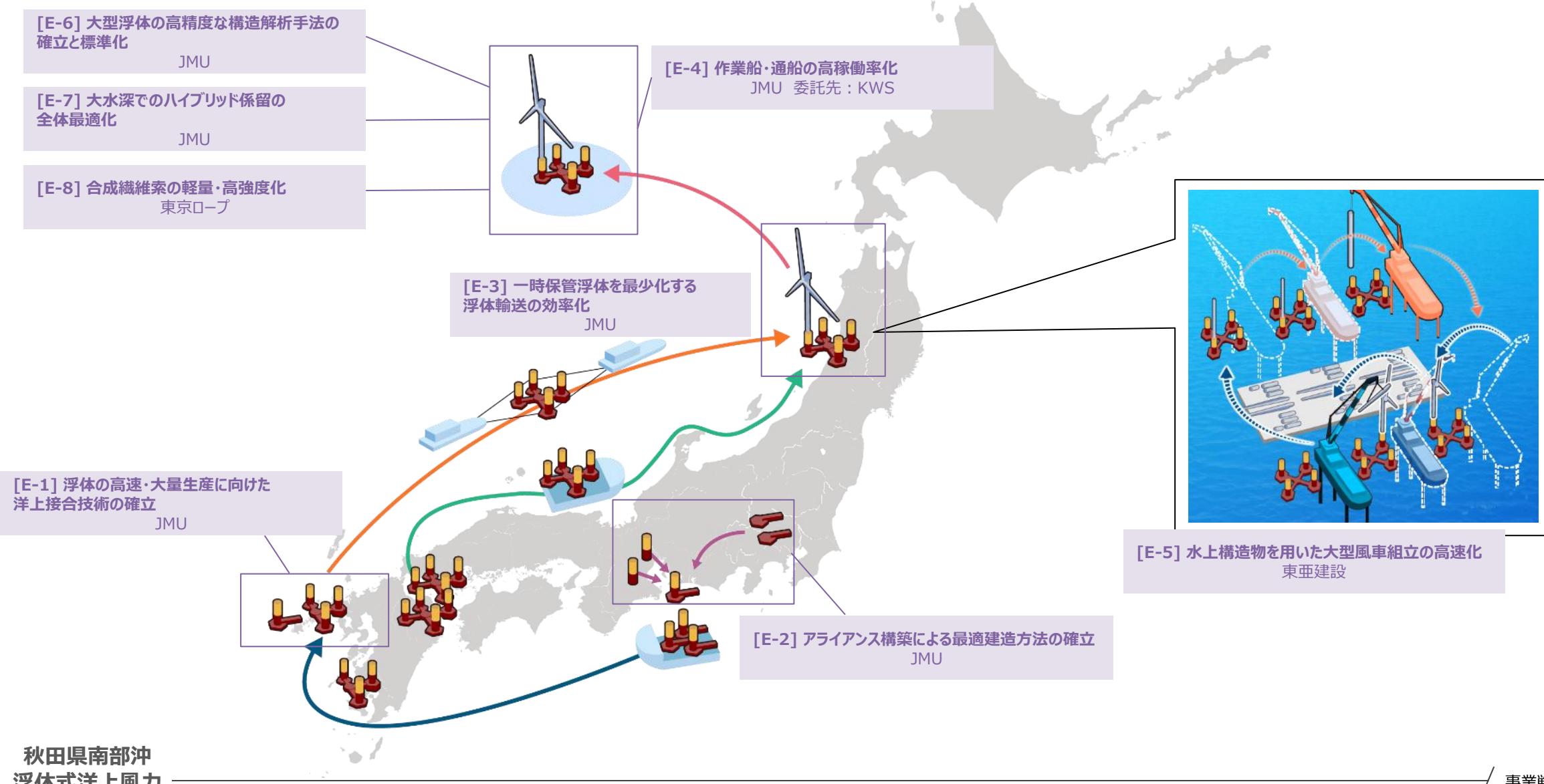


EPCI分野の商用化に向けた課題と対応する研究開発項目

| 分類※ | 商用化に向けた課題 (当コンソ分析) | 研究開発項目 | アウトプット目標 | | | ID |
|-------------|--|-------------------------|----------|--------|-----|-------|
| | | | コスト | タクトタイム | 実現性 | |
| 浮体式 基礎生産 | <大量生産に向けた浮体の量産/高速化> <ul style="list-style-type: none"> 大量導入・生産能力の強化に向けた、ドイツ規模に制約を受けない施工方法 大型基地港湾の整備への時間的制約を受けない建設方法 | 浮体の高速・大量生産に向けた洋上接合技術の確立 | | ✓ | | [E-1] |
| | | アライアンス構築による最適建造方法の確立 | | ✓ | | [E-2] |
| | | 一時保管浮体を最少化する浮体輸送の効率化 | | ✓ | | [E-3] |
| | | 作業船・通船の高稼働率化 | | ✓ | | [E-4] |
| | | 水上構造物を用いた大型風車組立の高速化 | ✓ | ✓ | | [E-5] |
| 浮体式 基礎構造 | <EPCI低コスト化> <ul style="list-style-type: none"> 風車・浮体・係留システム等の一体設計による低コスト化 サプライチェーンの構築、標準化 | 大型浮体の高精度な構造解析手法の確立と標準化 | ✓ | | | [E-6] |
| | | 大水深でのハイブリッド係留の全体最適化 | ✓ | | | [E-7] |
| | | 合成纖維索の軽量・高強度化 | ✓ | | ✓ | [E-8] |

※技術開発ロードマップ、浮体式産業戦略検討会、その他を踏まえて分類

浮体式の低コスト化・大量導入のため、設計・製造・輸送・建設全ての主要技術を実証する



EPCI分野の研究開発内容ごとのKPIと設定の考え方

研究開発の分類

2. EPCI

目標水準

- 一定条件下でCAPEX低減を達成
- 2030年に、日本・アジアの気象において●基/年、理想的条件においてそれ以上のタクトタイムを実現可能な技術を確立
- 沖合・大水深での浮体式導入に向け、技術面の課題解決の道筋を立てる

研究開発内容

1 量産/高速化

- 浮体の高速・大量生産に向けた洋上接合技術の確立 (JMU)
※フェーズ1においてJMUが実施

- アライアンス構築による最適建造方法の確立 (JMU)

- 一時保管浮体を最少化する浮体輸送の効率化 (JMU)
※フェーズ1においてJMUが実施

- 作業船・通船の高稼働率化 (JMU 委託先: KWS)
※フェーズ1においてJMUが実施

- 水上構造物を用いた大型風車組立の高速化 (東亜建設)
※フェーズ1において東亜建設工業が実施

KPI

- 浮体建造基数のポテンシャルを拡大し、年間●基の建造の道筋を立てる。

- 風車組立の稼働率を現状の夏季（4～10月）において現状から引き上げる道筋を立てる。

- 年間●基の係留設置作業を可能とする施工方法や船舶を提案する。

- 施工コストの削減、大型風車組立の高速化によりタクトタイム●基/年の道筋を立てる。

KPI設定の考え方

- 目標タクトタイムの達成には、年間浮体建造基数のポテンシャル拡大が必要

- 日本・アジアの気象における目標タクトタイムの達成には、風車組立を行う夏季の稼働率引き上げが必要

- 目標タクトタイムの達成には、設置施工実施可能数の引き上げが必要

- フェーズ1の成果を応用し、水上構造物とSEPを用いることで●基/年を達成する

EPCI分野の研究開発内容ごとのKPIと設定の考え方

研究開発の分類

2. EPCI

目標水準

- 一定条件下でCAPEX低減を達成
- 2030年に、日本・アジアの気象において●基/年、理想的条件においてそれ以上のタクトタイムを実現可能な技術を確立
- 沖合・大水深での浮体式導入に向け、技術面の課題解決の道筋を立てる

研究開発内容

2 EPCI低コスト化

- 大型浮体の高精度な構造解析手法の確立と標準化 (JMU)
※フェーズ1においてJMUが実施

- 大水深でのハイブリッド係留の全体最適化 (JMU)
※フェーズ1においてJMUが実施

- 合成纖維索の軽量・高強度化 (東京ロープ)

KPI

- 過去の実証事業での実績値と比較し、浮体基礎の製造コストを削減する道筋を立てる。
- 過去の実証事業での実績値と比較し、大水深ハイブリッド係留により係留単価を削減する道筋を立てる。
- 係留索につき破断・疲労強度を向上させることにより、従来設計よりも製造コスト削減の道筋を立てる。

KPI設定の考え方

- CAPEXの大きな部分を占める浮体基礎の製造コスト削減が、CAPEX目標達成に必要
- CAPEXの少くない部分を占める係留関連コスト削減が、CAPEX目標達成に必要
- 破断・疲労強度向上および端末加工簡素化などによるコスト削減を見込む

各KPIの目標達成に必要な解決方法を提案

1 量産/高速化

- 浮体の高速・大量生産に向けた洋上接合技術の確立 (JMU)
※フェーズ1においてJMUが実施
- アライアンス構築による最適建造方法の確立 (JMU)
- 一時保管浮体を最少化する浮体輸送の効率化 (JMU)
※フェーズ1においてJMUが実施
- 作業船・通船の高稼働率化 (JMU 委託先: KWS)
※フェーズ1においてJMUが実施
- 水上構造物を用いた大型風車組立の高速化(東亜建設)
※フェーズ1において東亜建設工業が実施

| KPI | 現状 | 達成レベル | 解決方法 | 実現可能性 (成功確率) |
|---|----------------------------------|------------------------------|---|--|
| 浮体建造基数のポテンシャルを拡大し、年間●基の建造の道筋を立てる。 | 従来技術を用いた現状の建造基数 (TRL4) | ●基 (TRL8) | <ul style="list-style-type: none"> 洋上接合技術の確立 <ul style="list-style-type: none"> チャンバー設置要領の改良、溶接工事方法の改良 実機サイズでの2浮体の動搖特性の差異を考慮した引寄せ固着要領、洋上接合方法の標準化 複数ヤードでの製造方法の検討 <ul style="list-style-type: none"> アライアンス先を含めた設計最適化による建造コスト削減、システムズエンジニアリングによるサプライチェーンの最適化 | フェーズ1成果として、洋上接合のコア技術であるチャンバー設置の手順・実現性は確認済み。造船業界であれば既存設備や施工シーケンスの親和性はもとから高いことからも実現可能性は高い(80%) |
| 風車組立の稼働率を夏季(4~10月)において現状より引き上げる道筋を立てる。 | 現状の夏季稼働率: 55% (TRL6) | 夏季稼働率の引き上げ (TRL8) | <ul style="list-style-type: none"> 浮体の効率的な輸送方法の検討 風車搭載前後の浮体側の準備作業時間の効率化 | JMUのフローティングドックや半潜式台船の設計・建造、浮体の沈降・再浮上、半潜式重量物運搬船に関する知見が活用できることから実現可能性は高い(80%) |
| 年間●基の係留設置作業を可能とする施工方法や船舶を提案する。 | 従来技術を用いた現状の設置施工基数 (TRL4) | 日本海など冬季施工困難な環境で●基/年達成 (TRL8) | <ul style="list-style-type: none"> 商用規模の浮体式洋上風車を想定した効率的な係留施工方法の開発 浮体へのアクセス率向上 | 国内外でのAnchor Handling Tag Supply Vessel運用実績豊富な委託先と連携により可能性は高い(80%) |
| 施工コスト削減、大型風車組立の高速化によりタクトタイム●基/年以上の道筋を立てる。 | フェーズ1研究開発で施工コストの段階的な削減は達成 (TRL4) | 実証事業の検証結果で低コスト化達成を確認 (TRL8) | <ul style="list-style-type: none"> 実証事業について、研究開発要素を含む工事設計図書の作成 水上構造物+SEPによる風車組立の施工標準(案)の策定 タワー立て起こし装置の実証と商用化 | フェーズ1成果を用いて、本事業のKPIを試算し実現可能性は高い(80%) |

各KPIの目標達成に必要な解決方法を提案

2 EPCI低コスト化

- 大型浮体の高精度な構造解析手法の確立と標準化 (JMU)
※フェーズ1においてJMUが実施

- 大水深でのハイブリッド係留の全体最適化 (JMU)
※フェーズ1においてJMUが実施

- 合成繊維索の軽量・高強度化 (東京ロープ)

| KPI | 現状 | 達成レベル | 解決方法 | 実現可能性 (成功確率) |
|---|-----------------------|-----------------------------|---|--|
| 過去の実証事業での実績値と比較し、浮体基礎の製造コストを削減する道筋を立てる。 | 過去の実証での実績値 (TRL4) | 実績値に対して削減 ↔ (TRL8) | <ul style="list-style-type: none"> 連成解析モデル化手法の確立 連成解析に基づく構造解析手法の確立および高度化 設計パラメータの合理化 | フェーズ1の目標を確実に達成しつつ、それ以上の成果を目指すことで高い実現可能性を見込む (80%) |
| 過去の実証事業での実績値と比較し、大水深ハイブリッド係留により係留単価を削減する道筋を立てる。 | 過去の実証での実績値 (TRL4) | 実績値に対して削減 ↔ (TRL8) | <ul style="list-style-type: none"> 施工方法も考慮した最適係留設計システムの構築 セミトート・トート係留技術の開発 | フェーズ1目標の確実な達成に加え、大水深化に取り組むことにより、実現可能性は高い (80%) |
| 係留索につき破断・疲労強度を向上させることにより、従来設計よりも製造コスト削減の道筋を立てる。 | 独自に引張破断試験を実施済み (TRL3) | フルスケールによる実海域における実証実施 (TRL7) | <ul style="list-style-type: none"> 破断・疲労強度を向上させた係留索の開発 大量生産時のボトルネックとなる端末加工方法の改良 上記を踏まえた製造設備、製造工程および付帯設備の検討 | 破断・疲労強度向上の実現可能性は高いが、端末加工簡素化の実現は難しい課題であり、実現可能性は中程度。 (50%) |

個別の研究開発における進捗状況

1 量産/高速化

- 浮体の高速・大量生産に向けた洋上接合技術の確立 (JMU)
※フェーズ1においてJMUが実施
- アライアンス構築による最適建造方法の確立 (JMU)

- 一時保管浮体を最少化する浮体輸送の効率化 (JMU)
※フェーズ1においてJMUが実施

- 作業船・通船の高稼働率化 (JMU 委託先: KWS)
※フェーズ1においてJMUが実施

- 水上構造物を用いた大型風車組立の高速化(東亜建設)
※フェーズ1において東亜建設工業が実施

直近のマイルストーン

- チャンバー設置要領の改良案の詳細化
- 他社アライアンス候補における個別検討結果の評価
- 浮体ロジスティクスシミュレーションツールの開発
- CTVアクセス率評価方法の検討
- 風車組立フロー
 - 現存SEP2隻のケース
 - 現存SEP+新造専用作業SEPのケース
 - その他のケース
- 港湾内の作業エリア検討

これまでの(前回からの)開発進捗

- チャンバー設置要領の改良案から、「天秤方式」を採択。ブラッシュアップ。
- 2浮体運動特性の把握のための数値解析から、モデル化要領の整理済。
- チャンバー内の溶接自動化に関連し、遠隔監視のためのカメラ選定に着手。
- アライアンス先に想定する構造図を提供し、コメント回収済。
- 各社の得手・不得手の傾向を踏まえて個別テーマについて検討着手。
- ウェットストレージに関する文献・関連法規調査
- 舞鶴湾をモデルとしたウェットストレージの可能性検討
- 国内外の浮体式プロジェクトの事例・文献調査
- 輸送・施工サイクル検討
- 効率的な浮体の着底・再浮上の技術検討、点検作業の省略化
- 係留システムの蔵置および積／揚荷役作業の拠点としての活用検討
- 日本版オフショアサプライベースのモデルプランにおける物流サイクル検討
- 海気象推定方法の要件検討、水槽試験方法の検討
- 水上構造物を用いた風車組立高速化について、現存船のケースと現存船+新造船、その他の3ケースでの施工フローを作成。
- 風車組立を計画中の港湾内において、具体的な作業エリア案を作成し、ステークホルダー及び先行利用者との調整に使用予定。

進捗度

○ 予定通りの進捗

○ 予定通りの進捗

○ 予定通りの進捗

○ 予定通りの進捗

○ 予定通りの進捗

個別の研究開発における技術課題と解決の見通し

1 量産/高速化

- 浮体の高速・大量生産に向けた洋上接合技術の確立 (JMU)

※フェーズ1においてJMUが実施

- アライアンス構築による最適建造方法の確立 (JMU)

- 一時保管浮体を最少化する浮体輸送の効率化 (JMU)

※フェーズ1においてJMUが実施

- 作業船・通船の高稼働率化 (JMU 委託先: KWS)

※フェーズ1においてJMUが実施

- 水上構造物を用いた大型風車組立の高速化(東亜建設)

※フェーズ1において東亜建設工業が実施

直近のマイルストーン

- チャンバー設置要領の改良案の詳細化

- 他社アライアンス候補における個別検討結果の評価

- 浮体ロジスティクスシミュレーションツールの開発

- CTVアクセス率評価方法の検討

- 風車組立フロー
 - (1) 現存SEP2隻のケース
 - (2) 現存SEP + 新造専用作業SEPのケース
 - (3) その他のケース
- 港湾内の作業エリア検討

残された技術課題

- 実証機適用の手順書として、チャンバー設置要領のブレークダウン。
- 2浮体運動の解析結果から、現場作業用のジグ設計と作りこみ。

- 各社コメントの集約整理し、設計図面にフィードバック。具体的な浮体建造のためのサプライチェーンの青写真を描く。

- 浮体基礎の一時保管を最小化する施工ロジスティクツールのケーススタディを行って最適解を求めるシミュレーションツールが必要。

- 想定CTVの諸元データ入手。

- 風車組立の高速化について、サイクルタイムの算出、現地稼働率の推算、発電換算コストの試算を実施。これらを施工標準に整理する。
- 港湾内の利用調整を実施。その後、現地調査を経て仮設物の構造設計を行う。

解決の見通し

- ダイバー作業の有識者メンバを加えて、現場作業としての手順作りこみを進めていく。

- アライアンス先との打合せには、設計メンバも同伴。初期段階のすり合わせから情報共有していく。

- シミュレーションツールの概略仕様書を作成済みなので、これを基にツールの構築に着手する。

- MOWD殿経由でCTV設計会社に問い合わせる。

- 一般的な施工標準(案)策定に向けてClassNK、MWS認証取得を前提とした関係者との具体的な調整を行い課題を解決する。
- 実証事業に必要な調整を早期に開始することで、現実的な計画で関係者の理解と協力を仰ぐ。

個別の研究開発における進捗状況

2 EPCI低コスト化

- 大型浮体の高精度な構造解析手法の確立と標準化 (JMU)
※フェーズ1においてJMUが実施

- 大水深でのハイブリッド係留の全体最適化 (JMU)
※フェーズ1においてJMUが実施

- 合成繊維索の軽量・高強度化 (東京ロープ)

直近のマイルストーン

- 大型風車を想定した浮体による、プレ連成解析の実施

- 最適化システムの概略仕様の検討完了
- 大型風車浮体・大水深の係留基本計画実施

- ヤーン、ロープ強度UP調査
- 船級認証準備
- 端末加工方法の改善

これまでの（前回からの）開発進捗

- 浮体軽量化に着目した、大型風車を想定した浮体形状を選定。
- 今後実施するプレ連成解析に必要となる予備解析を実施し、風車メーカーと共に協議中。
- 水槽試験を実施し、連成解析モデル化手法の比較検討を実施中。

- 最適化システムの全体概略仕様の検討開始
- 大型風車搭載浮体・大水深海域を想定した係留の基本計画開始

- サブロープの高強度に向けた試作評価を実施。結果を踏まえ、フルロープの試作を実施。
- NK型式承認向け、NKと協議を実施。申請書を提出。
- フルロープを試作し、端末加工方法の改善を実施。

進捗度

- △ 風車メーカーとの協議が難航中

- 予定通りの進捗

- 予定通りの進捗

個別の研究開発における技術課題と解決の見通し

2 EPCI低コスト化

- 大型浮体の高精度な構造解析手法の確立と標準化 (JMU)
※フェーズ1においてJMUが実施

- 大水深でのハイブリッド係留の全体最適化 (JMU)
※フェーズ1においてJMUが実施

- 合成纖維索の軽量・高強度化 (東京ロープ)

直近のマイルストーン

- 大型風車を想定した浮体による、プレ連成解析の実施

- 最適化システムの内アンカー選定部の検討完了
- 大型風車浮体・大水深の係留基本計画実施

- ヤーン、ロープ強度UP調査
- 船級認証準備
- 端末加工方法の改善

残された技術課題

- 風車メーカーとの連成解析方針のすり合わせおよび解析の実施。
- 連成解析モデル化手法の構築およびベースケースへの適用。

- アンカー形式毎の特性把握とアンカー最適化手法の構築

- フルロープとしての高強度化
- NK認証に必要な試験を実施
- 更なる端末加工方法の簡易化を検討

解決の見通し

- 技術コンサルによるクロスチェックを行いながら、前広に連成解析モデルおよび荷重ケースの準備を進める。

- 文献調査およびアンカー選定モジュールを構築する。

- フルロープの評価を実施し妥当性を確認する。
- NKと試験内容の詳細を詰めながら試験を実施。
- 端末加工の見直し及びソケット加工の調査を実施する。

研究開発分類：O&M



2. 研究開発計画

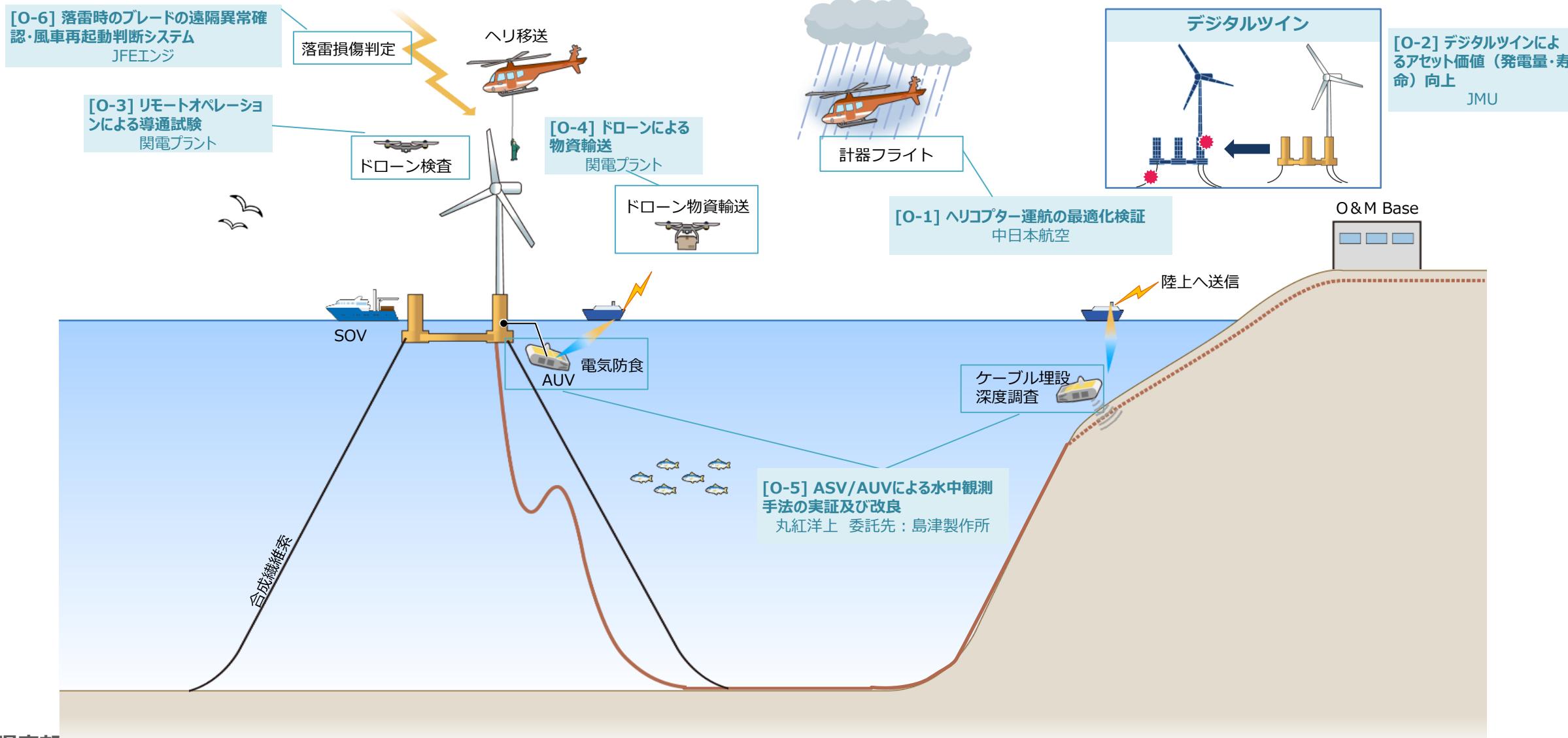
O&M分野の商用化に向けた課題と対応する研究開発項目

| 分類※ | 商用化に向けた課題 (当コンソ分析) | 研究開発項目 | アウトプット目標 | | | ID |
|---------------|---|-----------------------------|----------|--------|-------|-------|
| | | | コスト | タクトタイム | 実現性 | |
| 運転保守・修理技術 | ＜運転保守・修理時のダウンタイム削減＞ <ul style="list-style-type: none"> 大規模修繕時の大幅なダウンタイム、および修繕コストの低減 | ヘリコプター運航の最適化検証 | ✓ | | | [O-1] |
| メンテナンス高度化 | ＜デジタルを活用した発電量最大化＞ <ul style="list-style-type: none"> 浮体構造健全性のモニタリングによりタイムリーなメンテナンス、検査効率化 | デジタルツインによるアセット価値（発電量・寿命）向上 | ✓ | | | [O-2] |
| 監視および点検技術の高度化 | ＜省人、自動化予防保全技術によるメンテナンスコスト低減＞ <ul style="list-style-type: none"> 海中の設備、ケーブル、係留等の予防保全におけるメンテナンスコストの低減 浮体の監視、点検における人員の安全性担保とコスト低減 | リモートオペレーションによる導通試験 | ✓ | | | [O-3] |
| | ドローンによる物資輸送 | ✓ | | | [O-4] | |
| | ASV/AUVによる水中観測手法の実証及び改良 | ✓ | | | [O-5] | |
| 落雷故障自動判別 | ＜落雷故障自動判別での早期復旧＞ <ul style="list-style-type: none"> 落雷による故障を遠隔確認、復旧を可能とすることで早期復旧 | 落雷時のブレードの遠隔異常確認・風車再起動判断システム | ✓ | | | [O-6] |

※技術開発ロードマップ、浮体式産業戦略検討会、その他を踏まえて分類

2. 研究開発計画／（2）研究開発内容 O&Mの研究開発の全体像

事例のない沖合・大水深の浮体式洋上風力発電事業において安定稼働・低成本化を達成するため、多様な技術を実証し、最適なO&M計画を策定する



O&M分野の研究開発内容ごとのKPIと設定の考え方

研究開発の分類

3. O&M

目標水準

- 一定条件下でOPEX低減を達成するための要素技術を実証し、定量的に評価

研究開発内容

1 運転保守及び修理技術の開発

- ヘリコプター運航の最適化検証（中日本航空）

KPI

- 実証海域における発電施設へのアクセス率向上の道筋を立てる

KPI設定の考え方

- 船舶よりも高いアクセス率および高速移動による作業時間確保によるダウンタイム低減が期待できる
- CTVでは困難な自然条件の際のアクセス確保、空港以外から輸送が可能ことによる効率化

2 デジタル技術による予防保全・メンテナンス高度化

- デジタルツインによるアセット価値（発電量・寿命）向上（JMU）

- 実質設備利用率（=ライフケイム発電量 / (定格容量 × 設計年数)）の向上が期待される方法を提案する。

- ダウンタイム削減と発電量の増加を包括的に考慮し、実質設備利用率を向上させることで、LCOEの低減およびOPEX削減への寄与が期待できる

O&M分野の研究開発内容ごとのKPIと設定の考え方

研究開発の分類

3. O&M

目標水準

- 一定条件下でOPEX低減を達成するための要素技術を実証し、定量的に評価

研究開発内容

3 監視及び点検技術の高度化

- リモートオペレーションによる導通試験（関電プラント）
※フェーズ1において関電プラントが実施
- ドローンによる物資輸送（関電プラント）
※フェーズ1において関電プラントが実施
- ASV/AUVによる水中観測手法の実証及び改良（丸紅洋上 再委託：島津製作所）

KPI

- リモートオペレーションによるO&Mのコスト低減の道筋を立てる。
- ダウンタイム改善・輸送費用低減の道筋を立てる。
- 浮体1基あたりの電気防食検査費用（ROV使用時）およびケーブル埋設深度調査費用のコスト低減の道筋を立てる。

KPI設定の考え方

- リモートでのドローンのオペレーションにより、現地でのオペレーションや従来のロープワークと比較し、必要人数の削減が期待できる
- CTVと比較し物資輸送にかかる費用の削減や迅速なメンテナンスによるダウンタイムの短縮が期待できる
- ASVおよびAUVの活用により、作業時間や傭船費用の削減を見込む

4 落雷故障自動判別

- 落雷時のブレードの遠隔異常確認・風車再起動判断システム(JFEエンジ)

- 落雷後一定時間内に再起動判断指標を提示するシステムを構築し、落雷した場合の再起動判断の成功確率を向上させる。

- 遠隔での再起動判断のために、早期判断と高い正解率が求められる

各KPIの目標達成に必要な解決方法を提案

1 運転保守及び修理技術の開発

- ヘリコプター運航の最適化検証 (中日本航空)

| KPI | 現状 | 達成レベル | 解決方法 | 実現可能性 (成功確率) |
|--|---|--|---|----------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> 実証海域における発電施設へのアクセス率向上の道筋を立てる | <p>ヘリコプターは有視界飛行方式にて運航。また、洋上風力で活用されていない。(TRL7)</p> | <p>低高度計器飛行方式での浮体式洋上風車のナセル上へのアクセスを実証 (TRL8)</p> | <ul style="list-style-type: none"> 低高度計器飛行方式でヘリコプターを運航し、様々な状況下での浮体式洋上風車のナセル上への人員・物資降下を実施 空港ではなく、サイト周辺（運転管理事務所やO&M基地港など）での人員搭乗・物資積込みを検討し、輸送効率を検証 | 国内での低高度計器飛行方式の運航は未成熟 (60%) |

2 デジタル技術による予防保全・メンテナンス高度化

- デジタルツインによるアセット価値 (発電量・寿命) 向上 (JMU)

| | | | | |
|--|---------------------------|-------------------------|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> 実質設備利用率 (=ライフタイム発電量/(定格容量×設計年数)) の向上が期待される方法を提案する。 | <p>本技術を用いない計画値 (TRL4)</p> | <p>計画値に対する向上 (TRL8)</p> | <ul style="list-style-type: none"> 実質設備利用率向上シナリオの検証 係留健全性評価手法の検証 | 一般商船を対象とした開発・検査合理化の実績や福島WFでの技術の適用性について確認済みであり、実現可能性は高い (70%) |
|--|---------------------------|-------------------------|--|--|

2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容 (全体像)

各KPIの目標達成に必要な解決方法を提案

3 監視及び点検技術の高度化

- リモートオペレーションによる導通試験 (関電プラント)

※フェーズ1において関電プラントが実施

- ドローンによる物資輸送 (関電プラント)

※フェーズ1において関電プラントが実施

- ASV/AUVによる水中観測手法の実証及び改良(島津製作所)

4 落雷故障自動判別

- 落雷時のブレードの遠隔異常確認・風車再起動判断システム(JFEエンジ)

| KPI | 現状 | 達成レベル | 解決方法 | 実現可能 (成功確率) |
|---|--|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> リモートオペレーションによる導通試験 (関電プラント) | <ul style="list-style-type: none"> リモートオペレーションによるO&Mのコスト低減の道筋を立てる。 | <p>リモートオペレーションによる導通試験技術は存在しない (TRL2)</p> | <p>ドローンとローカル5Gを活用した技術を実風車で実証 (TRL8)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ローカル5Gでの超低遅延オペレーション技術を開発し、ドローンでのブレード導通試験方法を確立 |
| <ul style="list-style-type: none"> ドローンによる物資輸送 (関電プラント) | <ul style="list-style-type: none"> ダowntime改善・輸送費用低減の道筋を立てる。 | <p>浮体式洋上風力を対象にしたドローンによる物資運搬技術は存在しない (TRL2)</p> | <p>ドローンの完全自律飛行による物資輸送技術の実風車で実証 (TRL8)</p> | <ul style="list-style-type: none"> 各種制御機能、長距離飛行能力、重量物輸送能力を保有するドローンを開発するとともに物資輸送方法を確立 |
| <ul style="list-style-type: none"> ASV/AUVによる水中観測手法の実証及び改良(島津製作所) | <ul style="list-style-type: none"> 浮体1基あたりの電気防食検査費用 (ROV 使用時) およびケーブル埋設深度調査費用のコスト低減となる道筋を立てる。 | <p>構成品の個別技術検証済、組み合わせたシステムでの運用実績なし (TRL3)</p> | <p>KPIで示す点検費用のコスト低減、検査内容をリアルタイムで陸上に転送、確認 (TRL7)</p> | <ul style="list-style-type: none"> 洋上風力の水中構造物の点検を自動・無人で実施するシステムの実証・改良 ASV-AUV間の協調動作アルゴリズムの実証・改良 <ul style="list-style-type: none"> 方式① 光無線 + 自律アルゴリズム 方式② ① + 音響通信 AUVに搭載した水中電界(UEP)センサの防食検査、磁気センサのケーブル埋設調査の実証・改良 |
| <ul style="list-style-type: none"> 落雷時のブレードの遠隔異常確認・風車再起動判断システム(JFEエンジ) | <ul style="list-style-type: none"> 落雷後一定時間内に再起動判断指標を提示するシステムを構築し、落雷した場合の再起動判断の成功確率を向上させる。 | <p>遠隔監視での再起動実績なし (TRL2)</p> | <p>遠隔監視による再起動を達成 (TRL7)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ブレード損傷度評価技術の開発 落雷後再起動判断の効率化 サイトにおける実証 |

個別の研究開発における進捗状況

1 運転保守及び修理技術の開発

- ヘリコプター運航の最適化検証
(中日本航空)

直近のマイルストーン

- 洋上運航準備の完了

これまでの（前回からの）開発進捗

- 洋上運航用ヘリコプター発注に向けた仕様検討実施
- 当該地での低高度計器飛行方式運航のための航空局協議実施
- 人員養成を実施（操縦士訓練）

進捗度

- 予定通りの進捗

2 デジタル技術による予防保全・メンテナンス高度化

- デジタルツインによるアセット価値（発電量・寿命）向上
(JMU)

- デジタルツインシステムの基本設計完了



- 構造損傷リスクの解析アルゴリズムを構築する上で重要なリスク解析手法について、実務的に適用可能な手法を構築。解析アルゴリズムの検討中。
- 実証機のデジタルツインシステムのダイアグラムを構築。必要なセンサーの仕様および配置の検討中。

- 予定通りの進捗

個別の研究開発における技術課題と解決の見通し

1 運転保守及び修理技術の開発

- ・ヘリコプター運航の最適化検証
(中日本航空)

直近のマイルストーン

- ・洋上運航準備の完了

残された技術課題

- ・自社運航規程の整備
- ・人員養成
- ・航空局との継続協議

解決の見通し

- ・提携済み海外運航会社（提携）のノウハウ活用等により対応

2 デジタル技術による予防保全・メンテナンス高度化

- ・デジタルツインによるアセット価値（発電量・寿命）向上
(JMU)

- ・デジタルツインシステムの基本設計完了



- ・構造損傷リスクの解析アルゴリズムの構築
- ・複数社が関係する多様な機器の配置検討

- ・予定通りマイルストーンを達成できる見通し
- ・海外の先行例を参考に、センサー選定やアルゴリズムを構築する。
- ・外注先企業と前広に情報を共有し、機器の配置検討を進める。

2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容 (これまでの取組)

個別の研究開発における進捗状況

3 監視及び点検技術の高度化

- リモートオペレーションによる導通試験（関電プラント）

※フェーズ1において関電プラントが実施

- ドローンによる物資輸送（関電プラント）

※フェーズ1において関電プラントが実施

- ASV/AUVによる水中観測手法の実証及び改良（島津製作所）

4 落雷故障自動判別

- 落雷時のブレードの遠隔異常確認・風車再起動判断システム（JFEエンジ）

直近のマイルストーン

- リモートオペレーションによる導通試験方法全体の初期検討
- ローカル5G関連機器の構成、工法、設置箇所等の検討
- 全体設計、関係箇所との事前調整

- ドローンによる物資輸送方法全体の初期検討
- ローカル5G関連機器の構成、工法、設置箇所等の検討
- 全体設計、関係箇所との事前調整

- 水中電解（UEP）センサ及び磁気センサについて、計測アルゴリズムの基本設計の検証

これまでの（前回からの）開発進捗

- 5G機器メーカー等と5G無線接続および総務省「ローカル5G導入に関するガイドライン」に関する情報共有、意見交換を実施。
- JMU殿を訪問、コラム間の間隔変更およびコラムへの荷揚げ用クレーン、手摺り、マンホールの設置について情報提供を受けた。

- フェーズ1でのドローン不具合対策（パワーボード強化等）を検討実施。
- ドローン自律制御による安定飛行成功。
- 実装に向けた課題抽出（冷却機構強化、エンジン排気騒音対策）

- 委託先である島津製作所と、実施内容のすり合わせを含め、契約内容協議中

- 陸上風力ブレード点検・修理記録データ収集
- ブレード損傷に関する文献・画像収集および整理
- 既設陸上風車取付各種センサ類調達手配

進捗度

○ 予定通りの進捗

○ 予定通りの進捗

○ 内容合意込みであり、マイルストーン達成に問題ない

○ 予定通りの進捗

個別の研究開発における技術課題と解決の見通し

3 監視及び点検技術の高度化

- リモートオペレーションによる導通試験（関電プラント）

※フェーズ1において関電プラントが実施

- ドローンによる物資輸送（関電プラント）

※フェーズ1において関電プラントが実施

- ASV/AUVによる水中観測手法の実証及び改良（島津製作所）

4 落雷故障自動判別

- 落雷時のブレードの遠隔異常確認・風車再起動判断システム（JFEエンジ）

直近のマイルストーン

- リモートオペレーションによる導通試験方法全体の初期検討
- ローカル5G関連機器の構成、工法、設置箇所等の検討
- 全体設計、関係箇所との事前調整

- ドローンによる物資輸送方法全体の初期検討
- ローカル5G関連機器の構成、工法、設置箇所等の検討
- 全体設計、関係箇所との事前調整

- 水中電解（UEP）センサ及び磁気センサについて、計測アルゴリズムの基本設計の検証

残された技術課題

- ローカル5Gシステム本体及び関連機器の決定
- システム設置箇所、時期の決定
- ドローンに装備すべき各種制御システムの決定

- ローカル5Gシステム本体及び関連機器の決定
- システム設置箇所、時期の決定
- 飛行制御・重量物運搬・ドローン操作信号・AIの解析・自律着陸制御の決定

- ROVがセンサーに与えるノイズの影響評価とそれを踏まえたセンサー搭載位置の検討

- 着床式洋上風力での各種センサ等取付によるデータ収集/状態監視/健全性評価センサの適用性評価
- 落雷後再起動判断システムの構築
- 浮体式洋上風力サイトにおける実証

解決の見通し

- 過去に開発実績のあるメーカーおよび新規メーカーとの調整により、最適な機器を選定可能
- 開発コンソ各社との連携により、達成可能
- フェーズ1での開発会社との連携により達成可能

- 過去に開発実績のあるメーカーおよび新規メーカーとの調整により、最適な機器を選定可能
- 開発コンソ各社との連携により、達成可能
- フェーズ1での開発会社との連携により達成可能

- UEPセンサは、水槽または実海域で計測試験を実施し、課題を解消する
- 磁気センサはケーブル陸揚げ部で計測試験を実施し、課題を解消する

(2) 研究開発内容 各社詳細資料

研究開発分類：事業開発

- [D-1]発電コスト低減・タクトタイム低減に向けた研究成果の全体最適化（丸紅洋上）
- [D-2]大規模WFにおける浮体式洋上風力発電システムのコスト評価（東北電力）
- [D-3]インターフェースリスクの低減（事業会社）
- [D-4]インバランス低減に向けた高精度気象・発電量予測モデルの開発と実需給運用との連携最適化（東北電力）
- [D-5]EEZへの展開を見据えた沖合における環境影響評価に向けた予測の合理化・高度化（東北電力）
- [D-6]EEZへの展開を見据えた沖合における漁業影響を把握する手法の評価（東北電力）
- [D-7]ステークホルダーとの対話、情報発信（事業会社）

研究開発の概要と将来展望

背景・課題

- EEZを含めた、浮体式洋上風力の大型商用化のため、要素技術はフェーズ1事業や本事業にて、メーカー等を中心に研究されている。
- 商用化のためには、開発した複数の要素技術の効果的な組み合わせにより、更なるコスト及びタクトタイムの低減が必要。
- 加えて、沖合では、インターフェースにおける不具合*発生時の影響が大きくなり、遅延や追加の費用発生につながるため、リスクを低減させることが重要。

*:風車に接続する海底ケーブルの仕様設定ミスによる、風車試運転の遅延など

要素技術の組合せの最適化によるコスト低減策の検討、インターフェースリスクの低減による実現性向上が必要

研究開発内容

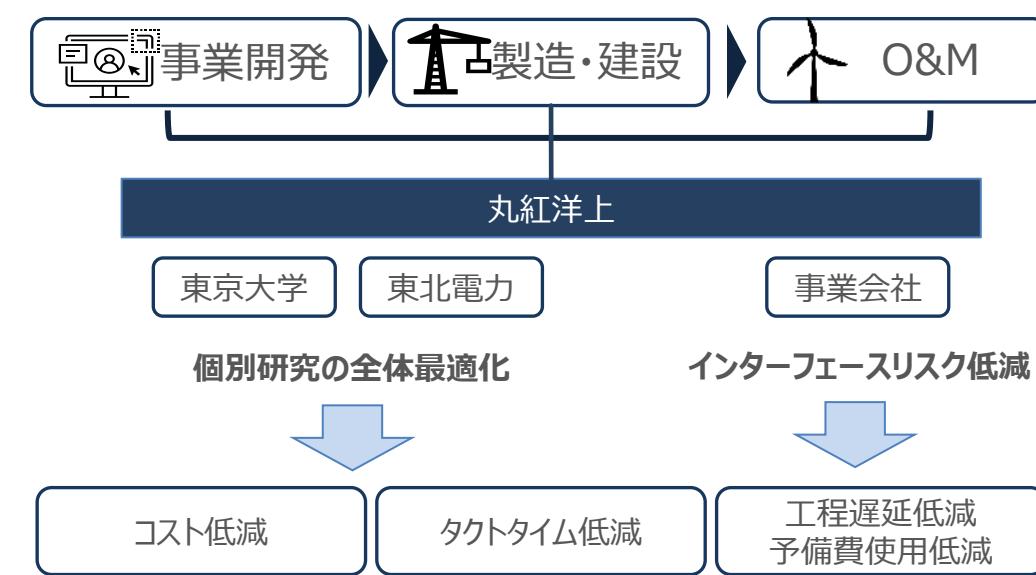
- 研究内容を統合し、システム全体をコスト・タクトタイム、リスクの観点で最適化する
- ロコスト・タクトタイムの全体最適化 (東北電力と連携)
- マルチコントラクトにおけるインターフェースリスクの低減 (事業会社と連携)

期待される成果 (KPI) 実現可能性度合とその理由

[KPI]各研究成果の全体最適化、追加対策にてコスト低減、タクトタイム年
●基の道筋を立てる。

社会実装・将来展開に向けた課題 (残された課題の解決見通し)

本事業を通じて特定したインターフェースリスクを取りまとめ、他事業への展開を見据えて取りまとめる。大規模開発時のリスク等、本事業で未検証の事象について、残された課題として商用時に検証などを実施する。



研究開発の概要と将来展望

背景・課題

- 浮体式洋上風力発電の市場拡大のため、各要素技術を統合した発電設備全体の最適化を図り、国際競争力のあるコスト水準を実現する必要がある。
- 最適化の検討にあたっては、規模や立地地点、施工・O&M方針等を踏まえた設備の一体設計を行い、最適な設備仕様と低コスト化を両立する必要がある。

LCOEの低減を実現するために、大規模浮体式洋上風力発電システム全体のコスト評価を高精度に行うことが必要

研究開発内容

- フェーズ1-③「洋上風力関連電気システム技術開発事業」の研究成果を活用し、現時点（ベースケース）のLCOEを試算。
- さらに、本事業実績や浮体量産化・O&M効率化等の研究成果を踏まえ、商用化後のLCOEを試算。
- ベースケースと商用化後のLCOEについて、欧州における動向等も踏まえながら比較検証。

期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI]商用化後のLCOE見通しとコスト低減の達成に必要な課題・道筋を立てる。

フェーズ1-③の研究成果を活用することから、商用化によるスケールメリットの追求や技術革新等を踏まえたコスト評価の実現可能性は高い。

社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

- ・ 本事業では必要とならない洋上変電所や超高圧ダイナミックケーブル（154kV級）に関し、今後、フェーズ1-③における継続したコスト評価も踏まえ、実際の商用規模のWFを開発する段階で、適切に計画に織り込む。
- ・ 風車タービンやケーブル等の資材価格が上昇基調にある点や為替影響を踏まえたりスクヘッジ対策が必要。

浮体式洋上風力発電システム



システム全体でのコスト評価

研究開発の概要と将来展望

背景・課題

- 浮体式洋上風力の普及拡大のため、コスト・タクトタイム低減とともに、工程遅延を防ぎ、計画通りに事業遂行するためのリスク対策が必要。
 - 同分野ではマルチコントラクトの実績がないことに加え、リスク発現時の影響が大きくなるEEZでの大型商用案件に向け、具体的なインターフェースリスク*の抽出・対策の検討されておらず、適切なリスク抽出・対策が必要。
- *:風車に接続する海底ケーブルの仕様設定ミスによる、風車試運転の遅延など

事前検討によるインターフェースリスクの低減と、実行面でのリスク低減による実現性向上が必要

研究開発内容

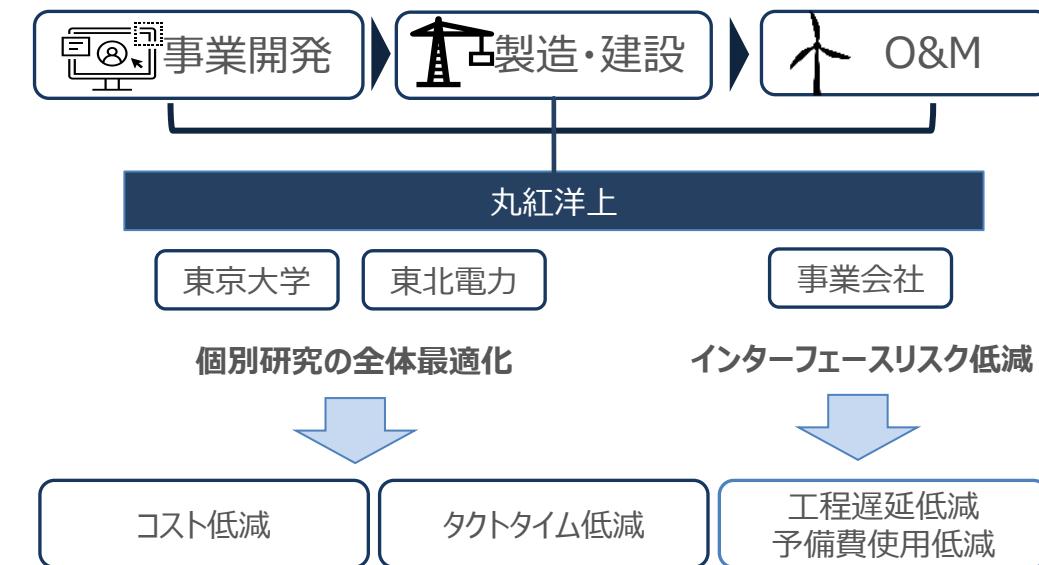
- 事業開発を通じて、リスク管理表策定のためのリスク事象の抽出を実施する。
- 本事業の建設・O&Mを通じて、開発フェーズで策定されたリスク管理表の運用と深化を実施する。
- EEZでの大型商用案件への事業展開を見据え、リスクの整理・解決策検討（丸紅洋上と連携）

期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI] 本事業完了時までに抽出したインターフェースリスクを整理し、大型商用化への事業展開を見据えた主要リスクを特定する。

社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

本事業を通じて特定したインターフェースリスクを取りまとめ、他事業への展開を見据えてガイドラインとして整備する。大規模開発時のリスク等、本事業で未検証の事象については、残された課題として商用時に検証などを実施する。



研究開発の概要と将来展望

背景・課題

- 浮体式洋上風力発電は沖合での動搖があるほか、天候によって発電出力が大きく変動することも考えられ、系統連系後において計画値同時同量のため精度の高い発電量予測を含む高度な需給運用を通じて、インバランス量・コストの低減を図り、安定かつ長期に発電していくことが重要である。

実海域の風況データを活用した気象・発電量予測モデルの最適化および実際の需給運用面での連携最適化が必要

研究開発内容

- 実海域の風況データを活用した高精度気象・発電量予測モデルの最適化と実際の需給運用面での連携最適化の検証

期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI] 標準的な気象予測モデルを使った発電量予測モデルと比べて、インバランス量の予測誤差低減率10%程度を達成できる道筋を立てる。

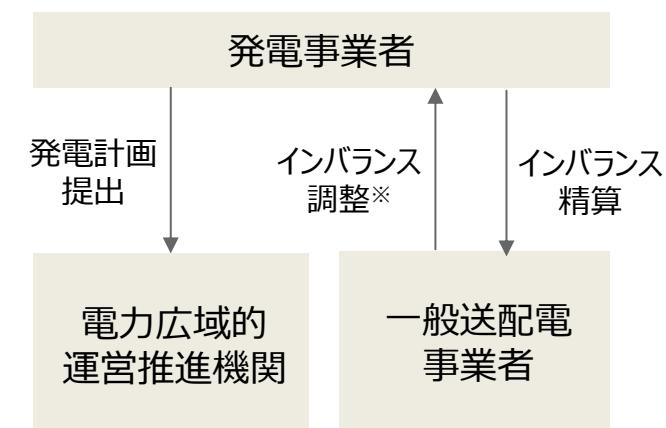
一般送配電事業者のインバランス調整コストや発電事業者のインバランスコストの低減

発電量予測精度の元となる気象予測モデルについて、委託先の実績等から高い精度が期待できるため、本研究の実現可能性は高い。

社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

発電計画を変更する方法である時間前市場がより活性化することで、精緻な発電量予測結果に基づく取引機会が増加し更なるインバランス低減と経済性向上ができる可能性。

計画値同時同量制度（イメージ）



※2024年度の再エネ予測誤差に対応する調整力確保費用の金額水準は全国大で約503億円（東北エリアは約54億円）

〔出典：第59回再エネ大量導入・次世代電力NW小委（2024.2.7） 資料3より〕

研究開発の概要と将来展望

背景・課題

- 発電事業者は、事業実施前に環境影響評価を公表し、環境保全に努める必要がある。しかしながら、沖合に設置する浮体式洋上風力に係る環境影響評価は実例が少なく、科学的知見、予測手法の知見の蓄積が必ずしも十分でないため、環境影響予測の不確実性が高いのが現状である。

沖合における環境影響評価に関する予測の合理化・高度化が必要

研究開発内容

- 発電施設に付着する生物相を把握するための調査手法の開発（付着生物調査、魚類調査）
- 沖合の浮体式風力発電施設による水中音（タービンノイズ、碎波音、係留索の鳴り等）を把握するための調査手法の開発（サウンドスケープ調査）

期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI] 調査手法の検証および環境影響評価手続きを終了する。

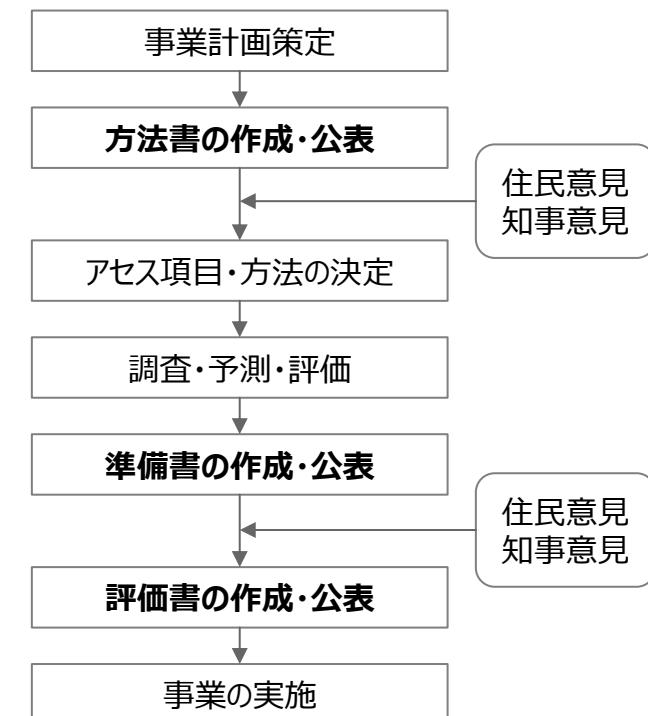
動物・植物がどの程度付着するかがわかれれば、洋上風力の設計や保守管理にも寄与する。
環境影響評価に関する予測の合理化、高度化にも寄与する。

既往知見に基づき、技術的・経済的に現実的な調査手法を採用する。また、対象となると予想される漁業（沖合底曳、小型底曳）については、秋田県の協力を得ることが可能で、利用可能な既存情報も存在することから、本研究の実現可能性は高い。

社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

本事業を通じて情報収集や調査設計の確立が進むとともに、課題が整理される。

秋田県条例に基づく環境影響評価プロセス



〔出典：秋田県ホームページを参考に作成〕

研究開発の概要と将来展望

背景・課題

- 浮体式洋上風力については、沿岸域に立地する着床式とは操業されている漁業や海域環境、生息する生物種が異なるため、EEZへの展開を見据えて沖合で操業される漁業の特性や漁獲対象生物の生態等に応じた調査手法の検討が必要である。
- また、漁業影響調査については環境影響評価とは異なってルール化されておらず、調査手法の標準化がなされていない。

沖合における漁業影響を把握する手法を確立することが必要

研究開発内容

□ 今まで操業実態の把握が不十分な沖合漁業の現状を調査の上、風車設置前後の漁場環境（流況・水質等）や魚類分布の変化、漁業活動や漁獲量の変化を調査のうえ手法の妥当性を確認する。

期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI] 調査手法の評価および漁業関係者の理解醸成に寄与する。

漁業影響調査内容の標準化に寄与、沖合で操業する漁業関係者の理解醸成に寄与する

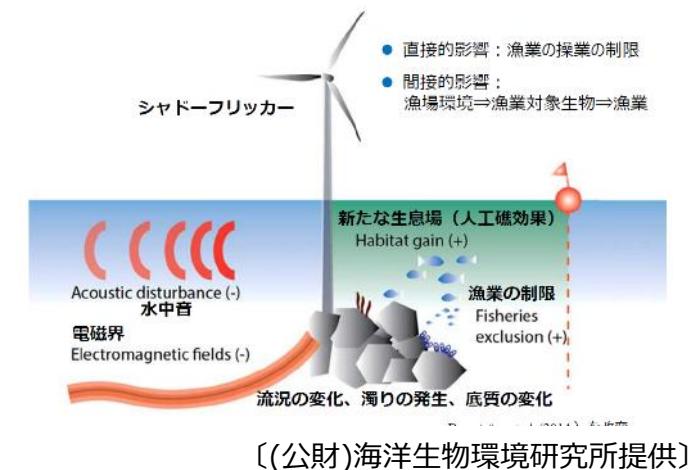
以下の観点で本研究の実現可能性は高い。

- ・ 既往知見に基づき、技術的・経済的に現実的な調査手法を採用する。
- ・ 既存情報（GFW※等）を活用する。
- ・ 効率的な測機（計量魚探等）を用いた現地調査を行う。
- ・ 影響の予想される漁業種については秋田県等から提供される情報を利用する。

社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

水中環境変化の予測精度が課題であり、今後も同様の調査を様々な海域で実施することで精度向上が期待できる。

漁業影響調査のイメージ



研究開発の概要と将来展望

背景・課題

- 浮体式洋上風力は、国内では事例が少なく、また、その規模も大きくないため、理解は十分とは言えない。
- 実証事業が計画される海域の先行利用者の方々に対して、適切な情報発信と対話を実施することで、理解を醸成し、船舶航行安全や漁業操業等への影響を回避・低減させることは最重要課題と認識。

地域社会との合意形成に向けたステークホルダーとの対話と情報発信および、国民との科学・技術の対話が必要

研究開発内容

- 「国民との科学・技術の対話」として、以下の活動を予定。
 - ホームページ等による情報発信、ワーキンググループによる協議
 - 展示会への出展、講演会への参加
 - 講演会の開催、浮体式洋上風力の現地視察

期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI] 講演会の開催、並びに実証事業の進捗や浮体設備で計測した海気象データ等の情報発信を行う。

- 以下の観点で本研究の実現可能性は高い。
- ・ 「国民との科学・技術の対話」の活動について実績のある教育機関（東京大学）への委託。
 - ・ ステークホルダーとの関係構築に関して実績を有する人材を確保していることから競合他社に対して優位性を有している。

社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

- ・ この取り組みにより、さまざまステークホルダーとの対話や情報発信が可能となる。
- ・ ステークホルダーとの合意形成が難しい課題が生じた際の対処について、行政機関の関与を踏まえた公平公正な観点から定める必要がある。

(2) 研究開発内容 各社詳細資料

研究開発分類：EPCI

- [E-1]浮体の高速・大量生産に向けた洋上接合技術の確立 (JMU)
- [E-2]アライアンス構築による最適建造方法の確立 (JMU)
- [E-3]一時保管浮体を最少化する浮体輸送の効率化 (JMU)
- [E-4]作業船・通船の高稼働率化 (JMU)
- [E-5]水上構造物を用いた大型風車組立の高速化 (東亜建設)
- [E-6]大型浮体の高精度な構造解析手法の確立と標準化 (JMU)
- [E-7]大水深でのハイブリッド係留の全体最適化 (JMU)
- [E-8]合成纖維索の軽量・高強度化 (東京ロープ)

研究開発の概要と将来展望

背景・課題

- 風車の大型化、浮体の大量・高速生産の実現には、大規模ドックだけでなく、中小規模のドックを有効活用した浮体の建造方法が必要不可欠。
- 具体的には、中小規模のドックサイズ内で建造できるサイズのハーフボディを進水させた後、洋上で接合させる技術（洋上接合）の確立が重要。
- フェーズ1では、洋上接合部を部分的に模擬したモックアップ試験を行い、コア技術である洋上接合の実現性を確認。

商用化に向けて「洋上接合技術」の実機サイズでの検証と施工要領の標準化が必要

研究開発内容

洋上接合技術の確立に向け、フェーズ1の結果を踏まえて以下を実施

- チャンバー設置要領の改良検討
- 溶接工事方法の改良（自動溶接、遠隔監視の導入、海外HSE考慮）
- 実機サイズでの2浮体の動揺特性の差異を考慮した固着要領の検討
- 洋上接合方法の標準化

期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

**[KPI] 年間浮体建造基数のポテンシャル拡大し、年間●基の建造の道筋を立てる。
「[E-2]アライアンス構築による最適建造方法の確立」の成果と併せての目標**

フェーズ1成果として、洋上接合のコア技術であるチャンバー設置の手順・実現性は確認済。本事業における商用化に向けたブラッシュアップ、および他社とのアライアンス構築により、本成果は実現可能（80%）である。

社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

洋上接合技術のデファクトスタンダード化を目指す。「[E-2]アライアンス構築による最適建造方法の確立」と連携し、まずは国内でのデファクト化を目指し、海外ヤードへも展開する。



研究開発の概要と将来展望

背景・課題

- 浮体の大量・高速生産の実現には、全国の造船所や鉄工橋梁ヤード等でブロックを製造し、海上接合技術を活用した建造方法が必要不可欠。
- そのためには、アライアンスを組み、各造船所や鉄工橋梁ヤードの製造能力を十分に考慮した浮体設計になっていることが重要。
- また、輸送効率等を含めて、建造場所・建造内容の組み合わせを状況に合わせて適切に選択することが低コスト化につながる。

浮体建造のための全国規模のアライアンス体制の構築し、建造能力を最大化、低コスト化を図ることが必要

研究開発内容

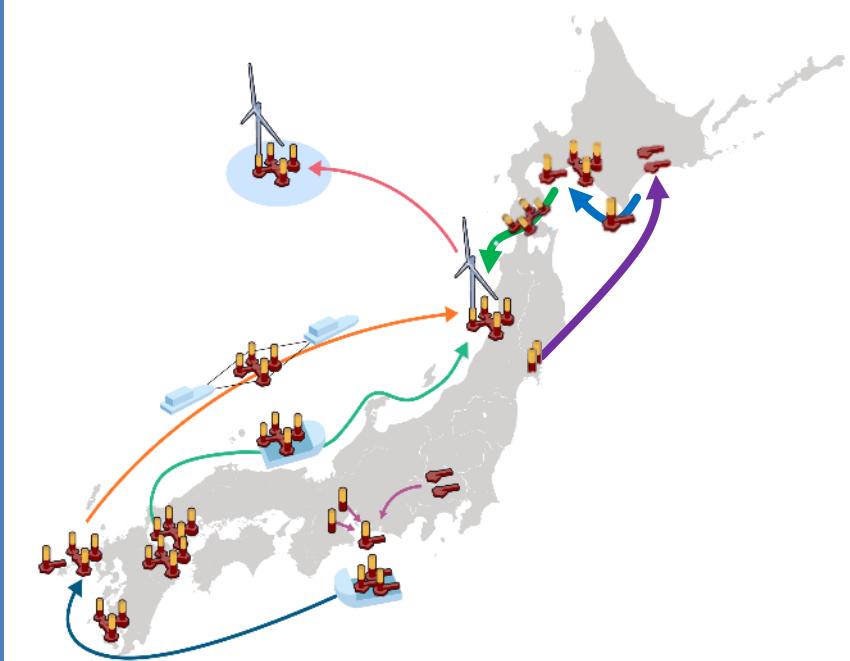
- アライアンス先を含めた設計最適化による建造コスト削減
- システムズエンジニアリングによるサプライチェーンの最適化

期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

- [KPI] 年間浮体建造基数のポテンシャル拡大し、年間●基の建造の道筋を立てる
「[E-1]浮体の高速・大量生産に向けた海上接合技術の確立」の成果と併せての目標**
- 造船業界であれば既存設備や施工手順の親和性は高い。
 - 鉄工橋梁でも類似する製品を、類似する設備で製作しているところが多い。
 - 海上接合技術の確立により、本成果は実現可能（80%）である。

社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

- コスト削減、建造基数の増加。
確実な未来予測を踏まえた設備投資計画への反映
ヤード間のブロック輸送については、商船ブロックの輸送を応用して実現可能



アライアンス体制を構築し、建造能力最大化のイメージ

研究開発の概要と将来展望

背景・課題

- 浮体の高速・大量生産に向けた研究[E-1]および[E-2]により、浮体生産速度と風車組立速度の差が小さくなることが期待される。
- そのため、完成浮体を風車組立基地港への輸送時に生じるダウンタイムが、風車組立・係留接続などの遅延に大きく影響し、コスト増の要因となる。
- このダウンタイムを回避するために、風車組立港近傍に浮体を一時保管する必要があるが、多くの浮体を一時保管できる静穏海域を確保することは困難。

商用化には、浮体の一時保管を最少とする効率的な輸送方法の確立がコスト削減のために求められている

研究開発内容

浮体の一時保管(ウェットストレージ)を最少化するための効率的な輸送方法を検討するとともに、風車組立前後の浮体側の準備作業時間を効率化する方法を検討する。

□ 浮体の効率的な輸送方法の検討

□ 風車組立前後の浮体側の準備作業時間の効率化の検討

期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI] 風車組立の稼働率を現状の夏季(4～10月)において現状から引き上げる道筋を立てる

- 福島プロジェクトの知見や秋田港を想定した現実の気象海象を踏まえた課題抽出が可能。
- 浮体を着底させない場合の風車組立の作業限界波高はせいぜい0.5mだが、浮体を効率的に着底させることにより安定させ波高1.0mでも施工できるようにする。
- JMUのフローティングドックや半潜水式台船の設計・建造実績、浮体の沈降・再浮上に関する知見や半潜水式重量物運搬船に関する知見が活用できることから、実現可能性80%を見込む。

社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

- 施工サイクルに合わせた風車部材ロジスティクスの最適化が課題として残されており、風車メーカーとの協議により解決する。

研究開発の概要と将来展望

背景・課題

- 浮体式風車の係留施工方法としてAHTS (Anchor Handling Tug Supply vessel) による工法が有効であるが、ウインドファーム規模の大量施工を想定した場合、海気象影響によるダウンタイム等により商用規模の目標達成には更なる効率化が必要である。
- 目標達成のためには、新たな係留施工方法や使用船舶・使用機材の導入が必要である。
- また、施工およびO&Mにおいては、同様に海気象影響によるダウンタイム等を考慮すると、浮体へのアクセス率向上が必要である。

商用化に向けて係留施工等の沖合における作業船・通船の稼働率向上が必要である

研究開発内容

ウインドファーム規模の風車浮体の係留作業を想定し、高効率な施工法、船舶、アクセス方法を検討する。

- 商用規模の浮体式洋上風車を想定した効率的な係留施工方法の開発（委託）
- 浮体へのアクセス率向上

期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI] 年間●基の係留設置作業を可能とする施工方法や船舶を提案する

- 25基/年は既存AHTSによる達成可能であることを確認済。効率改善によりKPIを達成可能。
- 国内外でのAHTS運用実績豊富な委託先と連携により、実現可能性は80%を見込む。

社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

- 係留資機材を保管するためのオフショアサプライベースの未整備が課題として残されており、港湾管理者との協議により解決する必要がある。
- 研究開発の一環として、オフショアサプライベースのモデルプランを示すことも想定する。



フェーズ1での浮体式洋上風車向け専用船構想
(日本海事協会殿よりApproval in Principle (AiP) 取得済み)

研究開発の概要と将来展望

背景・課題

- 風車組立後の現地設置～運転開始作業を考慮すると、海気象条件の良い時期に短期集中して風車組立作業を行うことでコスト・リスク低減につながる。
- 風車組立作業を効率的に行うためには、リードタイムの最適化とダントンタイムの最小化が必須条件。
- フェーズ1において「SEPおよび水上構造物を用いた効率的な大型風車組立方法」を検討し、特許出願済み。

フェーズ1での成果をブラッシュアップし、商用化に向けた大型風車組立の低コスト化、高速化に対する道筋を立てる。

研究開発内容

フェーズ1での検討内容「SEPおよび水上構造物を用いた効率的な大型風車組立方法」(特許出願済み)をブラッシュアップし、改善点等の洗い出しを行うため、実証事業の工事設計図書を作成する。研究開発および実証の成果を用いて大型風車組立高速化の施工標準(案)を策定する。

□水上構造物+SEPによる風車組立の施工標準(案)の策定

□タワー立て起こし装置の商用化に向けた詳細設計、試作、運転による開発

期待される成果(KPI)とその理由、実現可能性度合

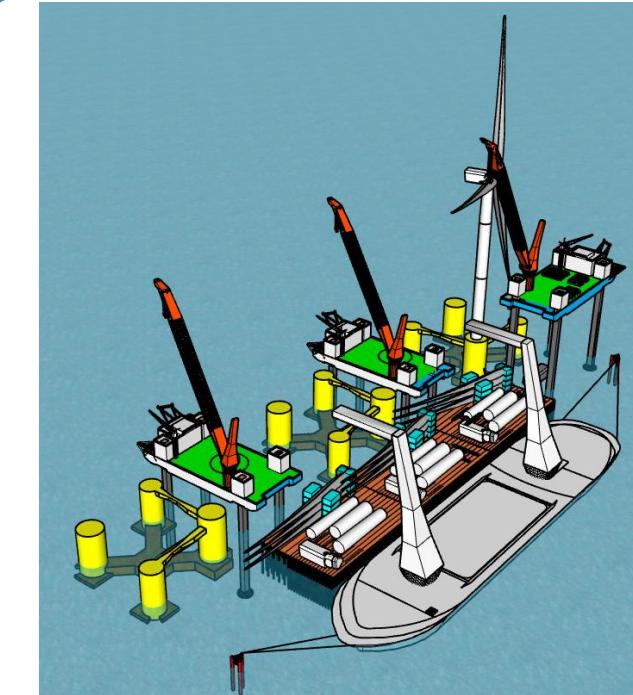
[KPI] 施工コストの削減、大型風車組立高速化、タクトタイム・基/年以上の道筋を立てる

(気象や環境条件を無視すれば●基/年の生産能力を実現)

- フェーズ1において、各工程のサイクルタイム及び月別稼働率を考慮した具体的な検討を完了済。
- フェーズ1成果を用いて、本事業のKPIを試算し実現可能性は80%以上、港湾・海洋工事等での当社実績を基に検証済。

社会実装・将来展開に向けた課題(残された課題の解決見通し)

SIMOPS対応(風車部材、浮体、SEP、組立後浮体ほか)、風車組立前後の工程との調整方法(風車部材の搬入、浮体基礎の仮置および浮上、曳航とのジャストインタイム調整)、水上構造物構築のコストダウン方法(プレキャスト(Pca)化やSEPによる一括施工など)：いずれも検討を開始しており、解決の見通しあり。



フェーズ1での成果：水上構造物とSEPによる大型風車組立のイメージ (SEPが移動して組立)

研究開発の概要と将来展望

背景・課題

- 風車の大型化に伴い、浮体構造の固有振動数と風車の励起振動数が干渉しやすくなる傾向にあり、浮体の信頼性やコストを最適化するためには浮体を弾性体として扱える高精度な解析が必要。
- 大型風車浮体の構造解析では、波浪荷重に加えて風荷重が支配的になり、波浪荷重が支配的な従来の海洋構造物設計技術では不十分。
- このため、現在十分に高精度な構造解析ができておらず、安全側の設計となっており、浮体がコスト高となる要因となっている。

低コスト化につながる大型風車浮体の高精度な構造解析手法の確立が必要

研究開発内容

大型風車浮体の構造解析手法を確立し、大型風車浮体の基本計画・実機での検証をする

□ 連成解析モデル化手法の確立

□ 連成解析に基づく構造解析手法の確立および高度化

□ 設計パラメータの合理化

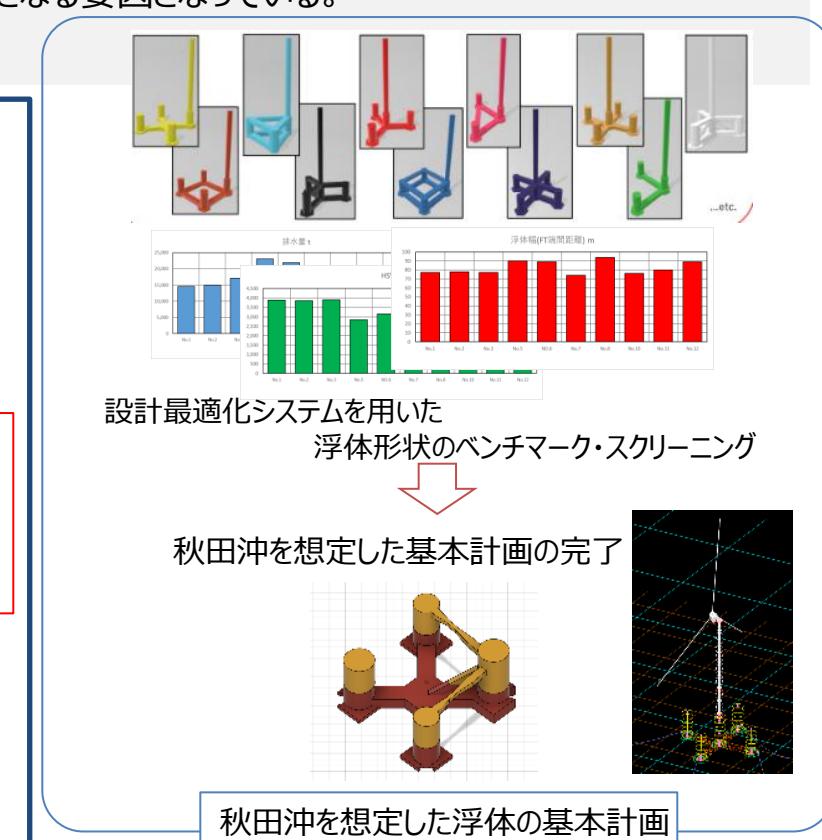
期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI] 過去の実証事業での実績値と比較し、浮体基礎の製造コストを削減する道筋を立てる

- フェーズ1にて、解析手法構築の方針を見通し済
- フェーズ1にて、大型風車浮体の基本的な成立性について確認済
- フェーズ1の目標を確実に達成しつつ、それ以上の成果を目指し、実現可能性80%を見込む

社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

継続的なコスト削減のためには、さらなる設計の効率化や浮体構造信頼性の向上が必要となる。本事業をはじめ実際の環境条件下で取得されるデータを蓄積し、設計パラメータや設計手法へのフィードバックを継続する。



研究開発の概要と将来展望

背景・課題

- フェーズ1では、チェーンの一部を合成纖維索に置き換え低コスト化可能なハイブリッド係留について、試設計と実海域試験を通じて設計手法を確立した。
- また大水深を含む広範囲海域への洋上風力発電浮体設備の設置需要が増加しているが、特に大水深においては従来のチェーン係留に対するハイブリッド係留（セミトート・トート係留）のコスト優位性が高いことを明らかにした。
- 一方で、大水深化に伴う施工性の悪化や、風車の大型化による係留機器サイズの増加による、施工コスト増加量が整理されていない。
- 現状では、係留仕様と施工コストの相関関係を考慮し、係留に関するコスト全体を最適化する一連の手法は確立されていない。
- ハイブリッド係留のコスト優位性を明らかにしたが、風車浮体に対する合成纖維索の適用実績は少なくフルスケールにおける大径索の特性や耐久性実証が必要。

大水深でのハイブリッド係留最適化技術の確立

研究開発内容

係留全体コストを最適化する係留設計システムを開発し、大型風車浮体係留の基本計画・実機での実証をする

- 施工方法も考慮した最適係留設計システムの構築
- セミトート・トート係留技術の開癶

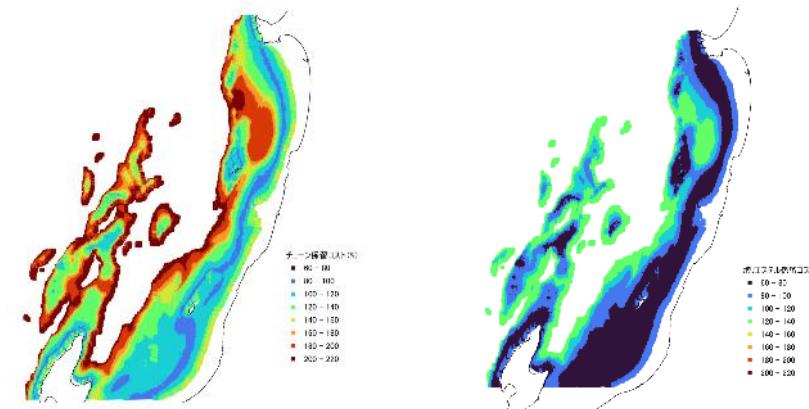
期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI]過去の実証事業での実績値と比較し、大水深ハイブリッド係留による係留単価を削減する道筋を立てる。

- フェーズ1にて実海域スケール試験を実施し、設計手法の検証済
- フェーズ1にてフルスケール大型風車対応の試設計およびコスト推定を実施
- フェーズ1成果の活用に加え、大水深化に取り組むことにより実現可能性80%を見込む。

社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

- 最適設計に用いる各種コスト要因の精度向上→実証機の実績値を基にフィードバック
- 長期耐久性の継続検証



フェーズ1成果：チェーンカテナリ係留とセミトート係留の係留索コスト比較
(左：チェーン、右：セミトート)

(センターは100m水深におけるチェーンコストを100%とした相対比較値)

秋田～新潟沖の水深50～500m海域を対象に試作した係留コストマップであり、ハイブリッド係留化による海域毎のコスト低減量を明らかにした。

研究開発の概要と将来展望

背景・課題

- 世界的な浮体式洋上風力開発の活発化に伴い、鋼製チェーンは供給不足になることが想定され、また、適用水深は水深400m程度が限界と考えられる。
- 合成纖維索は、鋼製チェーンよりも製造・設置コスト面で有利であり、合成纖維索の活用による低コスト化が期待されている。
- フェーズ1でのスケールモデル浮体の係留に合成纖維索を用いた実証を実施するとともに、独自に実機向けの合成纖維索の強度試験を実施した。

商用化に向けて、より高強度で低コストな合成纖維索の開発・実証が必要

研究開発内容

- 低コストで国際競争力のある合成纖維索の開発実証
- 破断・疲労強度を向上させた係留索の開発
- 大量生産時のボトルネックとなる端末加工方法の改良検討
- 上記を踏まえた製造設備、製造工程および付帯設備の検討

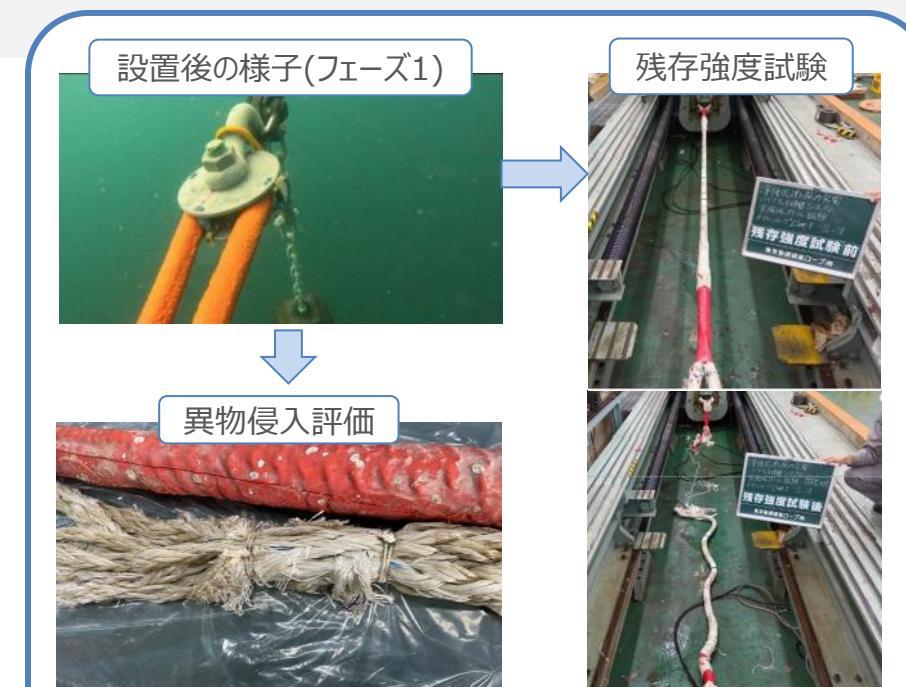
期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI]係留索につき破断・疲労強度を向上させることにより、従来設計よりも製造コスト削減の道筋を立てる。

国内最大径級のポリエチレンISO径φ212mm・索強度12,300kNの引張破断試験を実施済（独自実施）。この結果に基づき、破断・疲労強度向上の実現可能性は高いが、端末加工簡素化の実現は難しい課題であり、実現可能性度合は50%。

社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

現状、国内で船級認証を取得するための引張破断試験機が無いため、これを整備するとともに、本事業を通して国内サプライチェーンを創出する。



ロープ設置状況とロープ内への異物（砂・生物）の侵入量の関連性を明らかにした。

回収後のロープの残存強度や分子量を測定し、経年劣化度合の評価を実施。

フェーズ1での研究開発成果

(2) 研究開発内容 各社詳細資料

研究開発分類：O&M

- [O-1]ヘリコプター運航の最適化検証（中日本航空）
- [O-2]デジタルツインによるアセット価値（発電量・寿命）向上(JMU)
- [O-3]リモートオペレーションによる導通試験（関電プラント）
- [O-4]ドローンによる物資輸送（関電プラント）
- [O-5]ASV/AUVによる水中観測手法の実証及び改良（丸紅洋上）
- [O-6]落雷時のブレードの遠隔異常確認・風車再起動判断システム（JFEE）

研究開発の概要と将来展望

背景・課題

- 従来の船舶によるアクセスでは、自然条件による制約が大きく、特に冬季のアクセス率低下リスクが大きい。今後、EEZ等のより沖合で事業を実施する場合、移動速度に優れ、アクセス率が高い輸送方法が必要となる。また、作業員の救助や洋上変電所の故障等緊急性を要する場合のアクセス手段が必要。
- 欧州においても、風車メンテナンス作業員の移動やタワー昇降の負荷があることから、労働安全衛生の観点でヘリコプターでの輸送が評価されている。
- 欧州では着床式洋上風力発電事業でヘリコプターが利用されているが、浮体式での例は少なく、浮体動搖の影響が不明であるため検証する必要がある。

商用化に向けて、荒天時のアクセス率向上、風車故障時のダントンタイム削減のためにヘリコプター輸送の実証が必要

研究開発内容

天候に左右されにくい低高度計器飛行方式運航と荒天時におけるホイスティングに関する実証研究。

- 低高度計器飛行方式運航によるアクセス率向上
- ホイスティング時の浮体動搖限界の検討
- 輸送ルートの最適化

期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI] 実証海域における発電施設へのアクセス率向上の道筋を立てる。

CTV（洋上風力発電アクセス船）では困難な自然条件の際のアクセス確保、空港以外から輸送が可能となることによる効率化

欧州において着床式での実施事例が豊富（業務提携会社HeliServiceも実施）であり、本成果は実現可能性が高い。

社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

航空局との協議が必要だが、既に協議を開始し、本事業への協力についても確認済み。



ヘリコプターによる洋上風車への人員降下

出典：HeliService International GmbH 公式動画から抜粋

研究開発の概要と将来展望

背景・課題

- 20～30年に亘る維持管理では「故障を予見し、健全性を保つこと」がダントンタイムやO&Mコスト削減につながるとともに、アセットの価値を高めることにつながる。
- この故障予見には、CMS等の結果を踏まえて浮体構造全体の健全性を把握できる「デジタルツイン技術の活用」が必要不可欠である。
- 特に浮体式の場合では、陸上・着床式と比較し、離岸距離・水深・水中構造物の複雑さ等から、その重要度が大きい。

商用化に向けて「デジタルツインによる維持管理方法の確立」が必要

研究開発内容

デジタルツイン技術による構造や係留索張力推定システムを用いた、アセット価値の向上を目指す

- 実質設備利用率向上シナリオの検証
- 係留健全性評価手法の検証

期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI] 実質設備利用率*の向上が期待される方法を提案する。

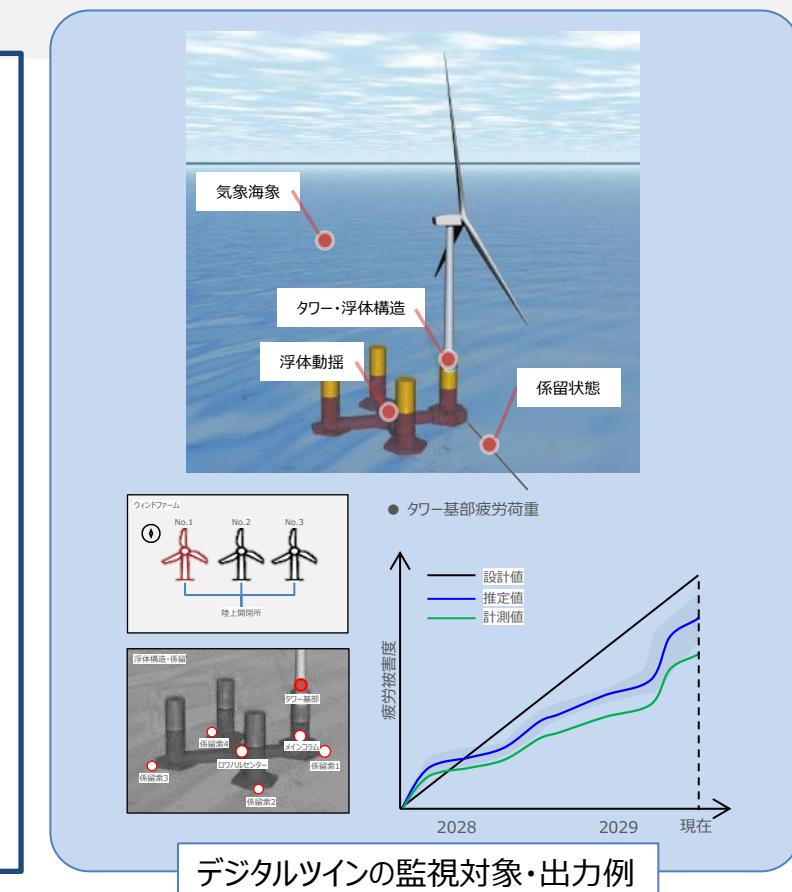
*実質設備利用率 = ライフタイム発電量 / (定格容量 × 設計年数)

- ・一般商船を対象としたデジタルツインシステム開発および検査合理化の実績
- ・福島WFでのデジタルツインシステム技術の適用性について確認済み。

自社開発の実績をふまえたシステム開発により、実現可能性70%を見込む。

社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

ウインドファーム規模での各手法検証は、商用化段階にて実証の予定



研究開発の概要と将来展望

背景・課題

- ロープワーカー等の作業員不足の中、浮体式洋上風力のO&Mコスト削減には、ドローン等による遠隔点検・試験等による効率化は必須。
- フェーズ1において、現地オペレーターの直接操縦とAI制御を組合せた飛行技術を開発。
- 浮体式風力発電の大規模化やEEZへの展開も考慮すると、長距離飛行および陸域O&M基地や、事業者等が国内外に設置する統合監視制御室から実施できるリモートオペレーション技術が有効。

大規模化・EEZへの展開を睨み、導通試験ドローンの効率化と、リモートオペレーションによる作業効率化が必要

研究開発内容

- フェーズ1で開発したブレード追従技術を応用したブレード接近技術の開発
- ローカル5Gを活用したリモートでの超低遅延オペレーション技術の開発
- 上記を活用したドローンのリモート操作によるブレード導通試験方法を確立

期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI] リモートオペレーションによるO&Mのコスト低減の道筋を立てる。

ハイスキルドローンオペレーター必要人数の低減による安定的で継続的な試験体制の確立、試験コスト低減

- 導通試験技術はフェーズ1にて、ローカル5G適用技術は総務省委託事業にて各々で確立できており実現可能性は高い

社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

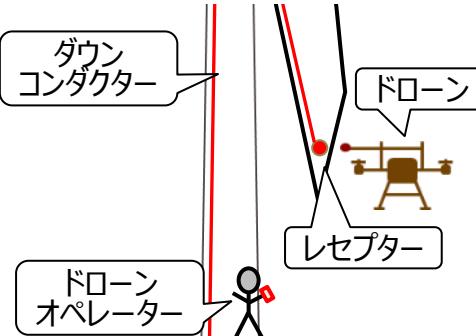
- フェーズ1での課題は、レセプター型式（チップ、ディスク、ロッドタイプ等）の相違による試験状況を把握・分析・評価し必要に応じ改善（接触用無線デバイス改良等）
- ローカル5Gは洋上風車実機による実証が未実施であり実施し、実務適用性等を再評価



従前の導通試験状況



導通試験用ドローン



実施イメージ



試験実施状況

研究開発の概要と将来展望

背景・課題

- 洋上風力の修理・点検等の作業中に物資（部品、工具等）が不足した場合、早急に手配しなければ作業時間が延長になり、不要なダウンタイムが発生し、電力の安定供給に支障をきたす。
- 基本的に物資輸送は傭船で行うが、定期点検期間等は要員輸送にフル活用しており、代替の輸送方法を確保する必要がある。
- ドローンでの物資運搬での荷下ろし場所はナセルか風車基礎部になるが、ドローンの揺動するブレード・風車基礎部への衝突・接触を回避する必要がある。

洋上風力の修理・点検時のダウンタイム低減に向け飛行制御技術を搭載したドローンが必要

研究開発内容

- 揺動するブレードとの衝突・接触を自動で回避する飛行制御技術
- 長距離飛行能力及び重量物輸送能力
- 着陸地点に設置するマーカーをAI画像解析にて認識し自律着陸
- 上記を活用したドローンの完全自律飛行による物資輸送方法の確立

期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

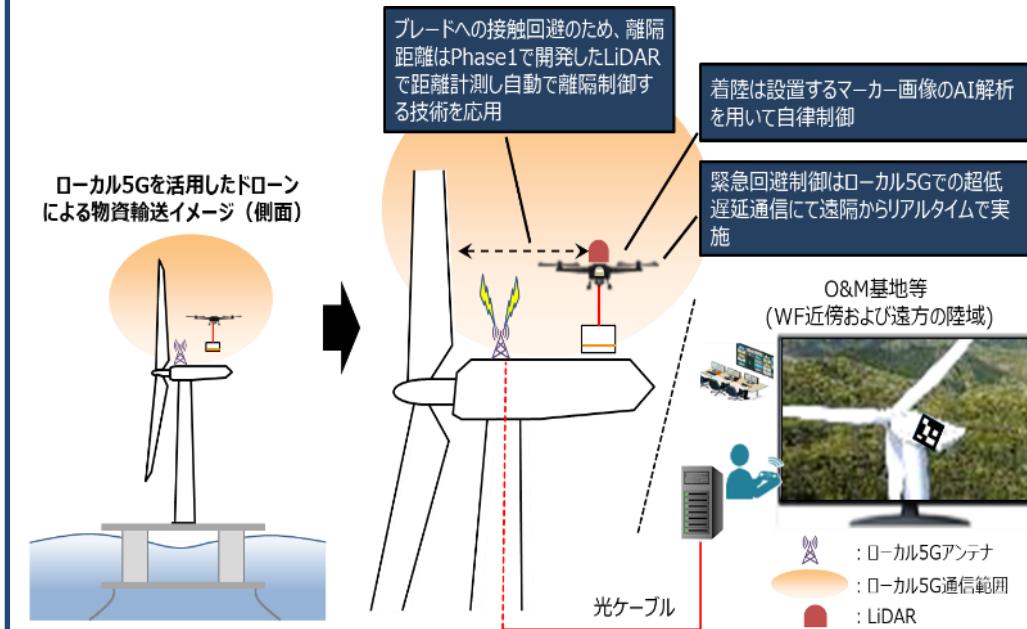
[KPI] ダウンタイム改善・輸送費用低減の道筋を立てる

迅速なメンテナンス実施によるダウンタイム短縮、CTVと比較した輸送費用低減効果、作業中断時間短縮による増加コスト抑制、安全性向上（人力での輸送排除）

- ・ 揺動するブレードへのドローン接触回避技術は、フェーズ1で開発したドローンが揺動するブレードに自動追従する飛行制御技術を応用するため、実現可能性は高い

社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

実証の結果、安全で安定的な物資着陸に揺動緩和装置等の補助装置が必要となる可能性があるが、当該技術・装置等を保有する企業と連携済みであり解決可能



研究開発の概要と将来展望

背景・課題

- 洋上風力施設の水中構造物の点検はダイバー・ROVで実施しているが、HSE、コストダウンおよびダウンタイム削減の観点から自動・無人化が必要。
- 国土交通省海事局において、洋上風力発電施設のメンテナンスにAUVを活用することを期待し、「AUVの安全運用ガイドライン」を策定・公表済み。
- また、水面下の検査に当たっては日本海事協会でも遠隔検査を認めているところ。

商用化には水中構造物検査の自動・無人化による低コスト化が必要

研究開発内容

水中/地中構造物の点検を自動・無人で実施するシステムの実証・改良

□ 浮体の電気防食状態の計測実証

□ アンカーの位置検知実証、および海底ケーブル等の海底埋設物の位置検知・埋設深度計測実証

□ 自律機能により水中/地中構造物の点検を実施し陸上に結果を送信するシステムの検証

期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI] 浮体 1 基あたりの電気防食検査費用（ROV 使用時）およびケーブル埋設深度調査費用のコスト低減の道筋を立てる。

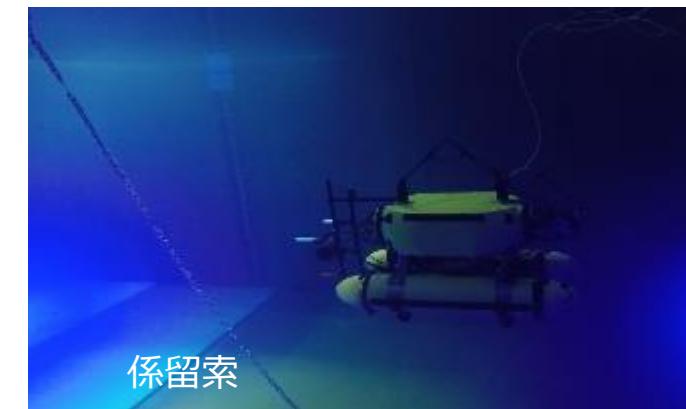
AUVは北九州での潜航実績あり。ASV/AUVを決められた緯度経度、高度で航行・潜航させる技術は確立されている。ASV/AUVは昼夜を問わずに検査が可能となるため、作業にかかる人員がROVの場合の1/4程度に削減可能。

社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

- ・ 無人船運航に関する規制緩和

ASV: Autonomous Surface Vehicle
(自律型小型無人ボート)

AUV: Autonomous Underwater Vehicle
(自律型小型無人ボート)



係留索

AUVによる係留索検査のイメージ

研究開発の概要と将来展望

背景・課題

- 現状、落雷時には風車を停止する必要があり、再起動に際しては、現地で目視により風車の状況を確認する必要がある。
- 浮体式洋上風力の場合は離岸距離が長いため、目視確認を行い再起動するまでに数日を要する可能性がある。
- 風況の良い時期は海象が悪いために、船の待機なども含めたこのダウントIMEが収益に大きく影響する。

落雷時のブレードの異常確認・風車再起動判断を遠隔で行い、ダウントIMEを小さくすることが商用化時に求められる

研究開発内容

落雷によるブレード損傷程度を判断し、一定時間内に再起動可否を判断するシステムを構築し、実証する。

- ブレード損傷度評価技術の開発
- 落雷後再起動判断システムの構築
- 浮体式洋上風力サイトにおける実証

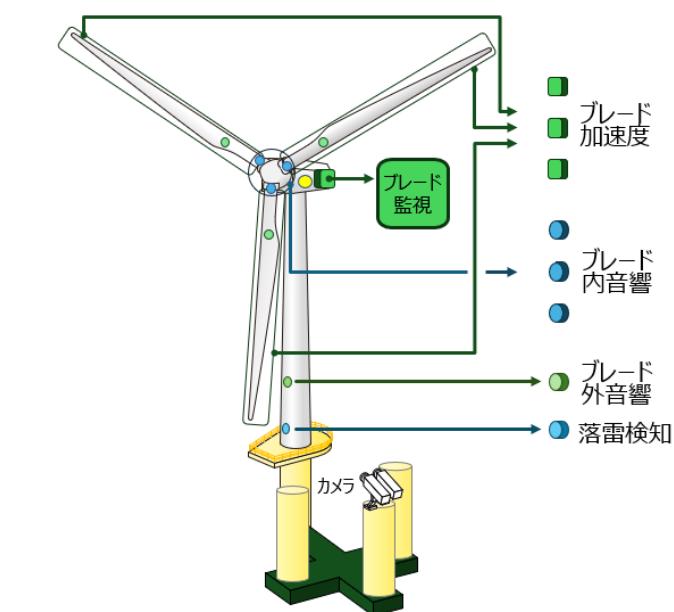
期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI] 落雷後一定時間内に再起動判断指標を提示するシステムを構築し、落雷した場合の再起動判断の成功確率を向上させる

陸上風力、着床式洋上風力など条件の異なる風車でのデータ収集し、計測データと損傷度の関連性を解析し、風車における損傷に関する特徴量を抽出するアルゴリズムを組み込んだAI解析プラットフォームPla'cello[®]を活用することで、システム化された再起動判断指標の提示が可能となる。

社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

遠隔からの風車ブレードの安全性確認が可能となることで、作業員が現地に行く必要が無くなり、作業員のHSE向上、運航費削減効果も期待できる。早期に商用化し、アジアにも展開することでバックデータの蓄積が加速されるため、デファクトスタンダードとして世界中に広まることを期待。



ブレード損傷検知センサーの構成

フェーズ1成果の活用 (1/3)

【研究開発項目フェーズ1-(2)】浮体式基礎製造・設置低コスト化技術開発事業

| 研究開発内容 | フェーズ1の成果 | 解決できていない課題 | 本事業の取り組み |
|------------------------------|--|---|--|
| 大型浮体の高精度な構造解析手法の確立と標準化 (JMU) | <ul style="list-style-type: none"> フェーズ1では既存風車を搭載した浮体の基本計画を目的とした最適化設計手法の確立を達成 設計最適化による浮体コストの削減を達成 | <ul style="list-style-type: none"> 今後の商用化に向けた大型風車浮体への適用 詳細設計段階の設計手法の確立 | <ul style="list-style-type: none"> フェーズ1の成果、課題を踏まえ、本事業では大型風車搭載浮体の詳細設計段階に重要となる最適設計手法の確立・標準化に取り組む |
| 一時保管浮体を最少化する浮体輸送の効率化 (JMU) | <ul style="list-style-type: none"> フェーズ1ではベースラインウンドファームを想定した浮体製造・浮体曳航・風車搭載・係留工事のサイクルを検討し、通年施工で年間25基の供給が可能であることを示した | <ul style="list-style-type: none"> フェーズ1で検討したベースラインウンドファームは年間を通じて穏やかな海象条件が想定されていたが、洋上工事は気象海象条件の影響を受けやすく、現実的にはフェーズ1想定通りの施工はできない。 夏季においても台風などの荒天によりJustin timeの洋上施工ができず、浮体の一時保管が必要不可欠 | <ul style="list-style-type: none"> 風車搭載時の浮体固定技術および浮体輸送の効率化の検討により、洋上工事の稼働率アップ・施工サイクル短縮を図る 荒天時の浮体の一時保管(ウェットストレージ)の実現可能性を検討 |
| 大水深でのハイブリッド係留の全体最適化 (JMU) | <p>フェーズ1ではハイブリッド係留設計手法を確立</p> <ul style="list-style-type: none"> 様々な合成繊維索を適用した試設計を実施、索材質ごとの特性を明らかにした 実海域試験でハイブリッド係留の設計手法および耐久性の検証を実施 実海域試験でカテナリー係留およびトート係留の適用性を確認 | <ul style="list-style-type: none"> ハイブリッド係留のフルスケール長期耐久性の実証 大型FOWT用大水深係留の実証 | <ul style="list-style-type: none"> 大水深海域におけるハイブリッドセミトート係留のフルスケール実証 |
| 作業船・通船の高稼働率化 (JMU) | <ul style="list-style-type: none"> フェーズ1ではベースラインウンドファームを想定した浮体製造・浮体曳航・風車搭載・係留工事のサイクルを検討し、通年施工で年間25基の施工が可能であることを示した | <ul style="list-style-type: none"> ウンドファーム規模の大量施工の場合、海気象影響によるダウンタイム等により商用規模の目標達成には更なる効率化が必要 ウンドファームの浮体・海気象条件に最も適した高アクセス率・低コストなアクセス方法が必要 | <ul style="list-style-type: none"> 使用船舶や機材、設備を含めた係留施工方法の効率化 高精度アクセス可否評価手法の開発により、高アクセス率・低コストなアクセス方法の最適化 |

2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容

フェーズ1成果の活用 (2/3)

【研究開発項目フェーズ1-(2)】浮体式基礎製造・設置低コスト化技術開発事業

| 研究開発内容 | フェーズ1の成果 | 解決できていない課題 | 本事業の取り組み |
|-------------------------------|--|---|--|
| 浮体の高速・大量生産に向けた洋上接合技術の確立 (JMU) | <ul style="list-style-type: none">洋上接合要領として「突合せチャンバー方式」を立案、浮体モックアップと、プロトタイプ版チャンバーを製作して実験を行い、実現性と手順の妥当性を確認 | <ul style="list-style-type: none">チャンバー機能のブラッシュアップ。実機サイズの2浮体が異なる周期で動搖する場合の工事手順の検証チャンバー方式の施工手順 (JMU呉工場以外でも適用ができるように調整する必要がある) | <ul style="list-style-type: none">モックアップ試験を踏まえてチャンバー機能を改良し、実機に適用して検証。実機サイズで建造を通し、浮体の動搖特性を考慮した実証試験JMU呉工場で作りこんだ手順をベースに他工場／他岸壁でも洋上接合ができるよう、手順の汎用化と標準化、手順書の作成 |
| 水上構造物を用いた大型風車組立の高速化 (東亜建設) | <ul style="list-style-type: none">フェーズ1では低コスト施工技術として複数案の検討を行い、水上構造物とSEPを用いた施工方法がコスト・実現可能性において優位性が高いことを確認した | <ul style="list-style-type: none">過去の港湾・海洋工事等の実績に基づき検証を行っているが、実際に施工し、現場環境条件を考慮のうえ改善点等の洗い出しを行う必要がある | <ul style="list-style-type: none">各種研究開発要素を含む、実証事業の工事設計図書を作成水上構造物とSEPを用いた風車組立高速化技術に関する施工標準（案）の策定タワー立て起こし装置の商用化に向けた実機開発 |

【研究開発項目フェーズ1-(3)】洋上風力関連電気システム技術開発事業

| | | | |
|-------------------------------------|---|--|--|
| 大規模WFにおける浮体式洋上風力発電システムのコスト評価 (東北電力) | <ul style="list-style-type: none">商用規模の技術仕様の妥当性確認将来的なコスト削減の見通しを踏まえたLCOE水準の確認 | <ul style="list-style-type: none">選定する仕様や開発地点等に応じたコスト評価将来的な商用化を見据え、浮体の量産化等に係るコスト低減の余地や実証におけるコスト実績等を踏まえたコスト評価が必要 | <ul style="list-style-type: none">実証における仕様や商用規模の仕様におけるコスト評価 (LCOE試算)実証を通じて得たコスト実績や研究成果等を踏まえたコスト見通しの評価 |
|-------------------------------------|---|--|--|

フェーズ1成果の活用 (3/3)

【研究開発項目フェーズ1-(4)】洋上風力運転保守高度化事業

| 研究開発内容 | フェーズ1の成果 | 解決できていない課題 | 本事業の取り組み |
|-----------------------------|---|---|---|
| リモートオペレーションによる導通試験 (関電プラント) | <ul style="list-style-type: none"> 無線によるダウンコンダクター導通試験技術開発 (レセプター接触用無線デバイス、AI自動飛行システム、試験結果画像データ伝送システム) 導通試験システムを搭載可能なドローン開発 浮体式での実証試験実施 | <ul style="list-style-type: none"> 2枚翼あるいはバージ型浮体以外への実証試験が未実施 | <ul style="list-style-type: none"> 2枚翼あるいはバージ型浮体以外を対象に飛行実証を行い、改良検討、実装範囲拡大、商用化を目指す |
| ドローンによる物資輸送 (関電プラント) | <ul style="list-style-type: none"> 浮体式挙動データ取得、実機の挙動把握 浮体式風車挙動に対する追従システム構築 120分連続飛行、長距離通信 (20km以上) が可能なハイブリッドドローン開発 既存の浮体式での実証試験実施 | <ul style="list-style-type: none"> 揺動量が大きい冬季等に対する実証試験が未実施 | <ul style="list-style-type: none"> 揺動量が大きく(冬季等)、2枚翼あるいはバージ型浮体以外を対象に飛行実証を行い、改良検討、実装範囲拡大、商用化を目指す |

複数基での検証内容

研究開発内容

デジタルツインによるアセット
価値（発電量・寿命）向
上（JMU）

複数基での検証内容

- 1基目では詳細な応答データの計測を行い、計測されたデータを用いることで他浮体にも適用可能なデジタルツインシステムを構築
- 1基目で構築されたデジタルツインシステムを2基目に実装し、実測とデジタルツイン結果とを比較検証し、有効性の検証を実施

浮体の高速・大量生産に向
けた洋上接合技術の確立
(JMU)

- 一連の洋上接合工事において、チャンバー設置要領等を微調整して2種類の方法を実施、これらを2つを比較し、いずれの案が標準として相応しいか、状況によるのであれば、その条件や得失を検証
- 異なる接合方法を検証することにより、より商用化に適した方法を明らかにする

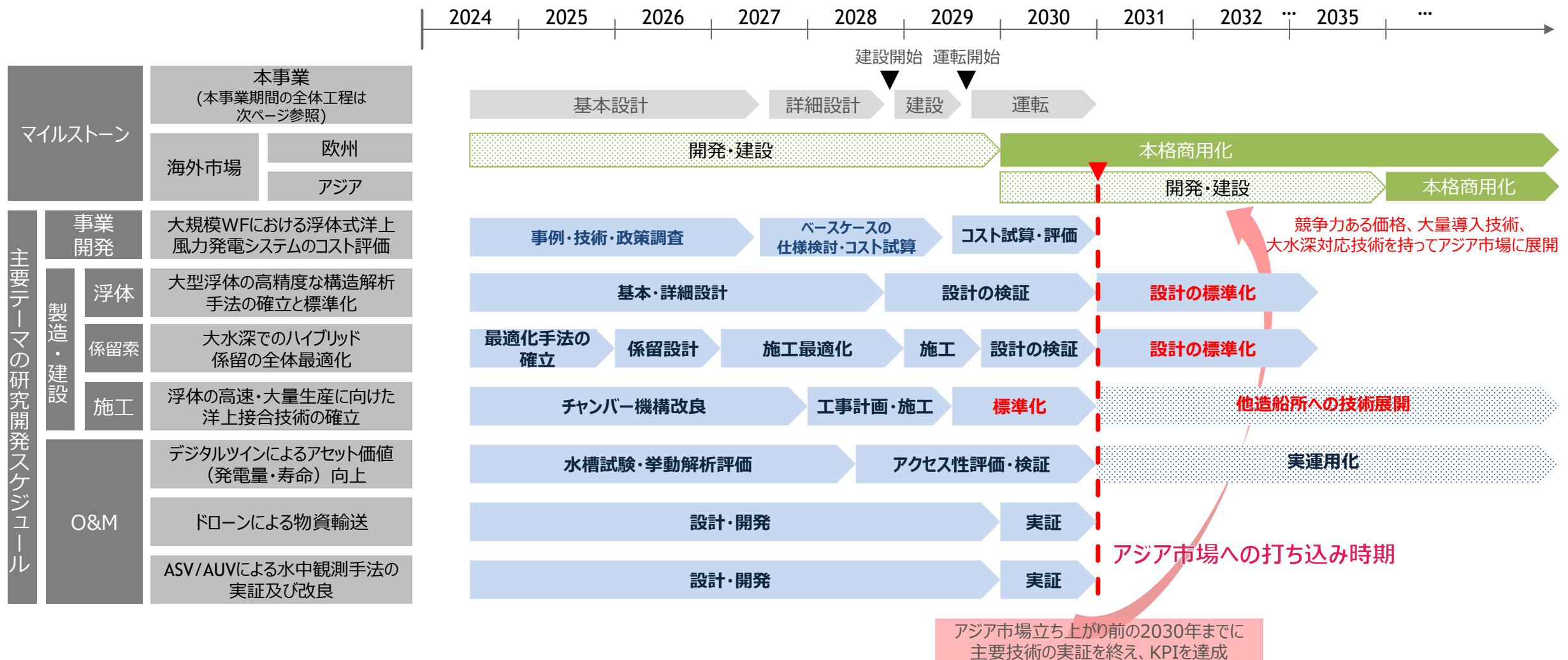
水上構造物を用いた大型
風車組立の高速化
(東亜建設)

- 各々の風車組立において、浮体の位置制御方法や着底状況を変化させることにより更なる工程短縮につながる方策を検証

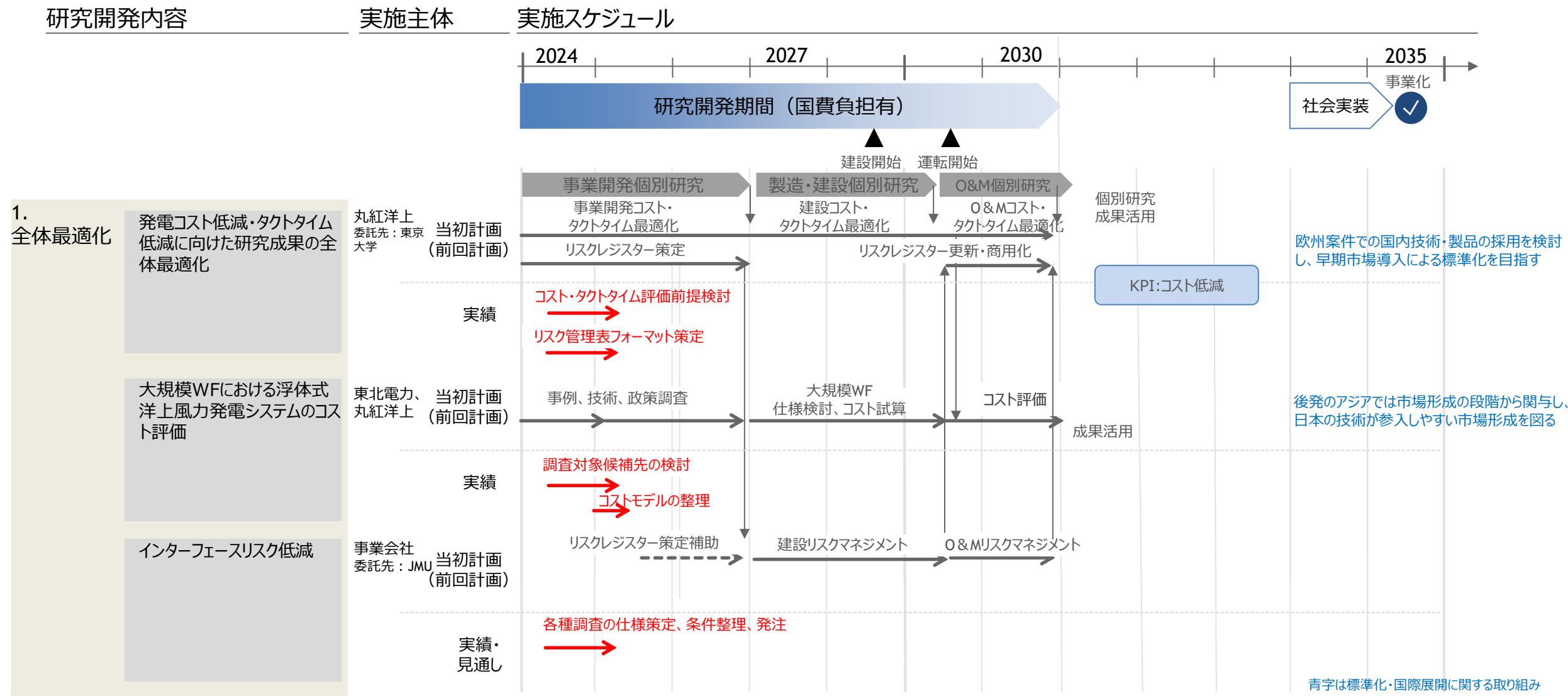
落雷時のブレードの遠隔異
常確認・風車再起動判断シ
ステム（JFEエンジ）

- 2基の風車から収集されるデータを比較し、AIによる学習データの信頼性を確保すると共に、ブレード運転状態でのデータ特性のバラツキを検証
- 1基目と2基目の配置による風車への落雷特性の違いと気象条件の関連を解析・検証

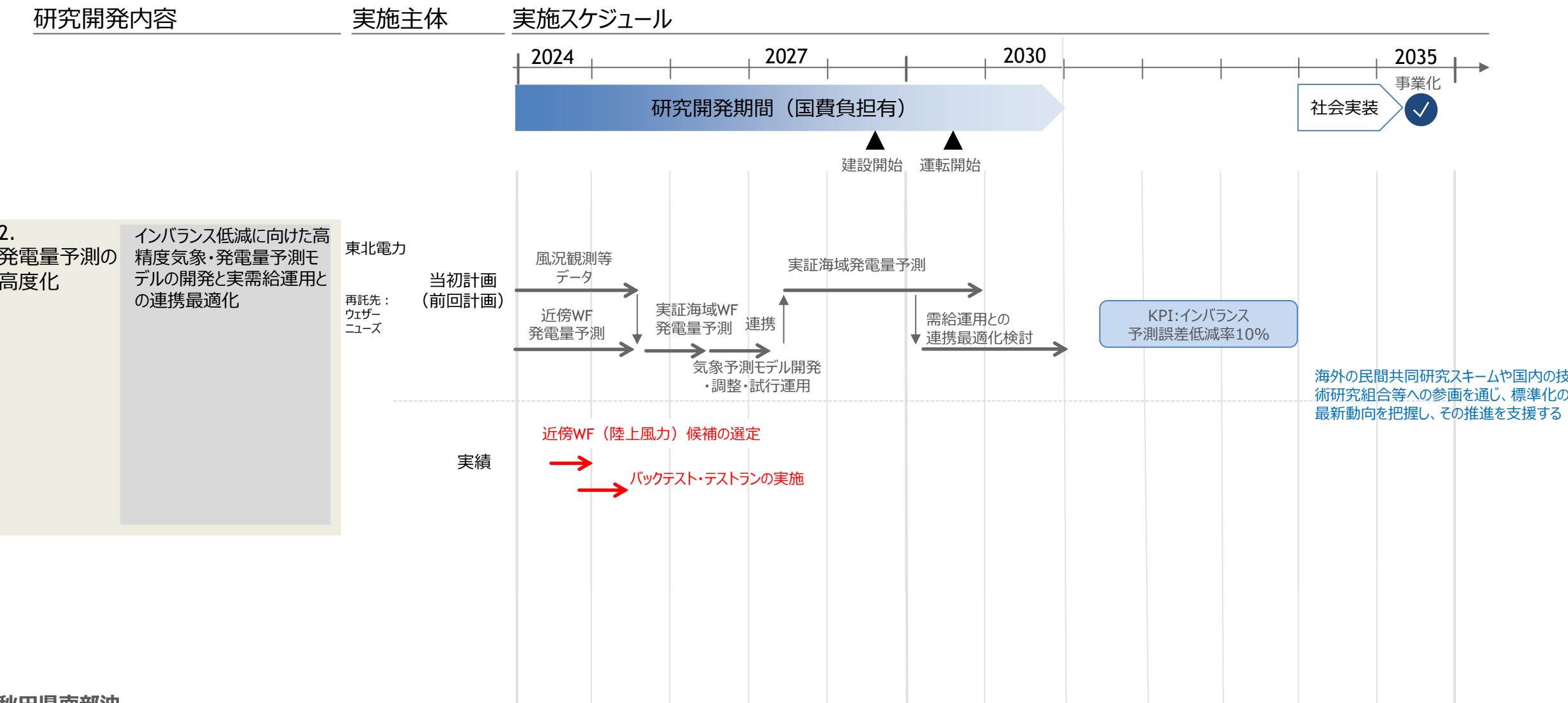
標準化・国際展開を見据えた実施スケジュール



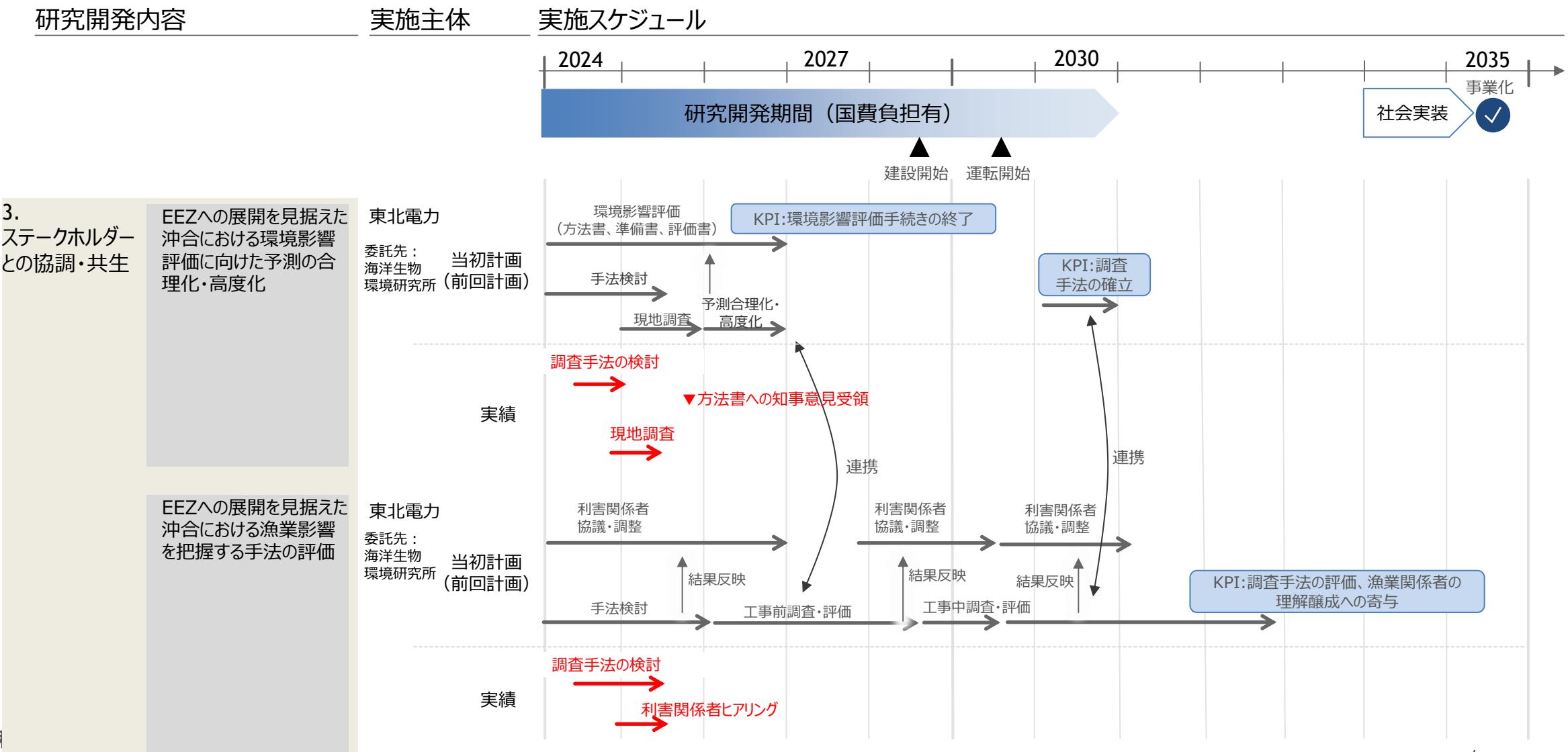
事業開発：複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画



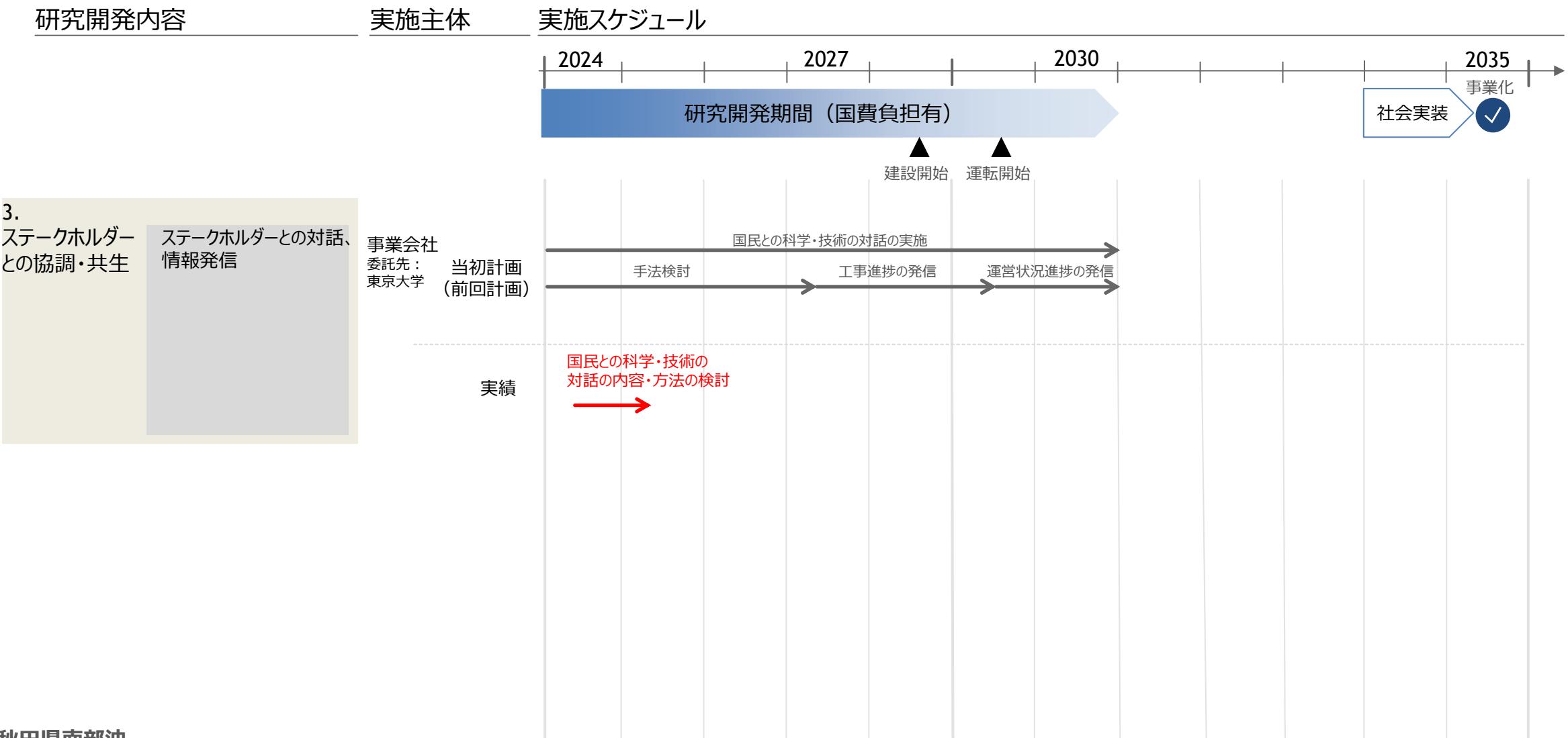
事業開発：複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画



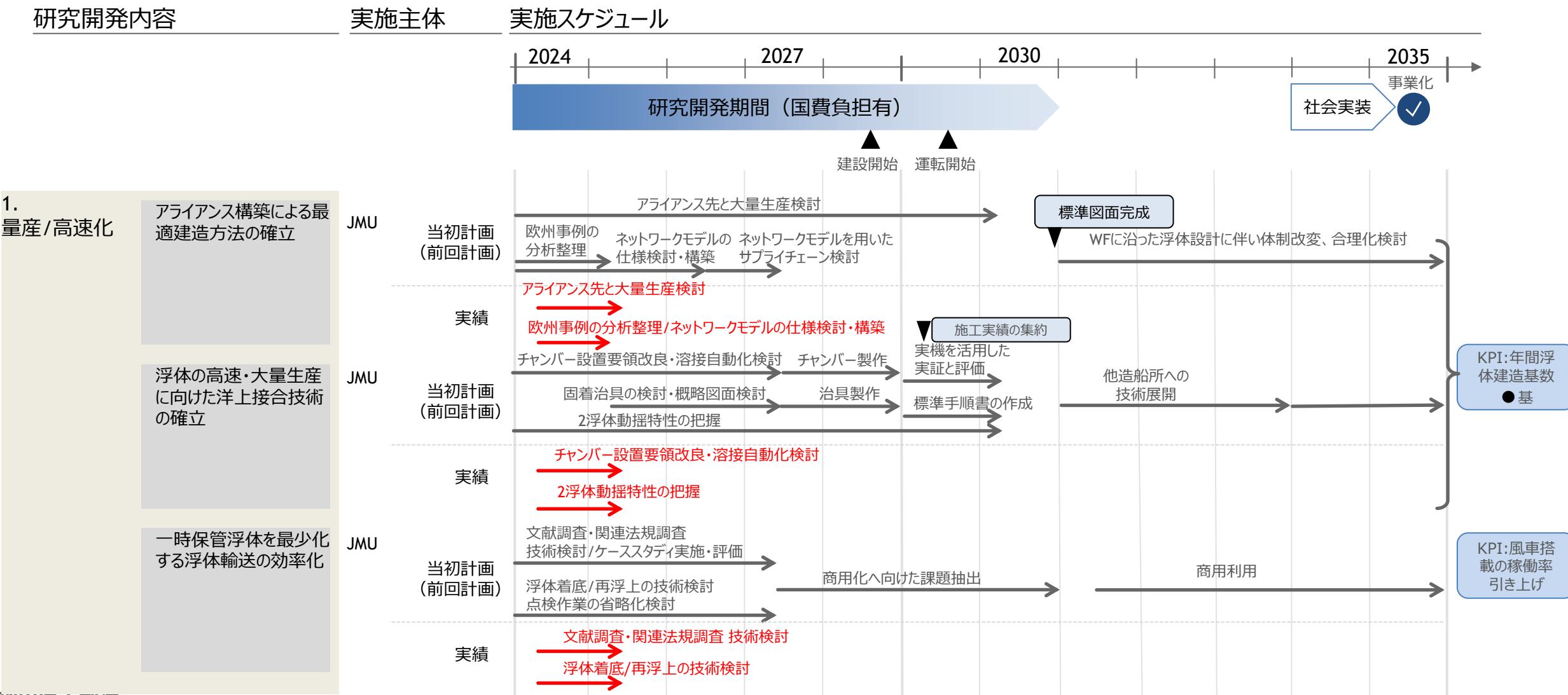
事業開発：複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画



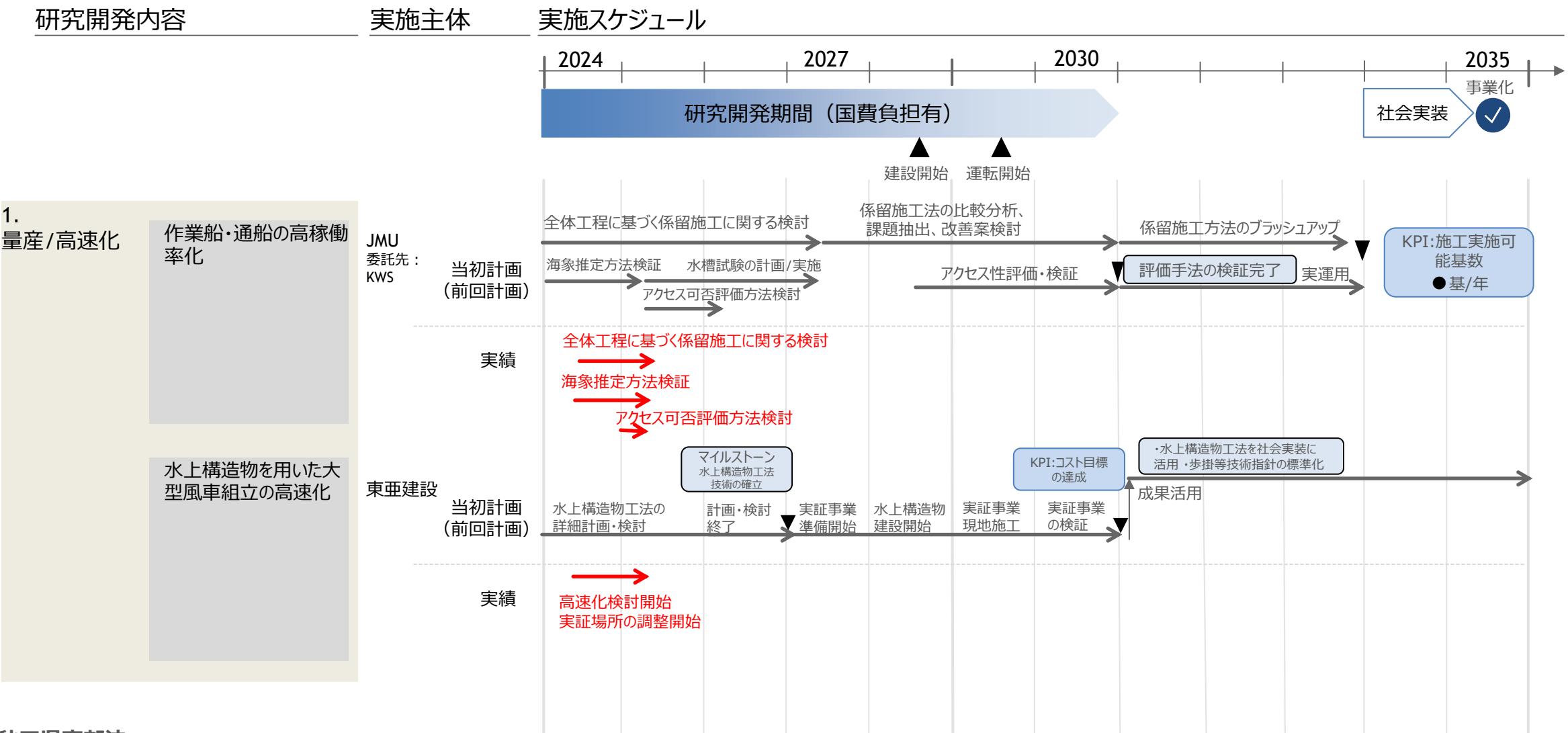
事業開発：複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画



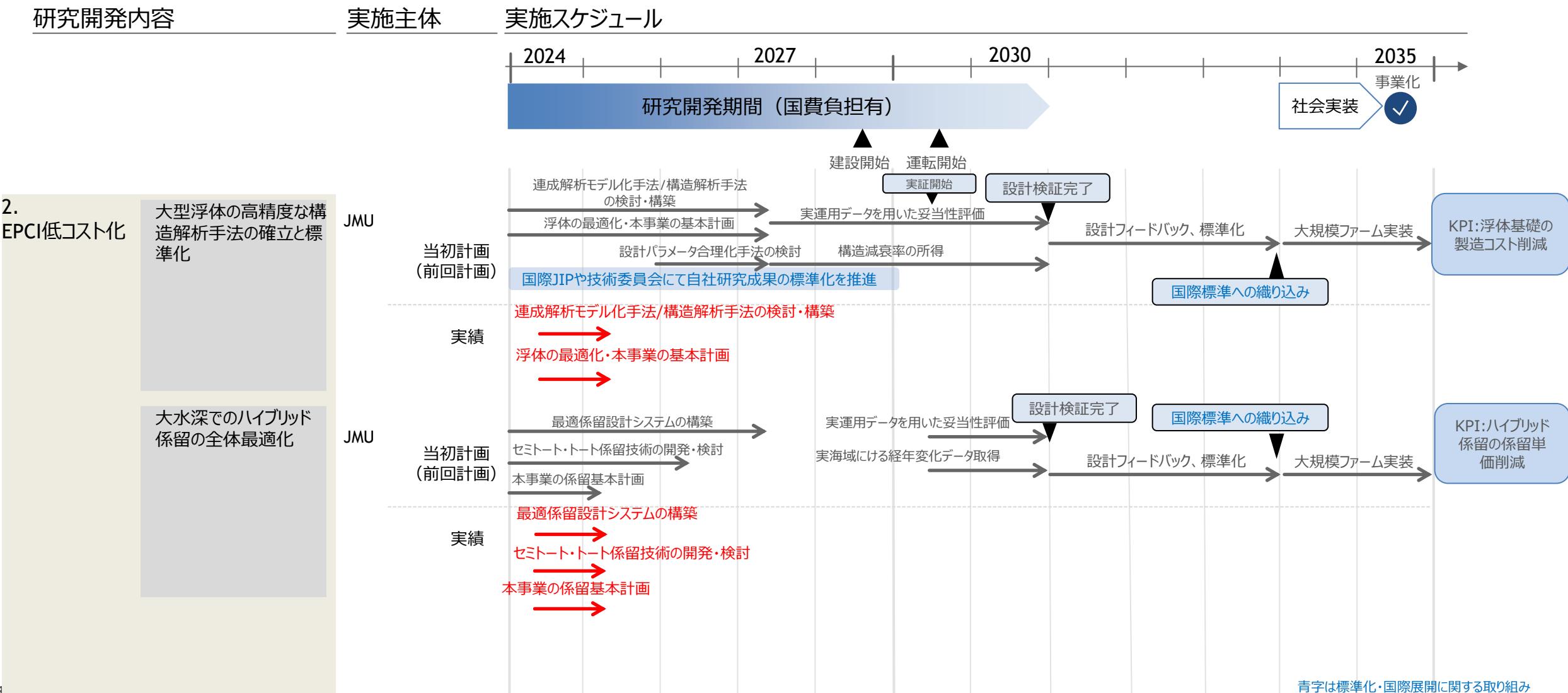
EPCI：複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画



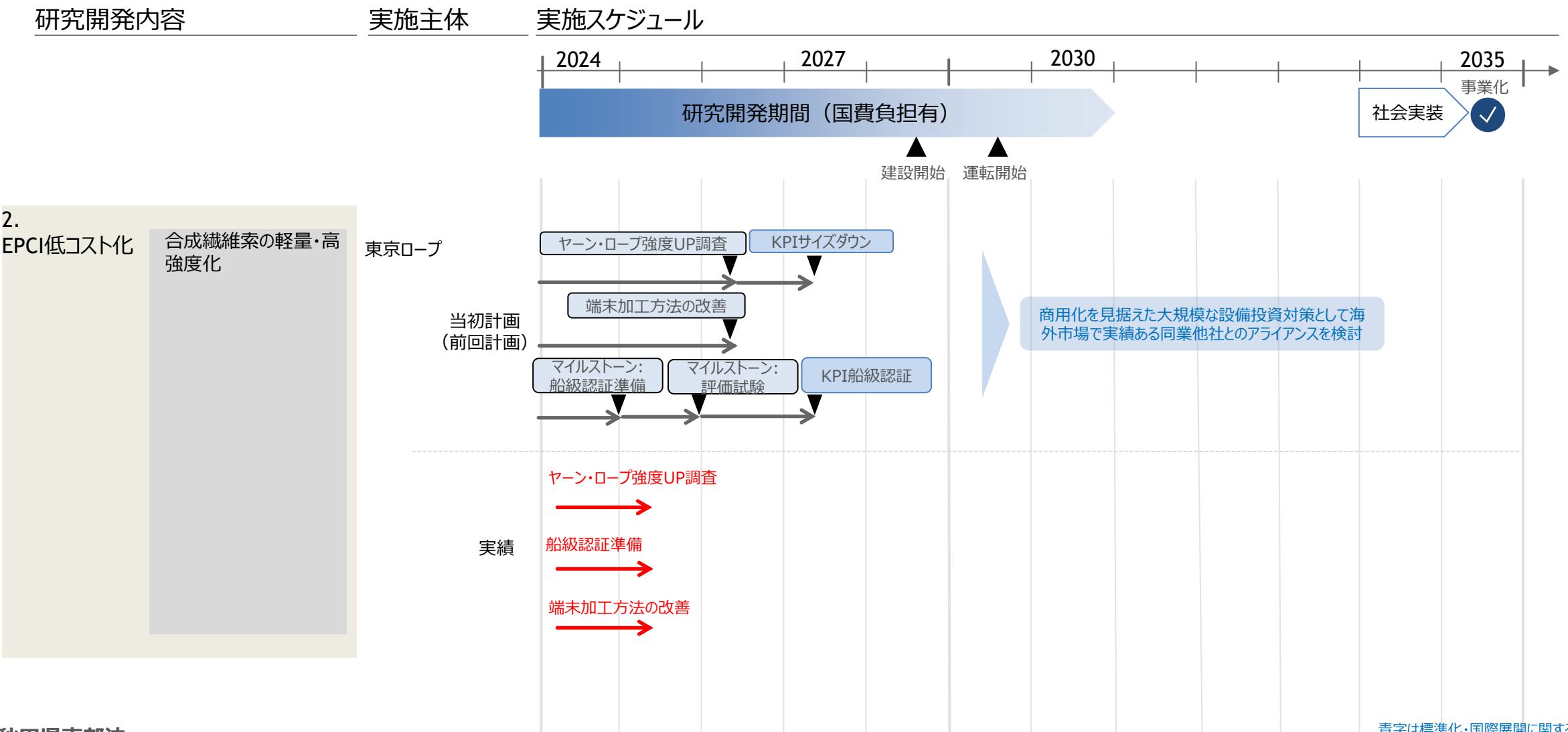
EPCI：複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画



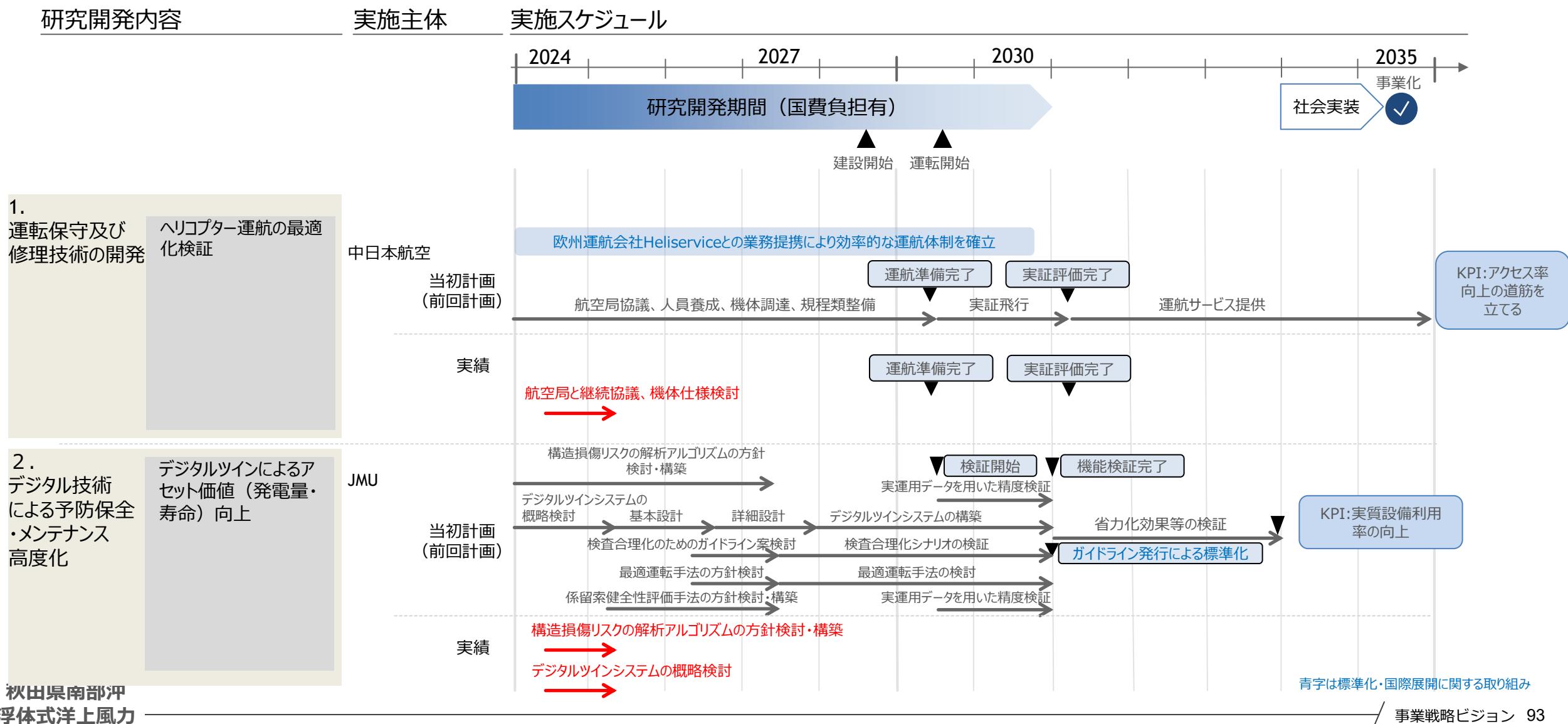
EPCI：複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画



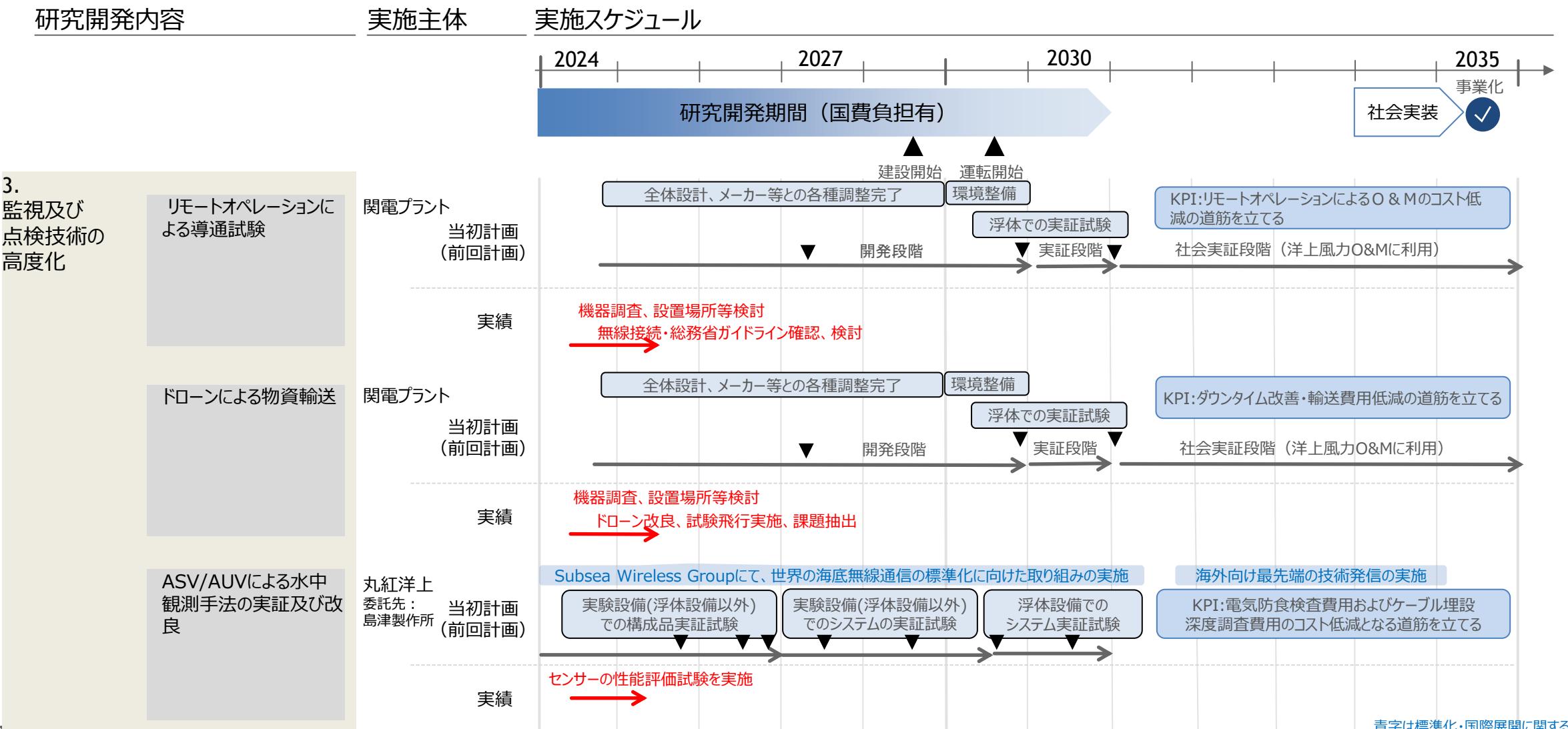
EPCI：複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画



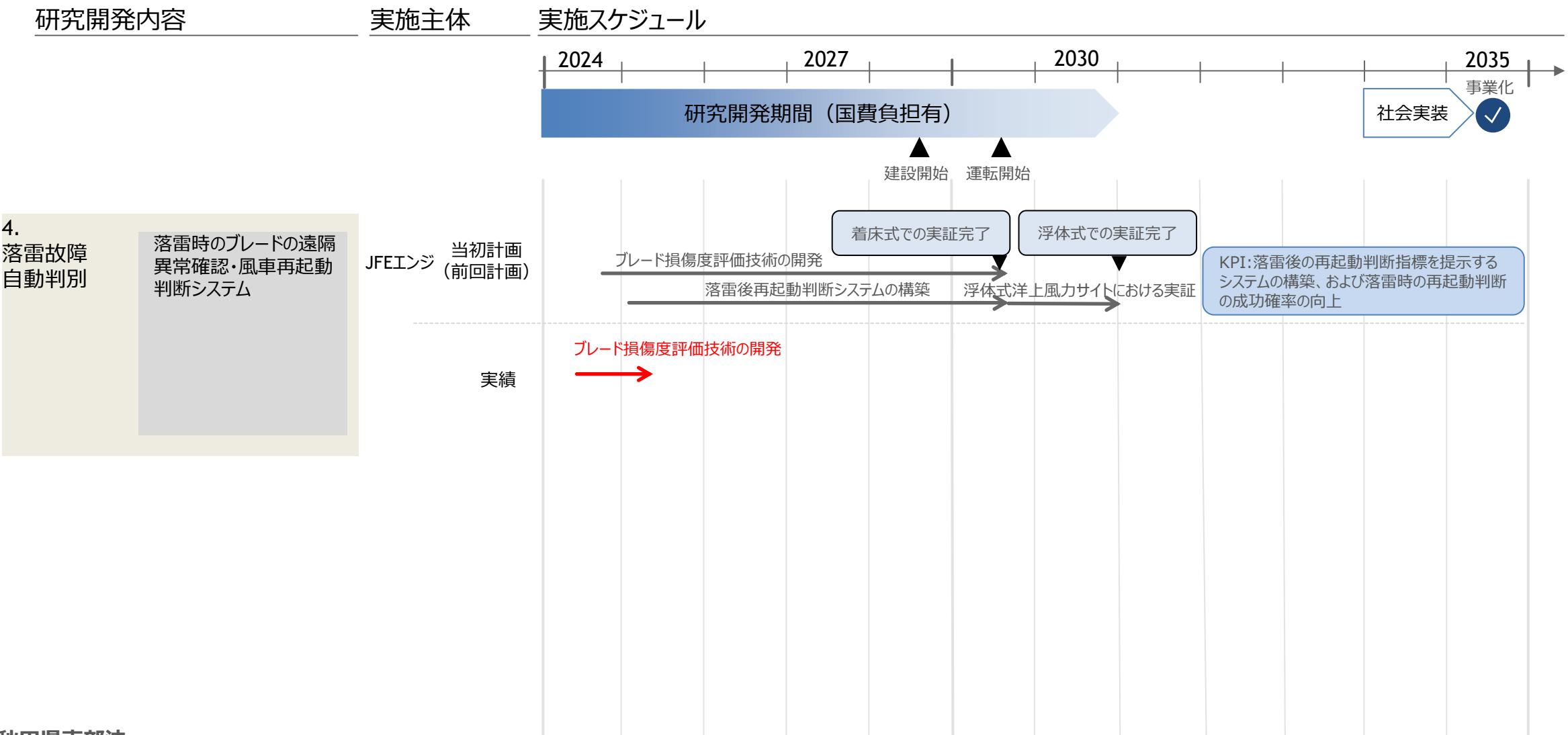
O&M：複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画



O&M：複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画

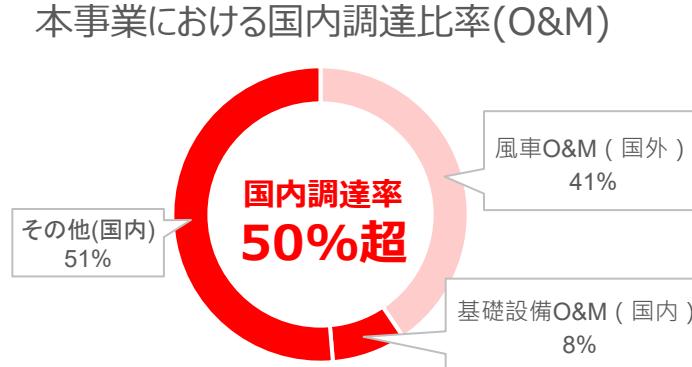
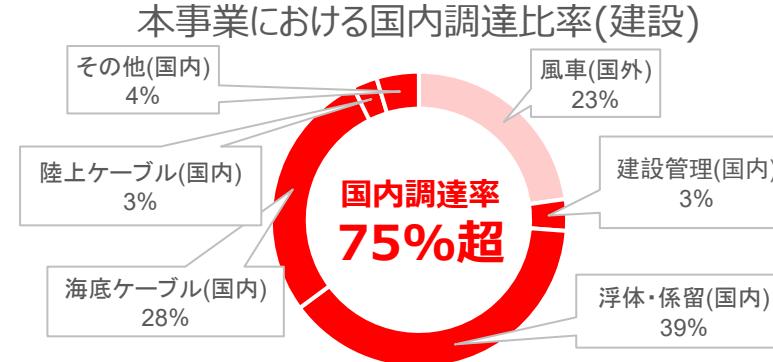


O&M：複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画



本事業における国内での調達計画

- 本事業では、風車の調達およびO&M以外の一次請負先としては、原則として国内調達を想定。建設にて75%超、O&Mにて50%超の国内調達を想定。



本事業

商用時の展開 (国内経済・サプライチェーンへの波及効果)

建設(調達・施工)

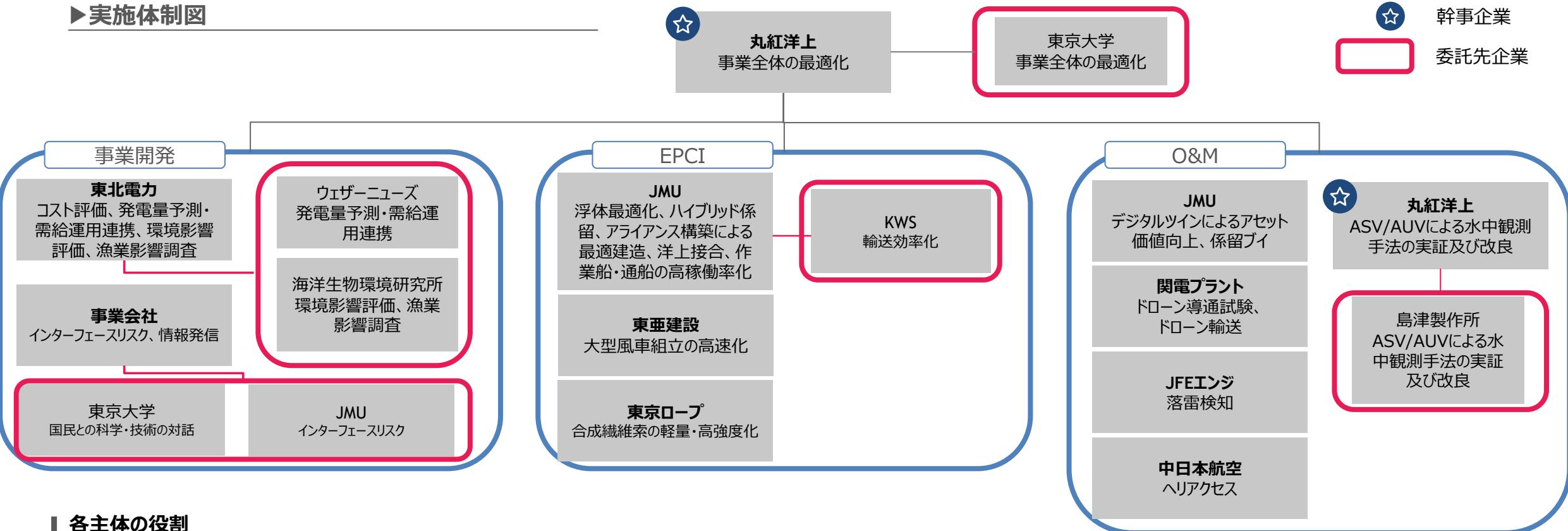
| | | |
|-------|-------------------|--|
| 風車 | 海外企業より調達、施工は国内企業 | <ul style="list-style-type: none"> 一部の風車部品の国内製造、最終アセンブリなど国内実施可能性を模索。施工は国内企業にて実施することを想定。 |
| 浮体・係留 | 国内企業より調達、国内企業にて施工 | <ul style="list-style-type: none"> 浮体：JMUは、構築済みの国内サプライチェーン活用および、洋上接合技術による国内中小造船ドックでの部材製造による活用、国内サプライチェーンの拡大を模索。また、丸紅・JMUによるアジア展開にて、設計のライセンス展開に加えて、国内メーカーを積極的に起用することで国産製品輸出を実現し、国内経済波及に寄与する。 係留：実証を通じ、国産合成纖維索の適用が広がることで、国内大手纖維メーカーなど国内サプライチェーンへの波及効果が期待される。 |
| ケーブル | 国内企業より調達 | <ul style="list-style-type: none"> 国内調達を想定。本事業の成果を踏まえて国際展開を図ることで、経済効果の創出が期待される。 |

O&M

| | | |
|-------|----------|--|
| 風車 | 海外企業にて実施 | <ul style="list-style-type: none"> 国産技術の遠隔監視・制御システムを用い、風車O&Mの部分国産化を図る。 |
| 基礎設備等 | 国内企業にて実施 | <ul style="list-style-type: none"> 国内企業にて実施。ASV/AUVの活用など新規手法の取入れによるサプライチェーンの拡大が期待される。また、本実証で研究される水中光無線通信は海外で実例がなく、実用化後は最先端の技術発信が期待される。 また、大手電力のO&M関連子会社による保守・保安人材育成を通じて、地域の雇用創出効果が期待される。 |

各主体の特長を生かせる研究開発実施体制と役割分担を構築

▶実施体制図



各主体の役割

下記の研究開発項目を個別企業で実施し、幹事企業である丸紅洋上にて、全体最適化の研究として、取りまとめを実施する

「事業開発」：
開発期間及び事業期間における、コスト低減策、事業実施に不可欠な項目を浮体式洋上風力にて効率的化する個別研究を設定
洋上風力事業開発の実績・知見を有する丸紅洋上、東北電力、事業会社にて実施し、研究成果を最大化する

「EPCI」：
設計、製造、建設における、コスト・タクトタイム低減策の研究を設定
国内企業の自助努力にてコスト低減が見込まれる、浮体、係留及び洋上工事の分野で実績・知見を有するJMU、東亜建設工業、東京製綱繊維ロープなど、にて実施し、研究成果を最大化する

「O&M」：
秋田県南部沖
浮体式洋上風力
O&Mにおける、コスト低減策、O&Mの新手法の研究を複数。加えて、新手法の研究成果を取りまとめ、最適な組み合わせ検討を丸紅洋上の全体最適化にて実施
デジタル技術、ドローン、AUVなどの自動化技術などの強みを有する、JMU、関電プラント、島津製作所(丸紅洋上の委託先)、JFEE、中日本航空にて実施

各主体の特長を生かせる研究開発実施体制と役割分担を構築

▶各主体の役割と連携方法

■ 研究開発における連携方法（共同実施者間の連携）

- 各個別研究は、幹事企業の実施する月例会議にて進捗の共有を実施し、相互に連携を図ることができる体制を構築する。
- 複数間企業で共同で実施する形態をとる研究項目は、両社間で適切な課題設定と情報共有を行うことで、抜け漏れを防止する。

(例：丸紅洋上の全体最適と、東北電力のコスト評価では、丸紅洋上にて個別研究を踏まえたシナリオを設定し、そのシナリオに基づき東北電力にてコスト算定を実施する、など。)

■ 共同実施者以外の本プロジェクトにおける他実施者等との連携

- 参加企業は将来の標準化やグローバル展開も見据え、以下のような業界専門知識の取得及び、標準化、国際展開に取り組んでいる。

| | |
|-----------|---|
| 東北電力 | 各種要素技術の研究実施のため、英国Carbon Trustが運営するThe Floating Wind Joint Industry Programmeのほか、浮体式洋上風力発電技術組合（FLOWRA）等に参画 |
| JMU | 国際Joint Industry Projectsや技術委員会等へ参加し、これらを自社研究成果の標準化を推進する場として活用 |
| 東亞建設 | 今後の商品化に向けて協力体制を維持すべく、欧州オランダのTWD BVを母体としたTWD Japan Corporationとフェーズ1研究開発の外注先として新技術開発の試設計を実施 |
| 東京ロープ | オフショアでも実績のないナイロン索の社会実装に向けた取り組みとして、DNVの「Technical Qualification（技術認証）」プロセスを活用、高機能ポリアリレート繊維の係留索に係るISO基準化実績 |
| 関電プラント | 海外展開を見据えた効率的な開発が行えるような実施体制を検討するため、韓国Doosan社と風車メンテナンスに関して連携調整中 |
| JFEエンジ | 自社で運営する陸上風車およびO&Mを実施する着床式洋上風車を活用することで、浮体式洋上風車における実証に先駆けて開発を進めることが可能 |
| 中日本航空 | 欧州では運航体制が確立されており、日本で未成熟な飛行方式（計器飛行方式）での飛行も実施済みのため、欧州運航会社Heliserviceと業務提携し効率的な開発が可能 |
| 島津製作所 | 世界の海底無線通信の標準化に向けて2023年度からレベル3の高速通信検討するため、認証機関Subsea Wireless Groupに参画 |
| 海洋生物環境研究所 | 洋上風力発電に係る環境影響評価技術手法に関する検討会（環境省）や再エネ海域利用法上の促進区域における協議会、漁業影響調査の検討委員会等に継続的に参加し、標準化に資する議論を支援 |
| ウェザーニューズ | 洋上再生可能エネルギー市場の発展に向けたサービス＆サポートに一層注力し、独自高解像度気象予測モデルやAI技術、意思決定におけるDX促進のためのプラットフォームなど最新の技術を駆使したサービスを提供 |
| KWS | 欧州と日本でのオフショア支援船運航実績を活かした効率的係留施工方法の開発、その国際展開を見据えて導入したISO品質管理システムに基づき、日本の実運航にも配慮した国際規則ISMコードやIMCA（国際海洋請負業者協会）に対応する前提に取り組んでいる。 |

国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

| 研究開発項目 | 研究開発内容 | 活用可能な技術等 | 競合他社に対する優位性・リスク |
|---------|---|---|---|
| 1. 事業開発 | 1 全体最適化 発電コスト低減・タクトタイム低減に 向けた研究成果の全体最適化 (丸紅洋上) | <ul style="list-style-type: none"> 福島沖浮体式や国内着床式洋上風力案件、国内外の発電所の建設管理、運転管理能力を保有 欧州の大規模浮体式洋上風力プロジェクトScotWindの開発を通じて得られた大型風車に対応する浮体技術の知見、構築を進めているグローバルサプライチェーン（港湾インフラ、造船所など） | <p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> 複数の浮体形状の特性を実証した福島浮体式の知見を活用可能 国内商業案件かつ、マルチコントラクト形態をとった秋田港・能代港洋上風力事業を通じて蓄積したリスク管理ノウハウとの比較による課題解決策の導出が可能 <p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> 世界最大規模の浮体式洋上風力実案件であるScotWind案件とのシナジーによる課題解決策の導出が可能 |
| | 大規模WFにおける浮体式洋上 風力発電システムのコスト評価 (東北電力) | <ul style="list-style-type: none"> 電気事業者としての発電・O&M・販売等の知見 国内外事業者とのネットワーク | <p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> 70年以上にわたる電源開発・O&M実績や秋田県を含む東北エリアの需要家への電気の販売実績がある <p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> GI基金フェーズ1-③を通じて得た研究成果と国内事業者・メーカー間で共有する知見の蓄積、欧州のFLWJIPへの参画を通じた欧州事業者とのネットワークと知見 |
| | インターフェースリスクの低減(事業会社) | <ul style="list-style-type: none"> 福島・北九州の実証事業及び秋田港能代港洋上風力を通じた課題解決、開発・建設・操業のノウハウの活用 マルチコントラクト形態をとった秋田港能代港洋上風力を通じて蓄積したリスク管理ノウハウの活用 | <p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> 福島・北九州の実証事業及び、秋田港能代港洋上風力での実績を活用できることから、競合他社に対する優位性を有する |

国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

| 研究開発項目 | 研究開発内容 | 活用可能な技術等 | 競合他社に対する優位性・リスク |
|---------|--|---|--|
| 1. 事業開発 | <p>2 発電量予測の高度化</p> <p>インバランス低減に向けた高精度気象・発電量予測モデルの開発と実需給運用との連携最適化（東北電力）</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ ウェザーニューズの高精度気象モデルと発電量予測の知見 ・ 再エネアグリゲーションサービスにおける需給運用実績 | <p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ ウェザーニューズの気象モデルは、過去実績において、従来モデル比で風速予測誤差10-20%低減を実現 <p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 東北エリアにおける需給運用実績においてインバランス低減に寄与 |

国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

| 研究開発項目 | 研究開発内容 | 活用可能な技術等 | 競合他社に対する優位性・リスク |
|---------|--|--|--|
| 1. 事業開発 | 3 ステークホルダーとの協調・共生 | <ul style="list-style-type: none"> EEZへの展開を見据えた沖合における環境影響評価に向けた予測の合理化・高度化（東北電力） | <ul style="list-style-type: none"> 海洋生物環境研究所の環境影響評価に係る知見・実績 → 海洋生物環境研究所は、沿岸海域における開発と環境保全に関する研究機関として、洋上風力発電に係る環境影響評価技術手法に関する検討会に継続的に参加しており、同分野に関する動向について精通している 海洋生物環境研究所は、環境影響評価に関するNEDOや資源エネルギー庁からの委託事業を数多く実施した実績があり、洋上風力発電に係る環境影響評価に関する知見を蓄積している |
| | EEZへの展開を見据えた沖合における漁業影響を把握する手法の評価（東北電力） | <ul style="list-style-type: none"> 海洋生物環境研究所の漁業影響調査に係る知見・実績 | <ul style="list-style-type: none"> 海洋生物環境研究所は、再エネ海域利用法上の促進区域における協議会や漁業影響調査の検討委員会に継続的に参加しており、各地域における漁業関係者の問題意識等について精通している 海洋生物環境研究所は、漁業影響調査に関するNEDOや資源エネルギー庁からの委託事業を数多く実施した実績があり、洋上風力発電に係る漁業影響調査に関する知見を蓄積している |
| | ステークホルダーとの対話、情報発信（事業会社） | <ul style="list-style-type: none"> 福島・北九州の実証事業、秋田港能代港着床式洋上風力における知見・実績 東京大学の国民との科学・技術の対話の実績 | <ul style="list-style-type: none"> 実績のある教育機関への委託や適切な人材を確保していることから競合他社に対して優位性を有している |

国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

| 研究開発項目 | 研究開発内容 | 活用可能な技術等 | 競合他社に対する優位性・リスク |
|---------|--|--|--|
| 2. EPCI | 1 浮体の量産/高速化 浮体の高速・大量生産に向けた洋上接合技術の確立 (JMU) | <ul style="list-style-type: none"> 新造船建造技術 豊富な設備及び人材 洋上接合技術 | <ul style="list-style-type: none"> （優位性）大型構造物の製造が豊富 （優位性）自社所有のドックと従業員 （リスク）風車浮体への適用実績なし |
| | アライアンス構築による最適建造方法の確立 (JMU) | <ul style="list-style-type: none"> JMUにて浮体一体設計 商船の推進性能技術 | <ul style="list-style-type: none"> （優位性）他ヤードからのフィードバック対応 （優位性）浮体輸送に関する基盤技術 |
| | 一時保管浮体を最少化する浮体輸送の効率化 (JMU) | <ul style="list-style-type: none"> JMU舞鶴事業所 豊富な浮体輸送経験 | <ul style="list-style-type: none"> （優位性）日本海港湾内の静穏性 （優位性）自社所有設備 （優位性）浮体沈降・浮上技術 |
| | 作業船・通船の高稼働率化 (JMU) | <ul style="list-style-type: none"> 国内外O&G分野における洋上作業の実績 福島実証での浮体アクセスに関する知見 商船事業での海象逆解析実績 海上・港湾・航空技術研究所との着床式洋上風力へのアクセスに関する研究 | <ul style="list-style-type: none"> ノウハウ、人材、実験設備 社会実装に向けた高い実現可能性 |

国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

| 研究開発項目 | 研究開発内容 | 活用可能な技術等 | 競合他社に対する優位性・リスク |
|---------|---|---|--|
| 2. EPCI | <p>1 浮体の量産/高速化</p> <p>水上構造物を用いた大型風車組立の高速化（東亜建設）</p> | <ul style="list-style-type: none"> 当社が有する多数の港湾、海洋工事および発電所、エネルギー基地建設等における技術的知見 関連会社や国内外のパートナー企業の専門的な技術的経験や知見を活用 共同実施者各社の洋上風力実績、特にJMU殿の造船技術と研究開発実績 <ul style="list-style-type: none"> 当社独自の施工方法に関する技術的知見や特許工法、特許出願中技術などを活用 欧州で多数の開発実績をもつ企業と協業体制にある外注先（TWD Japan）の技術的知見を活用 | <p>(優位性)</p> <ul style="list-style-type: none"> フェーズ1研究成果として、水上構造物工法の国内特許出願済み、国際PCT特許出願中。 当社の実績を用いた自社独自の技術確立 <p>→</p> <p>(リスク)</p> <ul style="list-style-type: none"> 海域の環境条件に応じた工法の修正、調整 <p>(優位性)</p> <ul style="list-style-type: none"> フェーズ1研究成果として、タワー立て起こし装置の試設計を終えて、国内特許出願済み、国際PCT特許出願中 |

国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

| 研究開発項目 | 研究開発内容 | 活用可能な技術等 | 競合他社に対する優位性・リスク |
|---------|---|---|--|
| 2. EPCI | 2 EPCI低コスト化 大型浮体の高精度な構造解析手法の確立と標準化 (JMU) | <ul style="list-style-type: none"> 浮体形状に関する特許 風車浮体および係留の技術論文 自社水槽試験設備 国際JIPへの参画 | <ul style="list-style-type: none"> 大型風車搭載浮体に有効な形状を真似することができない（風車搭載コラムの拡大など） 人材およびノウハウ 世界最前線の技術の導入 |
| | 大水深でのハイブリッド係留の全体最適化 (JMU) | <ul style="list-style-type: none"> 風車浮体および係留の技術論文 ハイブリッド係留の実海域試験の経験 福島実証での係留施工・撤去の経験 | <ul style="list-style-type: none"> 浮体と係留の一体設計が可能 合成繊維索実海域データを基にした設計可能 施工手順も考慮した係留最適化が可能 |

国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

| 研究開発項目 | 研究開発内容 | 活用可能な技術等 | 競合他社に対する優位性・リスク |
|---------|---|--|-----------------|
| 2. EPCI | <p>2 EPCI低コスト化</p> <p>合成纖維索の軽量・高強度化 (東京ロープ)</p> <ul style="list-style-type: none"> 係留索の低コスト化（強度アップ） <ul style="list-style-type: none"> Φ200mm超の試験データーの活用 ヤーンの太さ、撚り方、サブロープの撚り方などこれまでの豊富な知見の活用 端末加工の低コスト化（加工方法改良） <ul style="list-style-type: none"> スプライス加工以外の加工方法に関する知見 様々な用途での実績を踏まえた外層ジャケットの端末処理方法の改良 シンプルや接続金具の国内調達検討 現地設置コスト低減に向けて <ul style="list-style-type: none"> 作業船の設備等を踏まえた巻取りリールの検討 作業軽減のためのマーキング(捻じれ防止) 保管期間を想定した紫外線対策(ラッピング等) 国内初となる船級認証取得 <ul style="list-style-type: none"> 既存製品における認証取得実績 | <p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> 国内大手原料メーカーとの協力体制で進めることが出来る 超太径ロープでの実績、経験値の差がリスクとして挙げられる <p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> 細径ロープにおいてはすでに多くの実績を持っている 超大型の金具は世界的にも供給先が限られており、国内で対応可能かは未確認 超太径ロープでの実績、経験値の差がリスクとして挙げられる <p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> コンソの中で施工業者が所有する船の装備に合わせて開発を進めることができる 超太径ロープでの実績、経験値の差がリスクとして挙げられる <p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> 国内外船級協会と意見交換を実施中 | |

国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

| 研究開発項目 | 研究開発内容 | 活用可能な技術等 | 競合他社に対する優位性・リスク |
|--------|---------------------------|--|---|
| 3.O&M | 1 運転保守及び修理技術の開発 | <p>ヘリコプター運航の最適化検証 (中日本航空)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 洋上風力発電施設（欧州）での運航経験（欧州運航会社との業務提携にて） ・ 設備及び人材（近隣に運航拠点保有） | <p>(優位性)</p> <p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 確立された欧州洋上運航ノウハウ保有 ・ 計器飛行方式で運航可能な操縦士保有 <p>(リスク)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 国内洋上運航は未成熟 |
| | 2 デジタル技術による予防保全・メンテナンス高度化 | <p>デジタルツインによるアセット価値 (発電量・寿命) 向上 (JMU)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 風車浮体の応答に関する技術論文 ・ 一般商船用デジタルツインシステム ・ 大学との共同研究実績 | <p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ ノウハウ、人材 ・ 社会実装に向けた高い実現可能性 ・ 世界最先端の技術導入 |
| | 3 監視及び点検技術の高度化 | <p>ドローンによる物資輸送 (関電プラント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ フェーズ1で開発した無人航空機 (UAV) により、遠距離飛行を可能とした技術 ・ LiDARでドローンとブレードとの距離計測し自動で離隔制御する技術 ・ 山岳地における送電鉄塔修繕工事他に活用しているドローンによる物資輸送技術の提供 ・ ローカル5G活用に対する総務省委託事業での実証結果 ・ フェーズ1、総務省委託事業でのドローン等の開発人材の確保 | <p>(優位性)</p> <p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ ハイブリッドドローンに重量物を搭載した長時間飛行を実証済み ・ 搖動するナセル上部へ設置検討を行う揺動緩和装置等の開発企業と連携済み ・ 開発人材確保済み <p>(リスク)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ ヘリコプターを用いた物資輸送技術 |

国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

| 研究開発項目 | 研究開発内容 | 活用可能な技術等 | 競合他社に対する優位性・リスク |
|--------|--|---|---|
| 3.O&M | 3 監視及び点検技術の高度化 リモートオペレーションによる導通試験（関電プラント） | <ul style="list-style-type: none"> ・ ダウンコンダクター導通試験を無人航空機（UAV）で実施する技術の特許（特願 P023003JP1） ・ フェーズ1で開発した無人航空機（UAV）により、無線で導通試験を行う技術（レセプター接触用無線デバイス、AI自動飛行システム、試験結果画像データ伝送システム） ・ ローカル5G活用に対する総務省委託事業での実証結果 ・ フェーズ1、総務省委託事業でのドローン等の開発人材の確保 | <p>（優位性）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ ダウンコンダクター導通試験を無人航空機（UAV）で実施する技術の特許を保有 ・ ドローン制御の安定性は実証済 ・ 開発人材確保済み <p>（リスク）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 無人航空機（UAV）を用いない点検システム開発との競合 |
| | ASV/AUVによる水中観測手法の実証及び改良（丸紅洋上） | <p>以下の島津製作所の保有する技術を活用</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 水中光無線 ・ 水中音響無線 ・ ファイバー式水中光無線 ・ 水中位置検知 ・ フラックスゲート型磁気センサ、UEPセンサ ・ 背景ノイズ補償技術 ・ 光無線基地局 | <ul style="list-style-type: none"> → 防衛装備品で実績あり、世界トップクラス性能 → 防衛装備品で実績あり（日立製作所） → 世界トップクラス性能 → 実績あり（長崎大学） → 防衛装備品で実績あり、世界トップクラス性能 → 防衛装備品で実績あり、世界トップクラス性能 → 世界トップクラス性能 |

国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

| 研究開発項目 | 研究開発内容 | 活用可能な技術等 | 競合他社に対する優位性・リスク |
|--------|--------------------------------------|---|--|
| 3.O&M | 4 落雷故障自動判別 | <ul style="list-style-type: none"> • GRC(Global Remote Center)を活用した各種発電設備（太陽光発電設備、バイオマス発電設備、環境廃棄物発電設備）の監視制御システム、データ分析・運転支援開発技術の実績あり • 風力発電設備状態監視、健全性評価センサーの適用評価を実施中 | <p>→ <優位性> 20年以上の陸上風車でもEPC及びO&Mの実績があり、ブレードの損傷状況判断技術・補修技術を保及びセンサー、装置、カメラ等の選定ノウハウを保有している</p> <p>→ <リスク> 浮体式のような動搖の多い設備へのセンサー、装置、カメラ等の実績はない</p> |
| | 落雷時のブレードの遠隔異常確認・風車再起動判断システム (JFEエンジ) | <ul style="list-style-type: none"> • 陸上風力および着床式風力における運営実績 • 陸上風力におけるOEMメーカーに代わって実施しているブレード損傷診断・補修技術 • 統合管理システム ASUNAGとAI解析プラットフォーム Pla'cello®を保有 | <p>→ <優位性> 再生可能発電プラントの故障診断・予防保全に資するデータ解析実績あり</p> |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • メンテナンス作業を直接従事している • 陸上風力発電所として幌延風力発電所を所有。さらに入善町沖洋上風力発電所のメンテナンスも実施している | <p>→ <優位性> メンテナンス作業を直接従事しておりブレード損傷に対する知見を有する</p> <p>→ <リスク> 実証期間中にシステム評価するに足る十分な落雷機会が得られるかか不明</p> |

2. 研究開発計画／(5) 技術的優位性

参考：各主体の特長を生かせる研究開発実績 (1/3)

| 研究開発内容 | No. | 案件名 | 期間 | 実施内容 | 実績を持つ機関 |
|-----------------|-----|--|------------------|---------------------------|---------------------------|
| 全体最適 | 1 | 福島浮体式洋上ウインドファーム実証事業 | 2011年～2021年 | 建設管理・運転管理、事業性評価、地域との協調、共生 | 丸紅洋上 |
| | 2 | 秋田港・能代港洋上風力発電所 | 2016年～ | 建設管理・運転管理、許認可取得等 | |
| | 3 | 洋上風力発電の低コスト化プロジェクト／研究開発項目フェーズ1-③ 洋上風力関連電気システム技術開発事業 | 2021年～2025年3月 | 技術仕様検討・コスト評価 | 東北電力 |
| | 4 | Floating Wind Joint Industrial Programme (FLW JIP) | 2021年～ | 共同研究への参画 | |
| | 5 | 浮体式洋上風力技術研究組合（FLOWRA） | 2024年～ | 共同研究への参画 | |
| | 6 | 岩手県久慈市沖における浮体式洋上風力発電の実現可能性調査 | 2022年～ | 実現可能性調査の共同実施 | |
| 発電量予測の高度化 | 7 | 洋上風況観測にかかる試験サイトのモデル検討・構築 | 2022年～2024年 | 試験サイトの構築 | 丸紅洋上 |
| | 8 | 国内陸上風力発電量予測 35ヶ所 | 2018年～ | 陸上風力発電量予測 | 東北電力 委託先： ウェザーニューズ |
| | 9 | ポルトガルTSO REN向け 風力発電量予測 136ヶ所 | 2021年～ | 風力発電量予測 | |
| | 10 | 石狩湾新港洋上風力プロジェクト 基礎工事&風車据付工事支援 | 2022-23年 | 高精度気象予測の提供 | |
| | 11 | 入善町沖洋上風力プロジェクト 風車据付工事支援 | 2023年 | 高精度気象予測の提供 | |
| | 12 | Greater Changhuaプロジェクト（台湾） 風車据付工事支援 | 2022-23年 | 高精度気象予測の提供 | |
| | 13 | Vesterhav Nord and Sydプロジェクト（デンマーク） 風車据付工事支援 | 2022-23年 | 高精度気象予測の提供 | |
| ステークホルダーとの協調・共生 | 14 | 発電所の環境影響評価審査に係る調査委託費（洋上風力発電所調査等手法の検討） | 2018年 | 調査研究 | 東北電力 委託先： 海洋生物環境研究所 |
| | 15 | 発電所環境審査調査（海域調査） | 2017年 | 調査研究 | |
| | 16 | 洋上風力発電に係る漁業影響調査手法検討 | 2019年 | 調査研究 | |
| | 17 | 新エネルギー等の導入促進のための広報等事業（地域での洋上風力発電に関する案件形成の促進に向けた調査事業） | 2021年 | 調査研究 | |
| | 18 | 洋上風力発電による水産生物への生態影響に係る基礎調査 | 2022～2024年 | 基礎調査 | |
| | 19 | 秋田県八峰町及び能代市沖における協議会 実務者会議 | 2021年 | 会議メンバー | |
| | 20 | 新潟県村上市及び胎内市沖における協議会 実務者会議 | 2022年 | 会議メンバー | |
| | 21 | 遊佐町沖漁業影響調査に係る専門家会議 | 2022年 | オブザーバー参加 | |
| | 22 | 秋田県由利本荘市沖(北側・南側)洋上風力発電事業における漁業影響調査検討委員会 | 2022年～ | 委員就任 | |
| | 23 | 洋上風力発電所に係る環境影響評価技術手法に関する検討会 | 2022年11月～2024年3月 | 委員就任 | |

2. 研究開発計画／（5）技術的優位性

参考：各主体の特長を生かせる研究開発実績（2/3）

| 研究開発内容 | No. | 案件名 | 期間 | 実施内容 | 実績を持つ機関 |
|-----------|-----|--|-----------------------|---|----------|
| EPCI低コスト化 | 24 | 福島浮体式洋上ウインドファーム実証事業 | 2011年～2021年 | 風車浮体EPCI、撤去 | JMU |
| | 25 | 浮体式洋上風力発電低コスト化技術開発調査研究（大型スパー浮体） | 2020年～2021年 | 風車組立解析、浮体動揺解析 | |
| | 26 | Floating Wind Joint Industry Project | 2020年～ | 浮体設計・施工検討 | |
| | 27 | MoniMoor JIP | 2023年～ | 係留設計解析、デジタルツイン | |
| | 28 | IEA Wind Task56 OC7 | 2024年～ | 風車浮体挙動解析 | |
| | 29 | 風力発電等技術研究開発/洋上風力発電等技術研究開発/洋上風力発電システム実証研究（ジャッキアップ型作業構台に係わる低コスト施工技術調査研究） | 2017年～2019年 | 風車組立解析、浮体動揺解析 | |
| | 30 | 超大型浮体式海洋構造物の研究開発 | 1995年～2001年 | 浮体挙動解析、洋上接合 | |
| | 31 | 浮体式洋上風力発電の安全性研究開発 | 2012年 | 浮体挙動解析、係留設計、水槽試験 | |
| | 32 | 浮体式洋上風車を設置するための作業船開発 | 2020年～2021年 | 風車組立解析 | |
| | 33 | 次世代大水深用半潜水型掘削リグの研究開発 | 2016年 | 浮体設計 | |
| | 34 | 五洋建設殿向け SEP船建造業務 | 2018年完工 | SEP船設計、建造 | |
| | 35 | 清水建設殿向け SEP船建造業務 | 2022年完工 | SEP船設計、建造 | |
| | 36 | 環境配慮型 C C S 実証事業委託業務 | 2017年～ | 小型浮体設計、係留設計、アクセス検討 | |
| | 37 | 大林組/東亜建設工業殿向け SEP船建造業務 | 2023年完工 | SEP船設計、建造 | JMU、東亜建設 |
| | 38 | グリーンイノベーション基金事業／洋上風力発電の低コスト化 浮体式基礎製造・設置低コスト化技術開発事業 セミサブ型浮体・ハイブリッド係留システムに係る技術開発及び施工技術開発 | 2022年3月23日～2024年3月31日 | 低コスト施工技術の開発（風車搭載） | 東亜建設 |
| | 39 | コンソーシアム：浮体式洋上風力発電施設の安全評価手法等の確立のための調査研究【国土交通省海事局】 | 平成31年度～現在 | 合成繊維索を用いた係留索の安全評価手法の検討 付着物調査実施中 | 東京ロープ |
| | 40 | 経験：海洋エネルギー発電実証等研究開発事業（海流発電）【NEDO】 | 平成29年度～令和4年度 | 発電施設係留用ロープの製作、納入。 | |
| | 41 | 経験アイスブームメインロープ（ロープ径φ130、長さ160m）の納入実績【北海道開発局】 | 平成6年度から現在 | 流氷防止用ロープの製作、納入 φ130までの太径ロープの巻き取り及び 陸上輸送実績有。 | |
| | 42 | 経験：船舶に用いる合成繊維索の製造法承認の取得実績【一般財団法人 日本海事協会】 | 1950年代～現在 | 既存製品における船級認証取得 NKで47種、DNVで2種の船舶係留索の認証取得 実績有（その他にLR, OCIMF等の認証実績有） | |
| | 43 | 陸上風車の建設 | 1997年～2007年 | 750kW：121基（1997年～2004年） 2000kW：10基（2003年～2007年） | JFEエンジ |

参考：各主体の特長を生かせる研究開発実績（3/3）

| 研究開発内容 | No. | 案件名 | 期間 | 実施内容 | 実績を持つ機関 |
|-------------------------|-----|-----------------------------------|--------------------|--|-----------------------|
| 運転保守及び修理技術の開発 | 44 | 陸上風車のメンテナンス | 1999年～現在 | 750kW：121基(1999年～現在) 2000kW:9基(2004年～現在) | JFEエンジ |
| | 45 | 中日本航空による取り組み | 2023年～（提携締結は2020年） | 洋上風力発電施設でのヘリコプターによる人員・物資輸送 | 中日本航空 |
| | 46 | 中日本航空による取り組み | 常時 | 設備、人材の保有 | |
| デジタル技術による予防保全・メンテナンス高度化 | 47 | 発電プラントのデータ解析・グリーンエナジー津 | 2016年～ | 予防保全診断 | JFEエンジ |
| | 48 | 発電プラントのデータ解析 | 2022年～ | データ解析：RODAS | |
| 監視及び点検技術の高度化 | 49 | グリーンイノベーション基金事業洋上風力発電の低コスト化プロジェクト | 2022年～2025年 | 浮体式洋上風力発電における点検技術の高度化に向けた開発に取組み、浮体式風車ブレードの革新的点検技術を開発 | 関電プラント |
| | 50 | 安全保障技術研究推進制度 | 2015年～2017年 | AUVなどの水中移動体で安定した高速無線通信の確立 | 丸紅洋上 委託先： 島津製作所 |
| | 51 | 日本財団－Deep Star連携技術開発助成プログラム | 2019年～2023年 | 水中光無線通信基地局の開発 | |
| | 52 | 先進技術の橋渡し研究 | 2020年 | 水中光無線通信試験機材の光ビーム幅広域化データ取得役務 | |
| | 53 | 先進技術の橋渡し研究 | 2021年 | 水中光無線通信の太陽光等の外乱光の影響低減及び多重化に関するデータ取得役務 | |
| | 54 | 先進技術の橋渡し研究 | 2022年 | 水中光無線通信の多重化に関するデータ取得役務 | |
| | 55 | SWiG (Subsea Wireless Group) | 2023年～ | 海中無線技術(無線周波数、音響、誘導、光、ハイブリッド)の規格定義 | |
| | 56 | 先進技術の橋渡し研究 | 2022年 | 光/音響ハイブリッド水中通信装置に関するデータ取得役務 | |
| | 57 | 先進技術の橋渡し研究 | 2023年～ | UUV-UUV間における光/音響ハイブリッド水中通信 | |

参考：各主体の特長を生かせる研究開発内容に関する特許

| 研究開発内容 | No. | 実施主体が有する特許 | 発明の名称 | 出願番号 | 実績を持つ機関 |
|--------------|-----|---|--|-----------------|---------|
| EPCI低コスト化 | 1 | 浮体形状に関する特許 | 浮体構造物、浮体式風力発電装置及び浮体構造物の製造方法 | 2019-065666 | JMU |
| | 2 | | 浮体構造物及び洋上施設 | 2020-042477 | |
| | 3 | | 浮体構造物 | 2018-552350 | |
| | 4 | | スパー型浮体構造物 | 2013-134248 | |
| | 5 | | 浮体構造物 | 2013-503553 | |
| | 6 | | 浮体構造物 | 2010-187182 | |
| | 7 | 風車作業船に関する特許 | 浮体構造物作業システム、浮体構造物、作業船及び浮体構造物作業方法 | 2010-165889 | |
| | 8 | | クレーン装置、作業船及び洋上風力発電設備の作業方法 | 2014-042054 | |
| | 9 | | 多機能船 | 2024-2647926479 | |
| 浮体の量産／高速化 | 10 | 洋上接合技術 | 浮体構造物及び浮体構造物の建造方法 | 2024-011579 | |
| | 11 | 水上構造物、タワー立て起こし装置、SEP（11は出願済み、12は特許化完了） | 浮体式洋上風力発電施設の施工方法 | 2023-113565 | 東亜建設 |
| | 12 | | | 2023-174198 | |
| 落雷故障自動判別 | 13 | 周波数変換装置を備えた風力発電装置に用いるのに好適な落雷時に周波数変換装置内の機器の損傷を防止することが可能な風力発電装置 | 風力発電装置 | 2012-72584 | JFEエンジ |
| | 14 | ブレードが樹脂製のブレード本体とその先端に接合された導電性・金属製のブレード先端部材からなることを特徴とする風力発電設備 | | 2003-347213 | |
| 監視及び点検技術の高度化 | 15 | リモートオペレーションによる導通試験技術の開発 | 風力発電設備の点検方法および無人点検装置 | 2022-183996 | 関電プラント |
| | 16 | 水中光無線通信 | 光ファイバーを用いて多チャンネル受光素子の指向性を調整する方法 | 2021-554803 | |
| | 17 | | 水中用レーザ光源 | 2018-063804 | |
| | 18 | | 空間光無線通信用光ファイバシステム | 2021-573650 | |
| | 19 | | 異なる方向に異なる波長の光を放出する多重光無線通信法 | 2021-550886 | |
| | 20 | | 水中無線通信（発光素子にファイバー） | 2021-573652 | |
| | 21 | | 素子の一部を無効化することで、素子に過大な外乱光が入射するときも光無線通信を維持する方法 | 2021-554539 | |
| | 22 | 磁気センサ | 機械学習による学習済みモデルを搭載した磁気センサシステム | 2020-036104 | 島津製作所 |
| | 23 | 磁気センサ,UEPセンサ | 海底構造物検出システム | 2021-185761 | |

2. 研究開発計画／(5) 技術的優位性

参考：各主体の特長を生かせる研究開発内容に関する論文 (1/2)

| 研究開発内容 | No. | 論文名 | 発表先 | 発表時期 | 実績を持つ機関 |
|-----------------|-----|---|---|---------|---------|
| EPCI低コスト化 秋田 | 1 | DEVELOPMENT OF FLOATING OFFSHORE SUBSTATION AND WIND TURBINE FOR FUKUSHIMA FORWARD | Proceedings of the International Symposium on Marine and Offshore Renewable Energy | 2013.10 | JMU |
| | 2 | DEVELOPMENT AND CONSTRUCTION OF FLOATING SUBSTATION | Grand Renewable Energy 2014 | 2014.7 | |
| | 3 | VERIFICATION OF PRECISION CONCERNING TO THE DESIGN OF ADVANCED SPAR TYPE STRUCTURE | 日本船舶海洋工学会講演会論文集 | 2015.4 | |
| | 4 | THE VALIDATION OF THE MOTION PERFORMANCE OF THE ADVANCED SPAR TYPE FLOATER | WWEC2016 | 2016.11 | |
| | 5 | STRUCTURAL DESIGN OF ADVANCED SPAR TYPE STRUCTURE IN FUKUSHIMA FORWARD | WMTC2018 | 2018.4 | |
| | 6 | VALIDATION OF APPLICABILITY OF LOW FREQUENCY MOTION ANALYSIS THEORY USING OBSERVATION DATA OF FLOATING OFFSHORE SUBSTATION | Proceedings of the ASME 2018 37th International Conference on Ocean, Offshore and Arctic Engineering (OMAE2018) | 2018.6 | |
| | 7 | VALIDATING NUMERICAL PREDICTIONS OF FLOATING OFFSHORE WIND TURBINE STRUCTURAL FREQUENCIES IN BLADED USING MEASURED DATA FROM FUKUSHIMA HAMAKAZE | DeepWind2019 | 2019.1 | |
| | 8 | NUMERICAL MODELLING OF A RELATIVELY SMALL FLOATING BODY'S WAVE AND LOW FREQUENCY MOTION RESPONSE, COMPARED WITH OBSERVATIONAL DATA | Proceedings of the ASME 2019 38th International Conference on Ocean, Offshore and Arctic Engineering | 2019.6 | |
| | 9 | VALIDATION OF THE MOTION ANALYSIS METHOD OF FLOATING OFFSHORE WIND TURBINES USING OBSERVATION DATA ACQUIRED BY FULL SCALE DEMONSTRATION PROJECT | 38th International Conference on Ocean, Offshore and Arctic Engineering | 2019.6 | |
| | 10 | PREDICTION OF AN ADVANCED SPAR'S HORIZONTAL MOTIONS VALIDATED BY FULL SCALE OBSERVATION DATA | Torque2020 | 2020.5 | |
| | 11 | EXPERIMENTAL IDENTIFICATION OF AN ADVANCED SPAR'S LOW FREQUENCY DRAG DAMPING IN WAVES | Proceedings of the ASME 2020 39th International Conference on Ocean, Offshore and Arctic Engineering | 2020.6 | |
| | 12 | NON-LINEAR MOTION CHARACTERISTICS OF A SHALLOW DRAFT CYLINDRICAL BARGE TYPE FLOATER FOR A FOWT IN WAVES | Journal of Marine Science and Engineering | 2021.3 | |
| | 13 | DEVELOPMENT OF 12MW CROSS-SHAPED SEMI-SUBMERSIBLE FLOATING OFFSHORE WIND TURBINE | Proceedings of the ASME 2022 41st International Conference on Ocean, Offshore and Arctic Engineering (OMAE2022) | 2022.6 | |
| | 14 | SURGE SLOW DRIFT VISCOS DRAG DAMPING OF AN ADVANCED SPAR: A NUMERICAL-EXPERIMENTAL METHOD FOR VARIABLE DAMPING RATES | Ocean Engineering | 2022.10 | |
| | 15 | ESTIMATION OF VISCOS DAMPING FORCE AND NONLINEAR WAVE FORCE ACTING ON A FLOATING OFFSHORE WIND TURBINE USING COMPUTATIONAL FLUID DYNAMICS | 42nd International Conference on Ocean, Offshore and Arctic Engineering | 2023.6 | |
| | 16 | 動的解析における係留張力の位相差について | 日本船舶海洋工学会講演会論文集 | 2016.11 | |
| | 17 | STRUCTURAL DESIGN OF ADVANCED SPAR TYPE STRUCTURE IN FUKUSHIMA FORWARD | TEAM2017 | 2017.9 | |
| | 18 | 浮体式洋上風力発電の商用化に向けたロードマップ策定（国内サプライチェーン形成） | 風力エネルギー（一般財団法人日本風力エネルギー学会）Vol.47 No.2 | 2023.8 | |
| | 19 | 工程モデリングと離散時間シミュレーションに基づく洋上風車浮体の建造計画検討システムの開発 | 日本船舶海洋工学会 2023秋季講演会論文集 | 2023.9 | |
| | 20 | 海事産業における技術開発プロジェクト初期段階での意思決定支援プラットフォームの開発 | 日本船舶海洋工学会講演会論文集 | 2017.11 | |

2. 研究開発計画／（5）技術的優位性

参考：各主体の特長を生かせる研究開発内容に関する論文（2/2）

| 研究開発内容 | No. | 論文名 | 研究開発内容 | No. | 実績を持つ機関 |
|---------------------------------|-----|--|-------------------------------------|---------------|---------|
| EPCI低コスト化 | 21 | 試験レポート:BREAK LOAD TESTING OF 212MM DIAMETER PET ROPES | 発行元：DNV | 2024年3月19日発行 | 東京ロープ |
| | 22 | 冊子:合織ロープの概要 | 発行元：運輸省海技大学校 | 1991年12月16日発行 | |
| | 23 | カタログ：エースラインV | 発行元：自社カタログ | 1997年～現在 | |
| | 24 | カタログ：エースラインT、8ケンインロープ | 発行元：自社カタログ | 1997～現在 | |
| | 25 | 図書：浮魚礁設計・施工技術基準 | 発行元：一般社団法人マリノフォーラム21 浮魚礁システム研究会 | 1992年3月 | |
| | 26 | 図書：漁港・漁場の施設の設計参考図書 | 発行元：公益社団法人 全国漁港漁場協会 | 2015年版 | |
| | 27 | 論文：合成繊維索の安全ガイドライン化に係る検討 海上技術安全研究所報告 第20巻 別冊（令和2年度） 第20回研究発表会 講演集P.63 | 依頼元：国立研究開発法人海上・港湾・航空技術研究所 海上技術安全研究所 | 2020年度 | |
| デジタル技術 による予防保全・ メンテナンス高度化 | 28 | 船舶運航支援統合プラットフォーム「Sea-Navi2.0」による 鉱石運搬船のハルモニタリング | 日本船舶海洋工学会 2021春季講演会論文集 | 2021年11月 | JMU |
| | 29 | ケープサイズばら積み貨物船の静水中・波浪中応答評価 | 日本船舶海洋工学会 2022春季講演会論文集 | 2022年5月 | |
| 監視及び点検 技術の高度化 | 30 | 長距離自律飛行型無人航空機（UAV）による 洋上風力発電設備を対象とした点検技術の開発 | 電力土木技術協会 | 2023年7月 | 関電プラント |
| | 31 | 水中可視光通信 | 電子通信学会誌 | 2018年 | 島津製作所 |

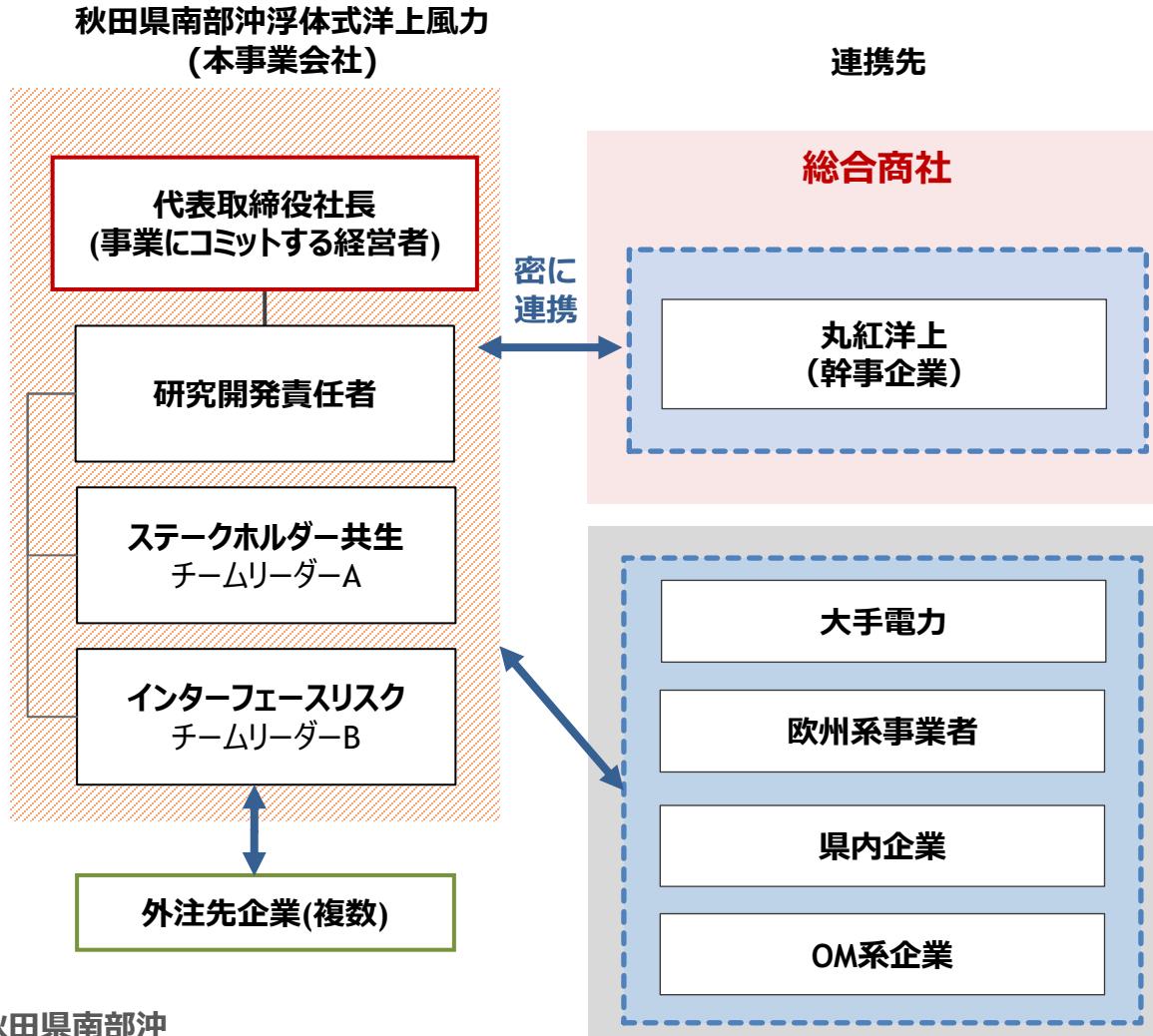
3 イノベーション推進体制

- (1) 組織内の事業推進体制
- (2) マネジメントチェック項目① 経営者等の事業への関与
- (3) マネジメントチェック項目② 経営戦略における事業の位置づけ
- (4) マネジメントチェック項目③ 事業推進体制の確保



経営者のコミットメントの下、幹事企業および出資者との連携により、円滑な事業を実現

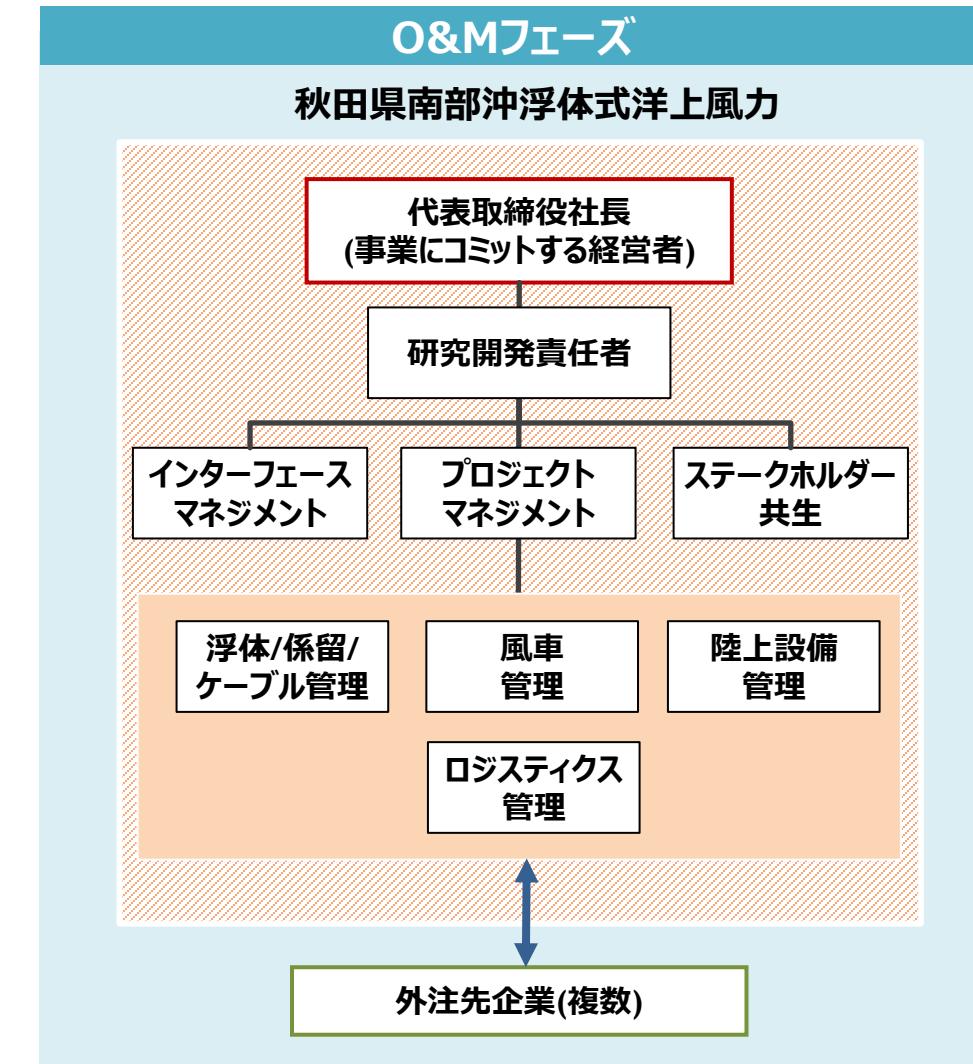
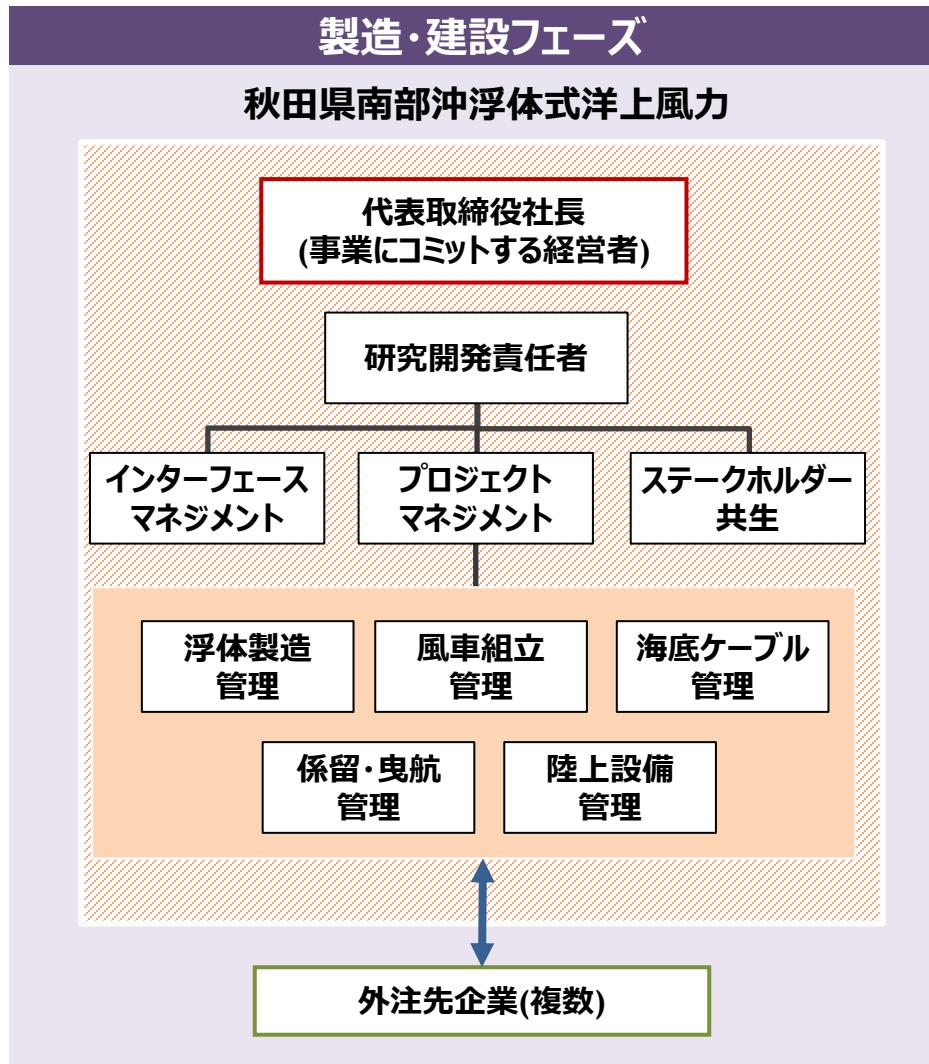
▶組織内体制図(開発期間：ステージゲート前の体制)



▶組織内の役割分担

- 研究開発責任者
 - 事業部長
- ステークホルダー共生チーム
 - 洋上風力やその他電力事業等にて地域共生を実施した人員にて対応。出資企業と連携し、地域に根差した共生策としての情報発信を実現する。
- インターフェースリスクチーム：
 - 洋上風力事業経験を有する人員で対応。出資者と連携し、事業履行を実現。
- そのほか、事業実施に必要なプロジェクトマネジメントチームを組成し、進捗状況に応じて人員を拡充する。
- 標準化戦略担当
 - 事業部長にて担当。ステークホルダー共生チーム、インターフェースリスクチームと連携し、標準化の取り組みを行う。
- 出資者、外注先との連携
 - 幹事企業・各出資者との連携：週次で実施される定例会議にて事業進捗状況を共有するとともに、必要に応じて、地域共生、リスクマネジメント、事業実施の観点で経験のある人員の増員等の協議を実施。
 - 委託先との連携：ステークホルダー共生チームにて、国民との科学・技術対話を実施する委託先である東京大学と連携し、適切な情報発信を実現。
 - 外注先との連携：インターフェースリスクチーム及び、プロジェクトマネジメントチームにて適切に連携を行い、円滑なプロジェクト開発を実現。

（参考資料）EPCI、O&Mフェーズでの組織体制



本事業の着実な実施を目的として事業会社の経営者はリーダーシップを発揮

▶ 経営者等による具体的な施策・活動方針

Ⅰ 経営者のリーダーシップ

- ・本事業会社は本事業の**着実な実施を目的**とし、**筆頭出資者から派遣される経営者は、目的達成のためにリーダーシップを発揮**する。

- 経営者派遣元である総合商社は、気候変動対策に関する活動方針等において、「**グリーン事業の強化**」と「**全事業のグリーン化推進**」を成長のコア事業に据えることを表明したうえで、洋上風力発電のトップランナーを目指している。したがって、経営者は、本実証事業の重要性を理解し、経営に臨む。

- ・また、経営者は、**本事業が将来的に地域・国に対して与える重要性を理解したうえで、社内外のステークホルダーに対してその重要性を発信**する。

- 発信の一環として実証事業の進捗や成果を、秋田県や東北地域でのステークホルダーに発信し、本事業の理解促進を図る。加えて、本事業会社の出資企業やコンソーシアムメンバーの力も借りて、国内・海外に本事業の重要性を発信する。

Ⅱ 事業のモニタリング・管理

- ・本事業会社の出資者は、洋上風力発電事業を**経営上の重要事業のひとつと位置付け**たうえで、**本事業完遂のためにリスクを取って出資**を行う。従い、出資企業から派遣される経営層は**定期的に事業の進捗をモニタリング**する。
- ・具体的には、取締役会にて、経営層が本事業の進捗状況を確認し、事業の進め方・戦略について、適時方針決定を行う。

▶ 経営者等の評価・報酬への反映

- ・本事業会社は、**本事業の着実な実施を目的としたものであり、事業の進捗状況は、経営層の評価に反映**される。
- ・また、出資者もリスクをとり出資しているため、出資企業から派遣される経営者及び経営層は、出資企業が期待している成果を達成することが必要となる。

▶ 事業の継続性確保の取組

- ・本事業会社は、本事業の完遂を目的に立ち上げた会社である。本事業会社が得たノウハウは、各出資者が浮体式洋上風力発電事業の展開に活かしていくことで継続性が確保される。
- ・経営者は、出資者である総合商社グループの中で洋上風力発電専業組織として立ち上げた専門会社から経験豊富な社員を継続派遣する。事業開発、EPCI、O&Mフェーズにおいても各出資者から経験者の派遣を増強し、より事業の実現可能性を確保する。
- ・運営資金については、各出資者からの出資金にて賄う。運営資金が不足する場合は、各出資企業からの追加出資により資金を確保し、事業継続性を担保する。

本事業は経営戦略そのものであり、そのために地元ステークホルダーとの対話を丁寧に実施

▶ 取締役会等コーポレート・ガバナンスとの関係

Ⅰ カーボンニュートラルに向けた全社戦略

- ・本事業会社の出資者である総合商社は、2021年3月に策定した「気候変動長期ビジョン」において、2050年までにGHG排出ネットゼロ及び事業を通じた低炭素・脱炭素化への貢献を掲げている。
- ・各出資企業のカーボンニュートラルに向けた全社的な取り組みの中で、**浮体式洋上風力発電事業の拡大を支える組織体**としての役割を担う。

Ⅱ 経営戦略への位置づけ、事業戦略・事業計画の決議・変更

- ・本実証事業の完遂・成功を目的として設立されており、**本事業は経営戦略そのもの**である。
- ・本事業の進捗・内容は、取締役会でモニタリングされ、事業戦略・事業計画の決議・変更を行う。その際、**幹事企業の丸紅洋上や他の出資企業、ClassNK、学識経験者**からも広く意見を取り入れる。

Ⅲ コーポレートガバナンスとの関連付け

- ・出資企業各社にとって、本事業は浮体式洋上風力発電事業の事業拡大において重要な位置づけとなっており、本事業会社の取締役は、**出資企業から経験豊富な者が派遣される**。
- ・その上で、本事業の成果をもとに、**本事業会社および派遣元企業において取締役の評価、報酬が決定**される。これにより、取締役の本事業へのコミットメントを担保する。
- ・また、コーポレートガバナンス遵守の観点から、法令の遵守状況や内部統制の整備・運用状況について、各出資企業のガバナンスポリシーに則った**内部監査**を実施する。

▶ ステークホルダーとの対話、情報開示

Ⅰ 中長期的な企業価値向上に関する情報開示

- ・本事業会社は本事業の完遂を目的とし、**地元ステークホルダーの理解促進**を図ることが重要である。本事業会社は、**ホームページおよびビジターセンターの開設**、また**地元との協議会開催**を通じ、本事業の社会的意義や進捗状況、取り組み内容を広く一般に情報開示することで、地元ステークホルダーの理解促進を図る。
- ・加えて、**出資企業各社においても、IRやニュースリリース**により、本事業の社会的意義や取り組み内容を積極的に情報発信する。



【情報発信例】

総合商社が出資する秋田洋上風力発電のホームページ。開発段階から、ホームページを通じて事業の進捗状況等を絶えず発信。

Ⅱ 企業価値向上とステークホルダーとの対話

- ・出資企業の一社である総合商社は、関連する漁業者の皆様と、**10年近く対話をを行い、信頼関係を構築**してきた実績がある。本事業会社は、当該信頼関係の基盤をベースに、風車の配置場所や施工の内容等について、**対面での綿密なコミュニケーション**を行い、漁業者の皆様と共に本事業を成功に導いていく。
- ・地域の皆様とは、**協議会の開催**による能動的なコミュニケーションに加え、**地域の皆様からの声を頂く窓口**を設置し、対話を促進する。
- ・各出資企業（投資家）との対話については、事業の見通しや中長期的な企業価値への貢献、リスク等について毎月報告し、意見を頂く。

出資企業から専門人材と若手人材を派遣し、将来の産業発展を担う人材を育成

▶ 経営資源の投入方針

Ⅰ 全社事業ポートフォリオにおける本事業への人材・設備・資金の投入方針

- ・本事業会社の出資企業各社にとって、本事業は浮体式洋上風力発電事業の事業拡大のための重要な位置づけとなっており、**主要企業各社から優先的に経営資源を投入**する。
- ・人材については、本事業で必要となる建設管理人材、運転管理人材等の専門人材を各企業から派遣し、**合計約20名の選抜した人材**で事業体制を構築する。
- ・資金については、国費負担以外で約230億円の資金需要があり、本事業会社出資企業の資金により調達する予定。

Ⅱ 機動的な経営資源投入、実施体制の柔軟性確保

- ・事業の進捗状況や環境変化を踏まえ、**適時適切な事業会社内での配置転換や出資企業からの追加派遣**により、体制の柔軟性を確保する。
- ・出資企業である総合商社は洋上風力経験人材が約60名、大手電力は約30名、欧州系事業者は約40名いるなど、出資企業各社は豊富な専門人材を有しており、**柔軟な開発体制**を構築できる。



▶ 専門部署の設置と人材育成

Ⅰ 専門部署の設置

- ・本事業会社は、本事業の完遂を目的として設立されており、**会社組織自体が本事業遂行のための専門部署**となる。
- ・本事業会社の組織設計は、秋田洋上風力発電が実施する**秋田港・能代港沖の事業での経験**を踏まえたものとすることで、円滑な意思決定および事業環境の変化に応じた柔軟なビジネスモデル変更を実現する。

Ⅱ 人材育成

- ・本事業会社は、本実証事業終了後、設置した2基の風車を商用事業として運営する。本事業で育成した人材は、そのまま商用フェーズにシームレスに移行、または**出資企業が開発する欧州浮体式案件等に派遣**して更なる経験を積ませることで、**国内浮体式洋上風力産業の発展に資する人材を育成**していく。
- ・そのために、本事業では、主要出資企業の擁する人員から、専門知識を備えた経験豊富な人材に加え、**将来の浮体式洋上風力産業を担う若手人材**も併せて適宜配置する。現場経験を通じた**知見の移転**により、中長期的な目線で人材育成を行う。
- ・若手人材の確保については、**県内大学の学生を短期インターン生**として本事業会社に迎え入れ、実地経験を積んだうえ採用にまでつなげるキャリアパスの機会を提供することも検討する。
- ・**県内に洋上風力関連の訓練施設を持つ大手電力のOM関連子会社との連携**も念頭に、O&Mに係る人材育成を行う。

4 その他

(1) 想定されるリスク要因と対処方針



リスクに対して十分な対策を講じ、着実な事業遂行を実現する

▶研究開発（技術）におけるリスクと対応

- ・ コンソーシアム内にて主な研究開発を担当する**主要企業の離脱などによる事業中断・遅延リスク**
→中期経営計画で浮体式洋上風力の事業化を事業拡大の柱の一つと位置付けているJMUの離脱の可能性は低い。
→風車メーカーからは本件に対しての協力意向を確認しており、本事業に協力頂く蓋然性は高い。**コンソーシアム全体で月例会議、定期会議を実施し、状況の管理・マネジメントを実施する。**
- ・ 施工/運転中の事故による事業中断・遅延リスク
→国内洋上風力の経験も活用し、**安全管理規定を各社に遵守させ、安全管理を徹底する。**
→緊急時の対応体制、連絡先の関係行政機関を明確化し、緊急時に適切な初動対応が取れる準備をし、人的被害・物的被害を最小化する。

▶社会実装（経済社会）におけるリスクと対応

- ・ 地元反対による事業中断・遅延リスク
→県内有力企業2社が本事業会社に出資参画し、**地元合意形成の促進**を図る。
→漁業関係者とは、既に本海域での事業実施について十分な協議を実施済み。今後も、引き続き**対面での綿密なコミュニケーション**により、更なる信頼関係の構築に努める。
→ホームページ等で本事業の**社会的意義や効果を積極的に情報発信**し、理解醸成を図る。

- ・ 競争力あるLCOEが実現できないリスク
→**システム全体でのコスト低減（全体最適化）を研究開発テーマに組み込み**、かつ、複数案件の**共通化によるコスト低減**を実現することで、研究を通じてリスクの低減を実現する。

▶その他（自然災害等）のリスクと対応

- ・ 自然災害（台風、地震、津波、落雷）による事故等で事業が中断するリスク
→気象・海象条件情報の確認を徹底し、事故を未然防止する。
→船舶の**避難場所の確保、資機材の適切な保管**など自然災害を想定した施工計画を立案し、被害拡大を防止する。
→緊急時の対応体制や連携すべき関係行政機関は明確化し、緊急時に**適切な初動対応が取れる準備**をし、人的被害・物的被害を最小化する。

事業中止の判断基準：

- ・ 本研究開発実証において、実証事業の遂行に**甚大な影響を及ぼす事象（工程遅延、価格高騰など）が予見**され、適切な対応を実施しても、実証事業の継続が困難と判断された場合