

# 事業戦略ビジョン

実施プロジェクト名 :

**低コスト化による海外展開を見据えた秋田県南部沖浮体式洋上風力実証事業**

実施者名 : **JFEエンジニアリング株式会社**

代表名 : **代表取締役社長 福田 一美**

共同実施者（再委託先除く） : **丸紅洋上風力開発株式会社（幹事企業）**

**東北電力株式会社**

**秋田県南部沖浮体式洋上風力合同会社**

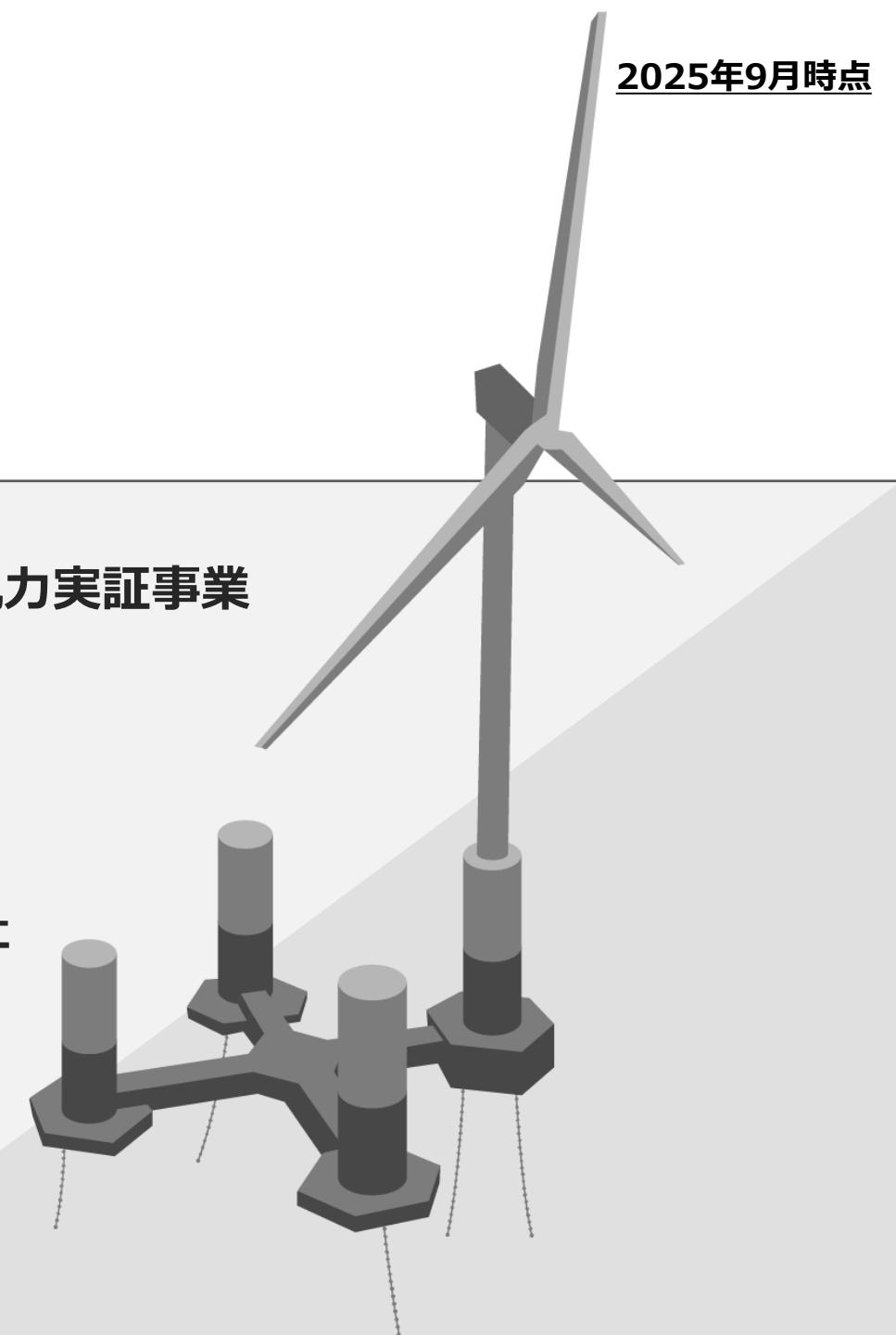
**ジャパンマリンユナイテッド株式会社**

**東亜建設工業株式会社**

**東京製綱繊維ロープ株式会社**

**関電プラント株式会社**

**中日本航空株式会社**



# 目次

## 0. コンソーシアム内における各主体の役割分担

- (1) 事業概要および実施体制
- (2) 目標および研究開発方針
- (3) 各主体の役割分担
- (4) 研究開発テーマの設定背景

## 2. 研究開発計画

- (1) 研究開発目標
- (2) 研究開発内容
- (3) 実施スケジュール
- (4) 研究開発体制
- (5) 技術的優位性

## 1. 事業戦略・事業計画

- (1) 産業構造変化に対する認識
- (2) 市場のセグメント・ターゲット
- (3) 提供価値・ビジネスモデル
- (4) 経営資源・ポジショニング
- (5) 事業計画の全体像
- (6) 研究開発・設備投資・マーケティング計画
- (7) 資金計画

## 3. イノベーション推進体制（経営のコミットメントを示すマネジメントシート）

- (1) 組織内の事業推進体制
- (2) マネジメントチェック項目① 経営者等の事業への関与
- (3) マネジメントチェック項目② 経営戦略における事業の位置づけ
- (4) マネジメントチェック項目③ 事業推進体制の確保

## 4. その他

- (1) 想定されるリスク要因と対処方針

# システム全体として関連技術を統合した本事業の概要および実施体制

## 本事業の概要

<b>実施プロジェクト名</b>	低コスト化による海外展開を見据えた秋田県南部沖浮体式洋上風力実証事業
<b>実証海域</b>	秋田県南部沖 ※水深 約400m
<b>事業規模（想定）</b>	風車出力：12～15MW級 風車基数：2基
<b>事業期間（想定）</b>	2024年8月～2031年3月 ※実証運転開始：2029年10月
<b>成果の活用場所</b>	アジア展開も見据えた国内外での案件形成や国内サプライチェーン構築に寄与させる他、標準化を推進させる場への活用

## 本事業の実施体制（コンソーシアム）

全体最適化・事業開発	EPCI	O&M	
丸紅洋上 風力開発 (丸紅洋上)  幹事会社	東北電力  秋田県南部沖 浮体式洋上風力 (事業会社)	ジャパン マリン ユナイテッド (JMU)  東亜建設工業 (東亜建設)  東京製綱 繊維ロープ (東京ロープ)  関電プラント	JFE エンジニアリング (JFEエンジ)  中日本航空
<b>主たる実施者</b> 総合商社、電力会社、事業運営会社、船舶・建設会社、ロープ製造会社、航空事業会社等の9社からなるコンソーシアム			

# 本事業の目標および研究開発方針

## 本事業の概要

アウトプット目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>2030年に、一定条件下で浮体式洋上風力を低コストで商用化可能な国際競争力のある技術の確立</li> <li>2030年に、浮体式洋上風力商用化に向けてタクトタイム短縮を実現可能な技術の確立</li> <li>沖合・大水深での浮体式導入に向け、技術と社会受容性両面の課題解決</li> </ul> <p>上記3点の道筋を立てることをアウトプット目標とする</p>
フェーズ1の研究成果を活用した継続研究	<p><b>フェーズ1 -②</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>大量生産に向けた浮体の量産/高速化 他 (JMU)</li> <li>低コスト施工技術（風車搭載）の開発（東亜建設工業）</li> </ul> <p><b>フェーズ1 - ③</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>大規模WFにおける浮体式洋上風力発電システムのコスト評価 他（東北電力）</li> </ul> <p><b>フェーズ1 - ④</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>リモートオペレーションによる導通試験 他（関電プラント）</li> </ul>
研究項目	量産化、低コスト化を見据えた実証として事業開発、EPCI、O&Mの3フェーズに大分類（次頁以降参照）
遂行体制	浮体式洋上風力の実証事業の経験を有し、スコットランドにおいて浮体式洋上風力案件の海域リース権益を落札して案件開発を遂行している他、秋田県内で着床式商用案件を開発・運営する丸紅グループ（丸紅G）、秋田県内で2つの着床式商用案件の開発を遂行している東北電力、福島浮体式実証事業の浮体製造の実績を有するJMU、フェーズ1の要素技術開発を実施している東亜建設工業、関電プラントなどが参画するコンソーシアム体制により、本事業の着実な遂行を実施
他との連携	技術基準や規格・標準化に係る研究開発等との連携のため、協議の上で適宜実施

## 洋上風力の事業経験を有する幹事会社が発電事業の全体最適化の研究を担う

### 全体最適化・事業開発

#### 丸紅洋上風力開発 幹事会社

主な  
研究開発  
の内容

- ・全体最適化(発電コスト・タクトタイム・リスク)
- ・AUVによる自動点検の開発(O&M)

#### 東北電力

- ・大規模WFにおける発電システムコスト評価
- ・発電量・需給予測
- ・漁業・環境影響評価手法確立

- ・商用化時の技術仕様でのコスト試算
- ・インバランスの低減
- ・漁業・環境影響調査手法の確立

- ・ウェザーニューズ
- ・海洋生物環境研究所

社会実装に  
向けた  
主な取組内容

#### 秋田県南部沖浮体式洋上風力

- ・インターフェースリスク低減
- ・ステークホルダーとの対話・情報発信

- ・インターフェースリスク低減
- ・地域共生の実現・国民へ広く情報発信
- ・東京大学を委託先とした国民との科学・技術対話

- ・東京大学

委託先

- ・東京大学
- ・島津製作所

# 建設、O&M各領域のエキスパート企業が一体となって本事業を実施

	EPCI最適化			O&M最適化		
主な研究開発の内容	JMU	東亜建設	東京製綱繊維ロープ	関電プラント	JFEエンジ	中日本航空
主な研究開発の内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・洋上接合による大量生産技術確立</li> <li>・複数ヤード製造</li> <li>・浮体設計最適化</li> <li>・ハイブリッド係留設計</li> <li>・大型風車搭載高速化</li> <li>・デジタルツイン(O&amp;M)</li> <li>・アクセス率向上(O&amp;M)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大型風車組立の高速化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・浮体係留索の低コスト化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・リモートオペレーションによる導通試験</li> <li>・ドローンによる物資輸送</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・落雷時のブレードの遠隔異常確認・風車再起動判断システム</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ヘリアクセスの活用</li> </ul>
社会実装に向けた主な取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・浮体の大量生産技術・体制の確立</li> <li>・浮体設計の短縮化</li> <li>・係留のコスト低減</li> <li>・浮体O&amp;Mの高度化・高稼働率化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・SEPおよび水上構造物を用いた効率的な大型風車組立方法の確立</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・合成繊維ロープのハイブリッド係留索の認証取得</li> <li>・ハイブリッド係留索の低コスト化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・UAVによる遠隔運転技術の普及</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・落雷による風車停止時間の削減技術の確立</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・低高度計器飛行の導入</li> <li>・ヘリコプター運航の最適化</li> </ul>
委託先	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ケイライン・ウインド・サービス (KWS)</li> </ul>					

# 本事業を成功に導き、浮体式洋上風力の低コスト化を実現するための研究体制を構築

## 課題設定

### 過去からの学び

- 丸紅は過去国内2件の実証経験を踏まえて研究開発テーマを厳選
- 将来のアジア展開を見据え、純国産の技術開発を目指す

### 低コスト化

- 風車、浮体、係留システム、ケーブルの挙動・性能・施工性・コストを考慮した一体設計による最適化が必要

### 最適コンソーシアム

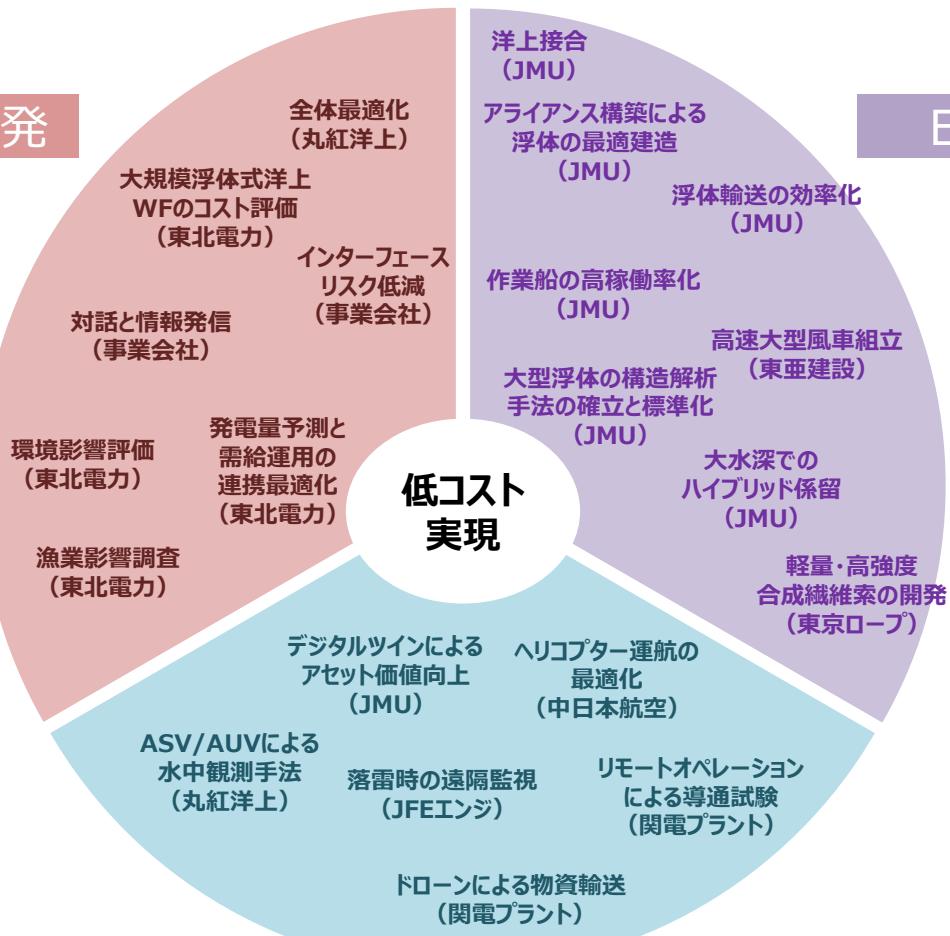
- 開発、建設、O&M各フェーズごとの専門家集団を結集、連携することで技術開発の一体設計を推進

コンソーシアムによる課題解決が最善

## 開発、建設、O&M各々の切り口で低コストにつながる研究開発テーマを設定

## ゴール

### 事業開発



### EPCI

浮体式洋上風力のモデルケースを確立

アジア展開も見据えた国内外での案件形成や国内サプライチェーン構築に寄与させる他、標準化を推進させる場への活用

# 1

## 事業戦略・事業計画

- 
- (1) 産業構造変化に対する認識
  - (2) 市場のセグメント・ターゲット
  - (3) 提供価値・ビジネスモデル
  - (4) 経営資源・ポジショニング
  - (5) 事業計画の全体像
  - (6) 研究開発・設備投資・マーケティング計画
  - (7) 資金計画



再生可能エネルギー・電源構成の変化により浮体式洋上風力発電事業が急拡大すると予想

▶カーボンニュートラルを踏まえたマクロトレンド認識

社会面

- 2020年10月、政府は2050年までに温室効果ガスの排出を全体としてゼロにする、カーボンニュートラルを目指すことを宣言
  - 世界規模で異常気象の発生や大規模な自然災害の増加等、気候変動問題への対応は今や人類共通の課題

| 経済面

- ・カーボンニュートラルに向けた税制支援措置や長期資金供給の仕組み
  - ・グリーンイノベーション基金10年間で2兆円、技術開発から実証・社会実装まで継続して支援

| 政策面

- ・洋上風力2030年10GW、2040年30～45GWの案件形成導入目標の明示
  - ・洋上風力産業界は国内調達比率2040年60%・コスト低減目標にコミット

| 技術面

- ・「技術開発ロードマップ」（2021年4月策定）に基づき、要素技術開発を加速化
  - ・国際標準化（浮体式の安全評価手法）

### ● 市場機會：

洋上風力は、2040年には全世界で562GW(現在の24倍)の導入量が見込まれる（120兆円超の産業に成長する見込み）

## ● 社会・顧客・国民等に与えるインパクト

再生可能エネルギーの普及・拡大はエネルギー自給率の向上に寄与し、急な価格高騰の影響の抑止や電気料金負担の軽減化につながる

## ►カーボンニュートラル社会における産業アーキテクチャ



カーボンニュートラル  
脱炭素、低炭素の実現

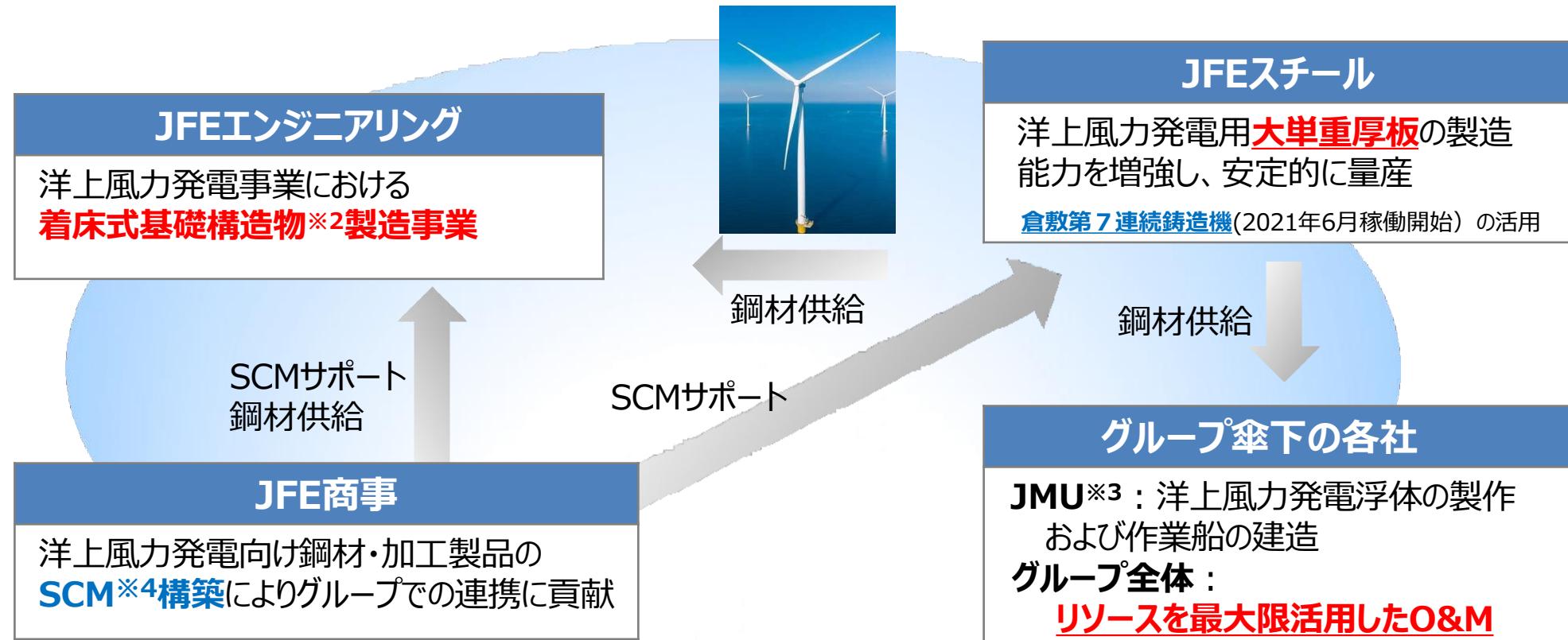
- ・再生可能エネルギーのEPC,事業運営  
(太陽光、**風力**、バイオマス、地熱)
  - ・カーボンニュートラル／水素関連の技術開発



- 当該変化に対する経営ビジョン：  
カーボンニュートラル実現に向けて、JFEグループのシナジー（次頁参照）  
を活かし、下記を足掛かりに浮体式洋上風力分野での事業拡大を目指す
  - ・着床式基礎（モノパイル・ジャケット等）の国産体制の確立
  - ・陸上風力の経験とグループリソースを最大限活用しO&M分野に参入

## JFEグループの洋上風力発電ビジネスにおけるシナジー

- ・基礎構造物（モノパイル）製造を事業化することにより、洋上風力発電事業における先行者となり、基礎製造・O&M※1など、グループ全体でサプライチェーンを構築
- ・JFEエンジニアリングを主体として、JFEグループの総合力（シナジー）を活かし、再生可能エネルギー分野での事業拡大を目指す



※1 O&M:オペレーション&メンテナンス。補修や分析技術を応用。※2 着床式基礎構造：モノパイル等

※3 JMU: 持分法適用会社 ジャパンマリンユナイテッド株式会社 ※4 SCM: サプライチェーン・マネジメント

# 洋上風力発電市場のうちO&Mをターゲットとして想定

## ▶セグメント分析

### 市場概要

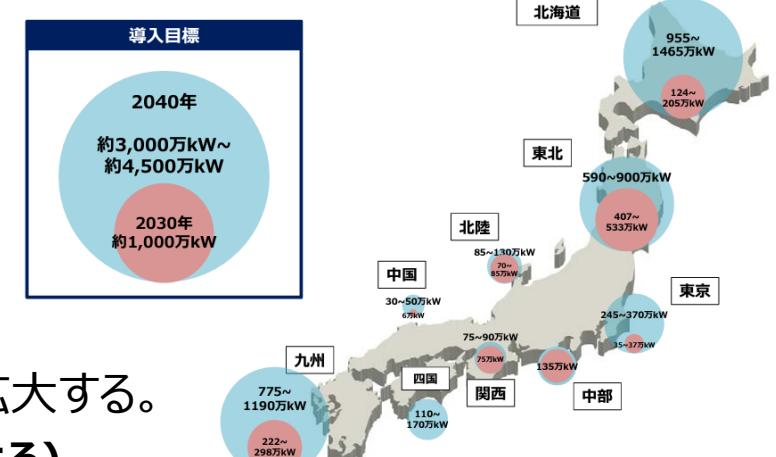
・**案件形成目標 2030年 : 10GW 2040年 : 30~45GW**

経産省:「洋上風力産業ビジョン（第1次）概要（R2/12）」

・**導入目標 2030年度 : 5.7GW**

資源エネルギー庁:「2030年度におけるエネルギー需給の見通し(R3/10)」

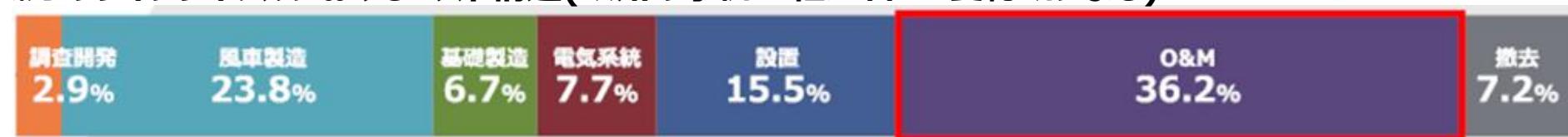
【参考】エリア別の導入イメージ



### 洋上風力のなかでも浮体式において特にO&Mに注力すべき理由

以下に示す様に、着床式O&M比率36%に対して浮体式ではO&M比率46%に拡大する。

着床式洋上風力のライフサイクルにおけるコスト構造(欧州の事例：経産省-三菱総研による)



日本の導入目標2030年までの10GWで試算

**O&M市場規模額：2兆円程度** (データ：三菱総研)

浮体式洋上風力への展開でさらに拡大

浮体式洋上風力のライフサイクルにおけるコスト構造



出典:CARBON TRUST 「Floating Offshore Wind:Market and Technology Review」

# 浮体式洋上風力O&Mのうちブレード遠隔異常確認・再起動判断システムをターゲットとして想定

## ▶セグメント分析

浮体式洋上風力は、沖合展開により現場確認が着床式よりさらに難しい環境となる。特に日本では落雷が多いため稼働停止の多い落雷時の遠隔確認と遠隔判断が有効な手段と着目した。【添付1-2】参照

- ・風力発電の稼働停止の主要因：落雷起因のブレード損傷
  - 故障・事故発生要因内訳として落雷が一番多い(右図)
  - 故障・事故発生部位内訳ではブレードが多い(右下図)

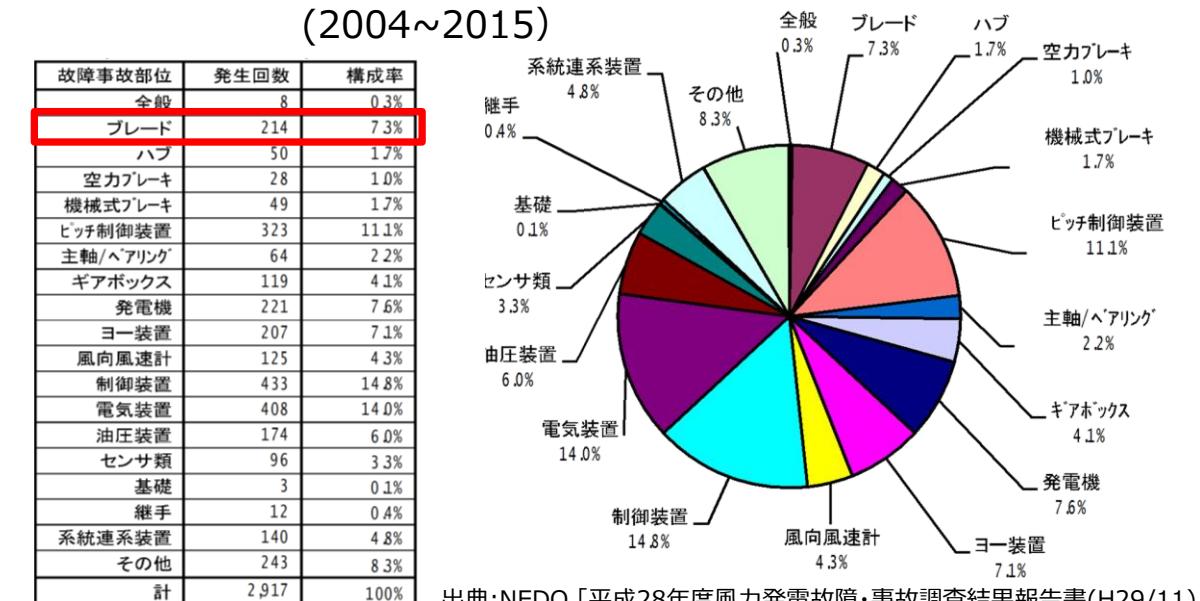
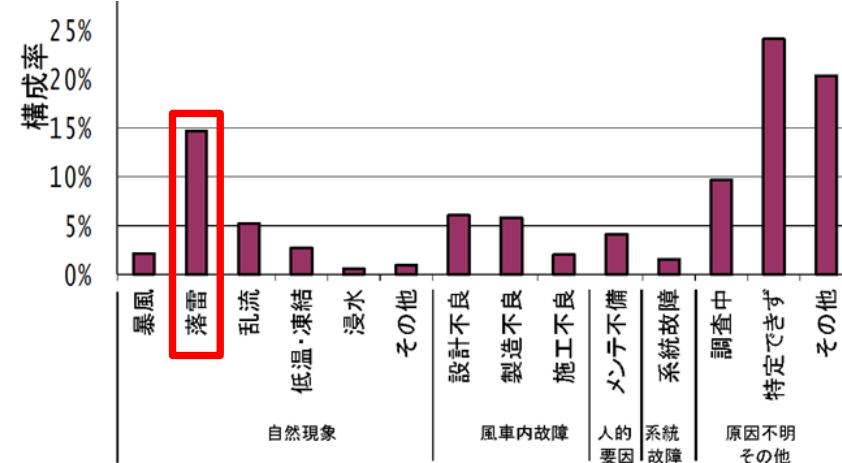
⇒12年間の落雷起因によるブレード事故率は、NEDO資料より80%程度、資料2.故障・事故発生部位別状況  
**ブレード事故の要因の多くが落雷と言える。**

- ・落雷検知により風車は**稼働停止**

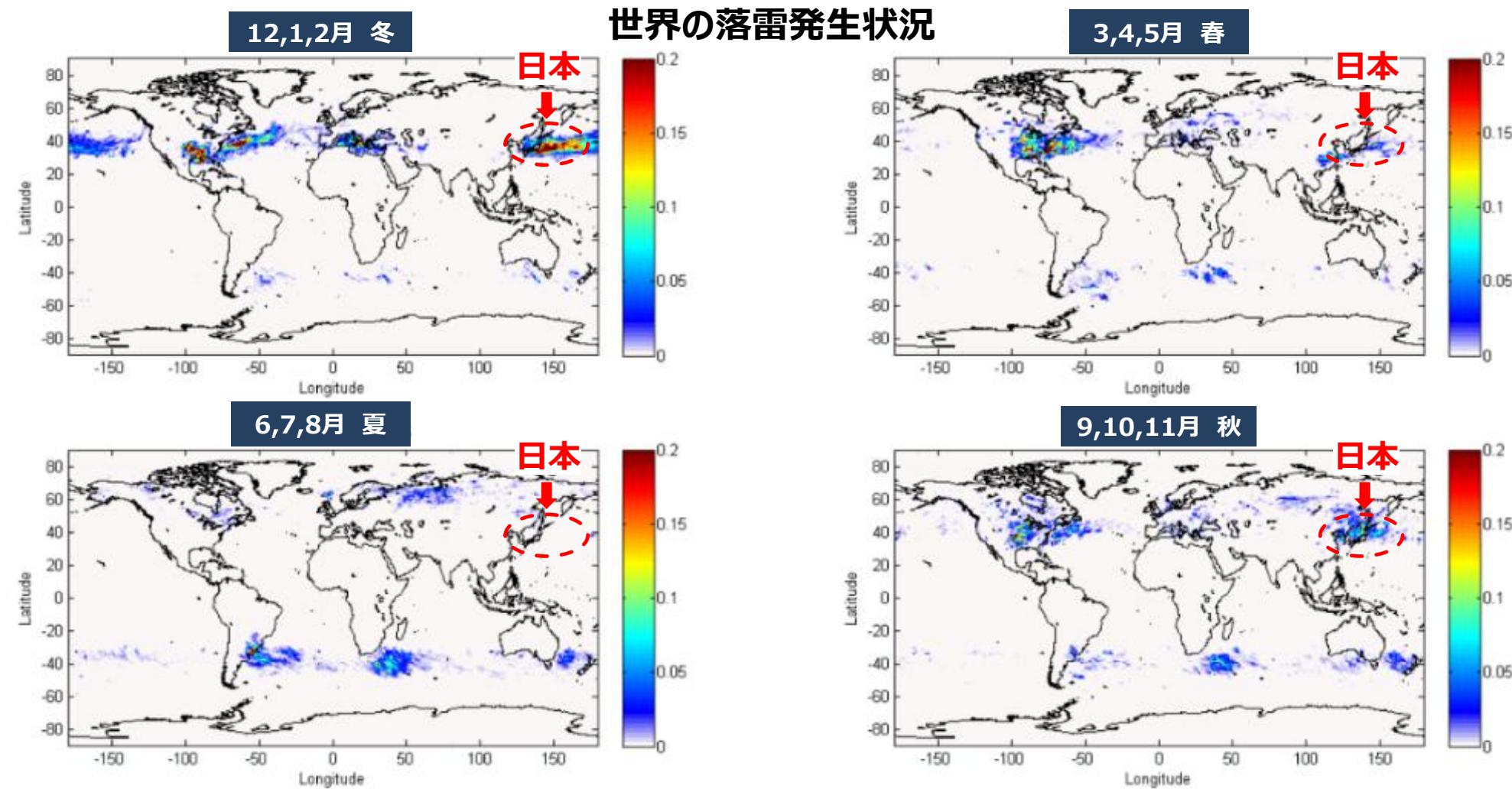
⇒再起動可否の判断を行うための早急な状態確認が重要

- ・洋上風車では、船舶の手配/荒天時出航不可/基地港との距離等の制約により、**状態確認までの時間すなわち稼働停止状態が長期化する。**

特に、沖合に展開する浮体式洋上風車では、稼働率維持のため  
**落雷時ブレード遠隔異常確認・再起動判断が可能なシステム**  
 の開発が必要と考えた。



## 添付1－2 日本近海で多発する落雷の状況



Seasonal variation of the winter lightning stroke density (strokes·km<sup>-2</sup>·year<sup>-1</sup>) distribution for the period of 2009-2013.

出典 : J. Montanya et al.: "Global Distribution of Winter Lightning: a threat to wind turbines and aircraft", Natural Hazards Earth System Science, Vol. 16, pp.1465-1472, 2016

# 将来の浮体式市場拡大を見据えた遠隔監視・判断技術でのシェア拡大を目指す

## ▶ターゲットの概要

### 市場概要と目標とするシェア・時期

- **2030年度洋上風力O&M受注目標：**  
想定される市場の元、弊社のシェア **4 PJ / 1500MW** 獲得を目指す
- O&M事業をターゲットにした中で、2030年目標およびその先の浮体式市場を見据えた事業拡大を目指すには遠隔監視・判断技術が非常に重要。その中でも新規性・有効性が高いと落雷検知システムを研究開発テーマと設定した

需要家	主なプレーヤー	課題	想定ニーズ
風力 発電 事業者	商社	・O&Mコスト低減	・遠隔を含めたシステム構築による自動化
	大手専業会社	・人材不足	・稼働率向上のための風車再起動判断技術
	電力会社	・風車メーカーに対応する技術力	・風車含むデータ蓄積と分析力
	他		
風車 メーカー	ベスタス、GE	・自社メンテコスト低減	・遠隔を含めたシステム構築による自動化
	シーメンスガメサ	・稼働率保証	・稼働率向上のための風車再起動判断技術
	他	・人材不足	・メンテ要員不足時の国内企業とのアライアンス
		・日本の制度対応	・国内許認可のサポート

# 遠隔による健全性判断・再起動技術による安全で省人化の進んだO&Mの実現

## ▶社会・顧客に対する提供価値

洋上における落雷発生数は陸上に比べて多いことから、ブレード損傷リスクも高くなることが予想される。

直接目視での損傷状態の確認は船舶手配期間、荒天待機時間による稼働率低下の影響が大きいため

- ・遠隔でのブレード状況確認
- ・風車起動可否判断

を実現し、洋上風力の稼働率向上、省人化によるO&Mコストの低減に繋げる。

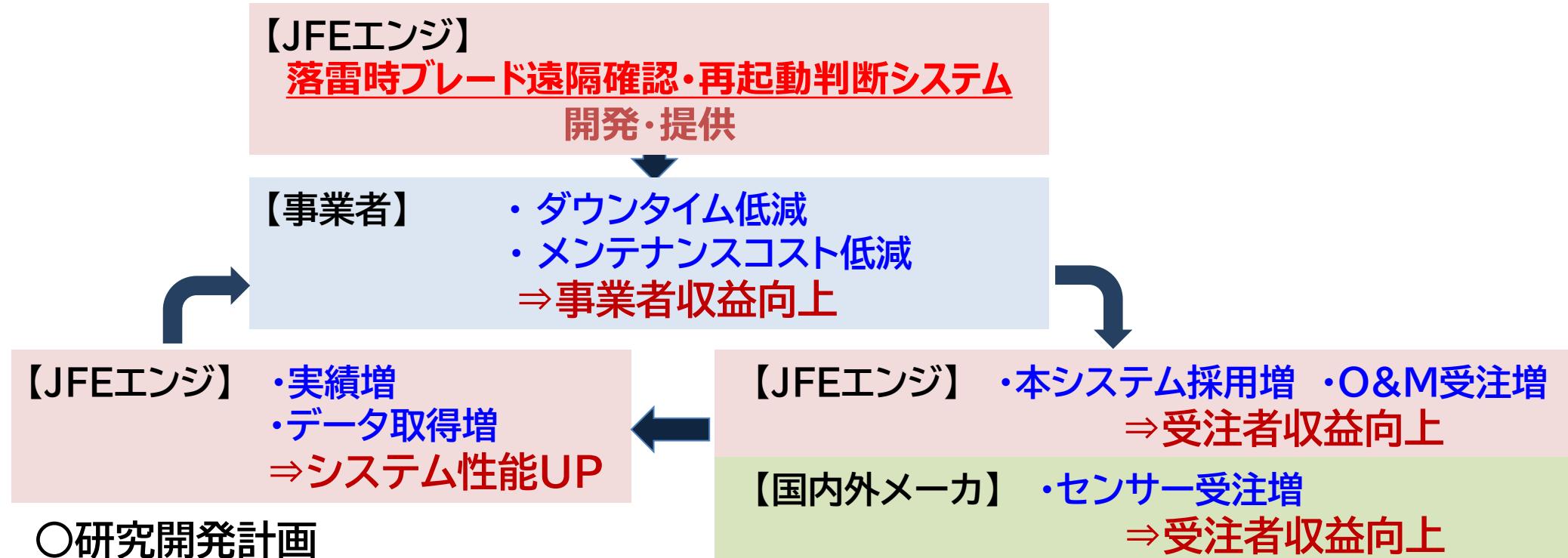
## ▶ビジネスモデルの概要（製品、サービス、価値提供・収益化の方法）と研究開発計画の関係性

特徴	内容	研究開発計画
独自性・新規性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・落雷時のブレード遠隔異常確認による、再起動判断システムは現時点では存在しない。</li> <li>・ブレード遠隔異常確認のために各種センサーデータを収集し、判断するシステムも存在しない。</li> <li>・ブレードのメンテナンス記録も加味した上で、再起動指標を提示するシステムも存在しない。</li> <li>・統合管理システムASUNAGを活用することで、各種センサーデータ、メンテナンス記録などを効率的に管理し、運営管理者に的確な情報を提供可能なシステムを構築できる。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>①ブレード損傷度評価技術の開発</li> <li>②落雷後再起動判断の効率化</li> <li>③浮体式洋上風力サイトにおける実証</li> </ul>
有効性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・遠隔監視についても推奨されているが、対応する技術が確立されていない。</li> <li>・将来、EEZへも展開可能</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>①ブレード損傷度評価技術の開発</li> <li>②落雷後再起動判断の効率化</li> <li>③浮体式洋上風力サイトにおける実証</li> </ul>
実現可能性	<p>研究開発における下記リスク要因が少なく実現可能性が高い</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・システムの設置による風車への影響が少ない</li> <li>・陸上風車/着床式洋上風車での事前実証が可能</li> <li>・当社の他プラントで不具合の予兆検知の実績のあるAI解析を採用</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>③浮体式洋上風力サイトにおける実証</li> </ul>
継続性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・O&amp;Mと組み合わせた付加価値として提供することで持続的なビジネスとして確立する</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>①ブレード損傷度評価技術の開発</li> <li>②落雷後再起動判断の効率化</li> </ul>

# 本研究成果をもとに洋上風力発電事業の収益性向上を実現するビジネスモデル

▶ビジネスモデルの概要（製品、サービス、価値提供・収益化の方法）と研究開発計画の関係性

○ビジネスモデル：研究開発成果品を活用した事業者－JFEエンジのwin-winモデル



## ○研究開発計画

### ①落雷時ブレード遠隔異常確認・再起動判断システムの構築

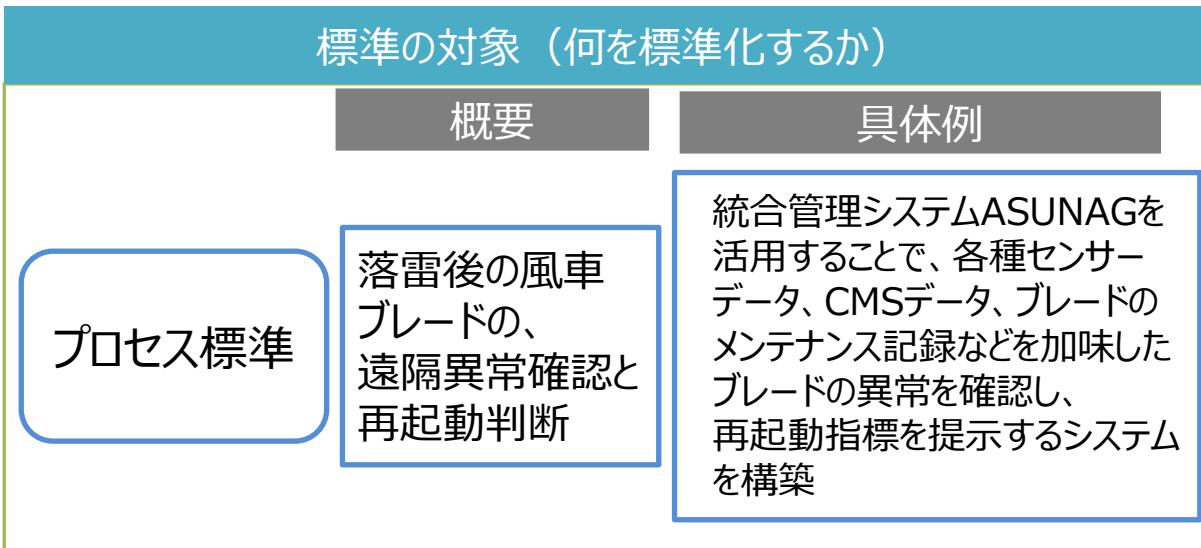
落雷検出装置、各種センサー・カメラ、CMS等のデータを統合管理システムに取り込み、AIにて状態確認及び損傷程度、再起動を判断する。

### ②浮体式風車現場における①のシステム実証

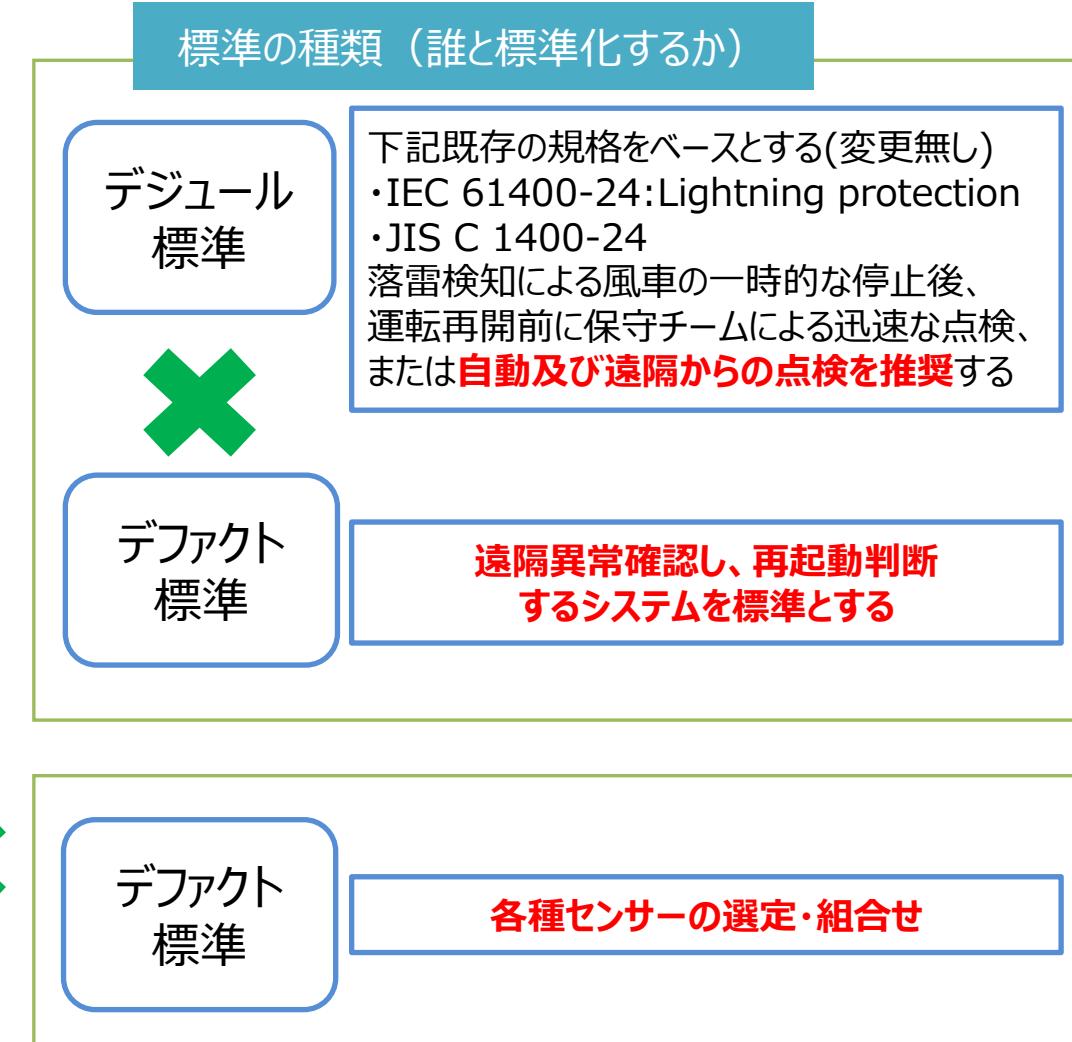
### ③データ蓄積の学習効果で判断精度を上げ、システム性能向上

# 洋上風力発電設備の点検指針の見直しにより、開発する遠隔点検サービスの採用を促す

▶標準化戦略の前提となる市場導入に向けての取組方針・考え方



▶国内外の動向・自社のルール形成（標準化等）の取組状況

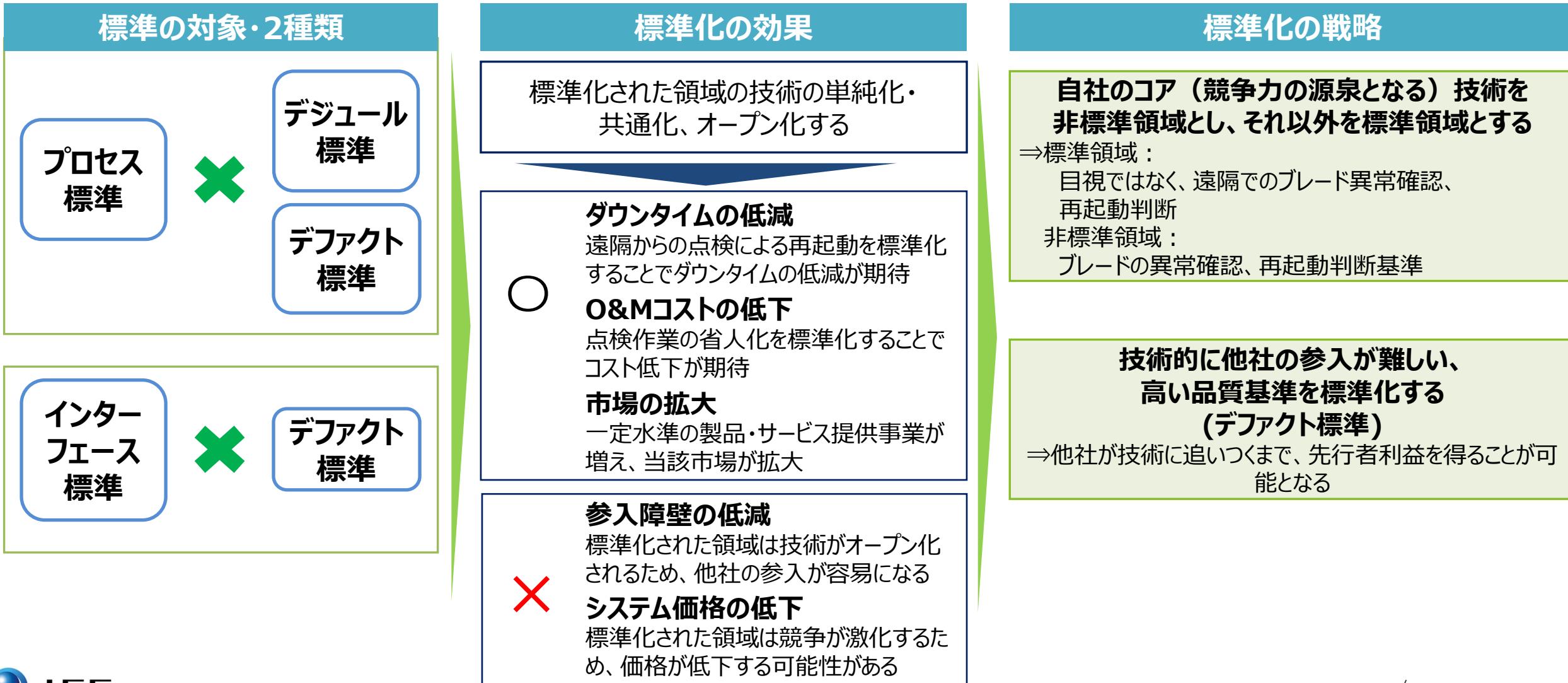


インターフェース標準  
各種センサーの設置および必要データの収集

各種センサーデータ、CMSデータ、ブレードのメンテナンス記録などを統合管理システムASUNAGへの入力

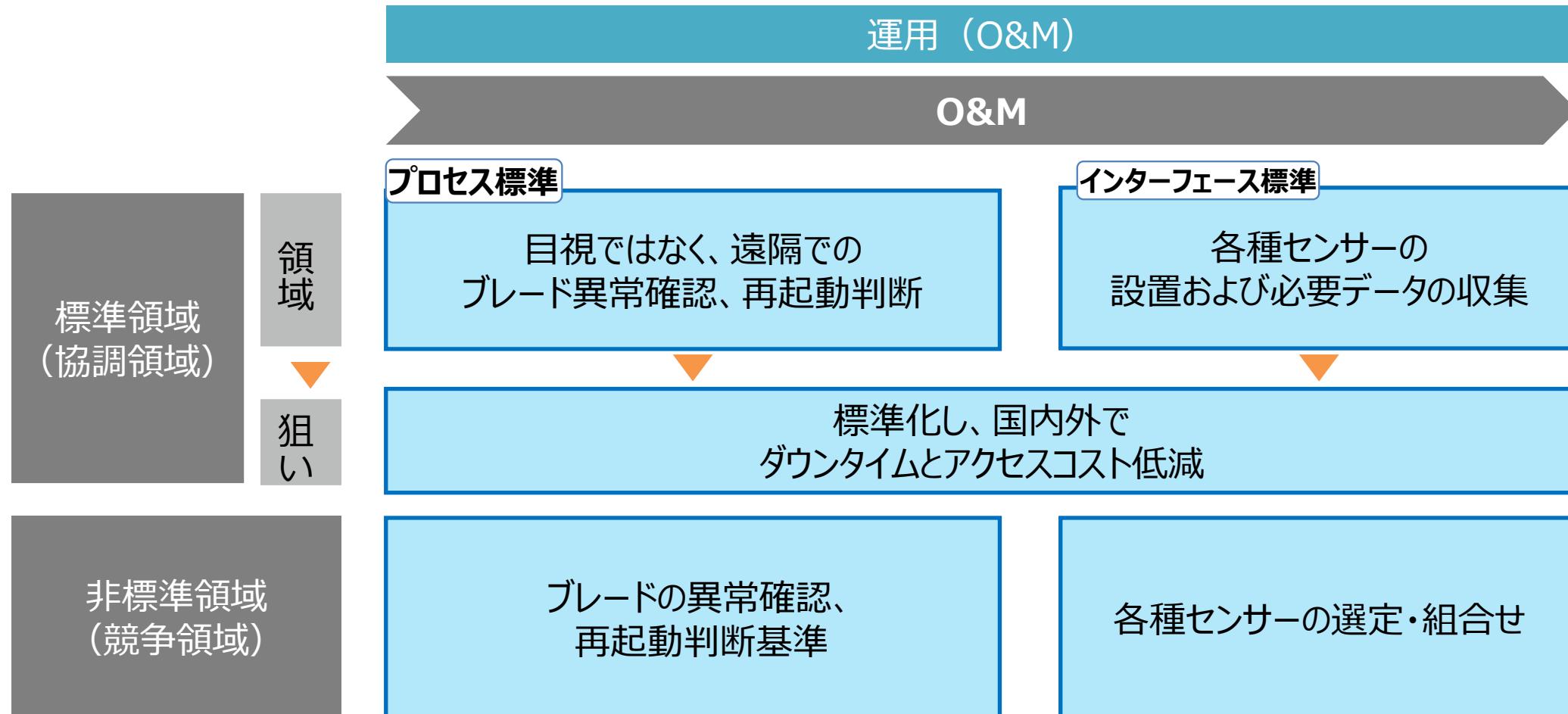
## 標準化と並行して自社コア技術を非標準領域とし他社と差別化

▶本事業期間におけるオープン戦略（標準化等）またはクローズ戦略（知財等）の具体的な取組内容



## 標準化後は標準領域/非標準領域を設定し競争優位を確保

▶本事業期間におけるオープン戦略（標準化等）またはクローズ戦略（知財等）の具体的な取組内容



# 洋上風力O&M業務知見とグループ保有技術の活用により、顧客に対して稼働率向上による収益最適化を提供

## ▶自社の強み、弱み（経営資源）

### ターゲットに対する提供価値

- 風車稼働率の向上による事業性向上
- 発電量UPによるCO2削減に寄与
- メンテナンスコストの低減
- 将来のO&M人材不足に対して省人化で貢献



### 自社の強み

- O&M受注実績からの実証知見の活用が可能
- 統合管理システムASUNAGというプラットホームを開発・保有
- 不具合予兆検知の実績のあるAI解析システムを開発・保有

### 自社の弱み及び対応

- 陸上風車での一部メーカーのコア技術については保有しているものの、洋上風車で主流となるその他メーカー情報が不足。  
⇒事業者を通して風車メーカーとの関係強化および情報入手を進める。風車選定時に各種センサー及び機器設置の承諾得られるよう事業者と協力して申し入れる

## ▶他社に対する比較優位性

	技術	顧客基盤	サプライチェーン	その他経営資源
自社 (現在)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 陸上風車O&amp;Mノウハウ</li> <li>• 各種計測センサー技術</li> <li>• 遠隔監視管理技術</li> <li>• AIを含む監視技術</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 陸上/洋上風力発電事業者</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• メンテ協力会社</li> <li>• 各種部品メーカー</li> <li>SC構築中</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 自社グループ技術</li> <li>• O&amp;M人材</li> <li>• 遠隔管理/AI技術</li> <li>• DX対応人材</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 洋上風力O&amp;Mノウハウ</li> <li>• 洋上風力に適用できるセンサー技術</li> <li>• 状態確認、再起動AI判断の自動化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 洋上/陸上風力発電事業者</li> <li>• 風車メーカー</li> <li>• 他O&amp;M会社</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• メンテ協力会社</li> <li>• 各種部品メーカー</li> <li>• 開発システム会社(AI、通信等)</li> <li>• センサーメーカー</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O&amp;M人材拡大</li> <li>• 風力+DX、IT人材</li> <li>• センサー技術</li> <li>• 各種データ</li> </ul>
風力 O&M 会社 (将来)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 洋上風力O&amp;Mノウハウ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• メーカー</li> <li>• 他発電事業者</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• メンテ協力会社</li> <li>• 各種部品メーカー</li> </ul>	-
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 洋上風力O&amp;Mノウハウ</li> <li>• 先行する欧州O&amp;M技術</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 風力発電事業者</li> <li>• 風車メーカー</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• メンテ協力会社</li> <li>• 各種部品メーカー</li> </ul>	-

# 7年間の研究開発の後、33年頃の事業化、40年頃の投資回収を想定

## 投資計画

- ◆ 浮体実証試験後も2年程度研究開発を継続し、33年頃の事業化を目指す
- ◆ 洋上風車O&M事業を行い、40年頃の投資回収を目指す

研究開発				事業化		投資回収		
2024 年度		...	2030 年度	...	2033 年度	...	2040 年度	
取組の段階	研究開発の開始	...	実証	...	...	...	投資回収	
売上高	・2031年には、まずは市場での導入を図り、1件/年程度受注し、2040年度には10件程度の導入実績を想定							
原価	・同上							
研究開発費	・2030年までの研究開発を想定							
販売管理費	・2031年には、まずは市場での導入を図り、1件/年程度受注し、2040年度には10件程度の導入実績を想定							
営業利益	—							
会社全体の売上高 研究開発費比率	・会社全体の売上高に対して研究開発費は軽微							
CO <sub>2</sub> 削減効果	・2030年度以降毎年0.6万トン/ファームプラス							

# 研究開発段階から国際展開も見据えた風車メーカー等へのマーケティングを計画



## 研究開発・実証

- ・落雷停止、再起動を判断するための各種機器の選定、開発
- ・風車への実装によるデータ収集
- ・蓄積データの関連性分析、判定システムの構築
- ・浮体に向けた落雷時判定基準の解釈の整理に向けた関係各所との協議
- ・各種センサー・機器の選定中

## 設備投資

- ・当該システムに必要となる各種センサー・機器は外注予定であり、設備投資は不要
- ・将来的にデータが蓄積された分析、判定システムに対してソフト等の設備投資の可能性はあり。

## マーケティング

- ・落雷における稼働停止率の高さから当該システムの充分な需要を想定
- ・事業者だけでなく、風車メーカーにとっても稼働率保証の観点から需要を想定
- ・国内/アジア：システムだけでなくO&Mとしてワンストップでの対応可能な導入を図り、商業運転を開始前の事業者へアプローチ
- ・運転開始済みの事業者には、当該システムの販売を行う手法を中心にアプローチする
- ・落雷停止関連情報収集中

## 取組方針

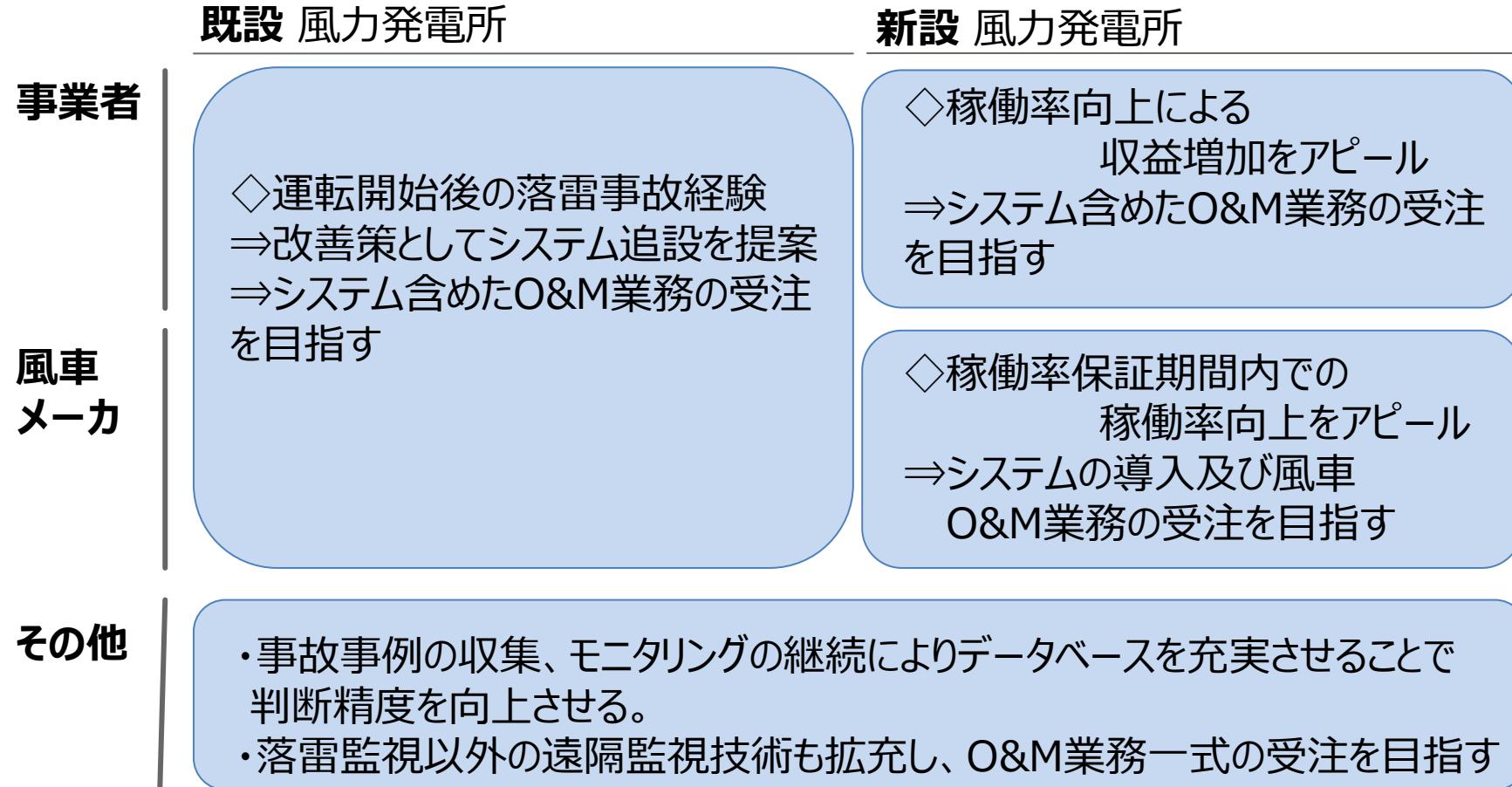
- ・日本は落雷停止率が高い国であり、当該システムで得られる稼働率向上は国際的にも評価される可能性が高い。
- ・世界的シェアを持つ風車メーカーとの連携を図ることで、メーカーからの信頼関係を築き、国際展開の足掛かりができる。
- ・既存のセンサーを評価し、適切な組合せの選定が可能
- ・研究開発で得られた成果で特許化を実施

- ・本技術開発に対して大きな設備投資を行わないため、顧客に対しコスト面で優位となり、受注機会の向上に繋がる。

- ・日本の気象条件は厳しいが、日本と同等以上の条件を持つ地域もあり、今後PRが可能。【添付1-2】参照
- ・先行で落雷関連データを蓄積することで対応パターンを多数持つことができ、より正確な判断が可能になる。

## 将来の社会実装を見据えて行う、事業化面の取組内容

- ・落雷による風車停止後の早期再起動の判断指標提示のニーズは浮体式洋上風力発電に限らないため、陸上風力や着床式洋上風力にも展開する
- ・新設のみでなく、既設の風力発電所への展開も進める



# 国の支援に加えて、約2億円規模の自己負担を予定

## 資金調達方針

- ◆ 研究開発投資の2/3を国費負担（補助金）とする
- ◆ 自己負担は自己資金で賄う

	2024 年度	2025 年度	2026 年度	...	2030 年度	...	2035 年度	2035年度 まで合計
A : GI 基金事業に係る費用	約202百万円	約331百万円	0万円					約533百万円
うち、GI 基金事業における自己負担額	約67百万円	約131百万円	0万円					約198百万円
B : GI 基金事業の成果を活用して実施する事業に係る費用 (C+D)	0万円	0万円	0万円					0円
C : 研究開発費	0万円	0万円	0万円					0円
D : 事業化に係る費用	0万円	0万円	0万円					0円
うち、設備・機械装置等費	0万円	0万円	0万円					0円
合計支出額 (A+B=E+F)	約202百万円	約331百万円	0万円					約533百万円
E : 自己資金	約67百万円	約131百万円	0万円					約198百万円
F : 外部調達額	約135百万円	約200百万円	...	-				約335百万円
うち、国・自治体等からの支援額 (含GI)	約135百万円	約200百万円	...	-				約335百万円

# 2 研究開発計画

- 
- (1) 研究開発目標
  - (2) 研究開発内容
  - (3) 実施スケジュール① 全体計画
  - (3) 実施スケジュール② 国内調達計画
  - (4) 研究開発体制
  - (5) 技術的優位性



## 2. 研究開発計画／(1) 研究開発目標

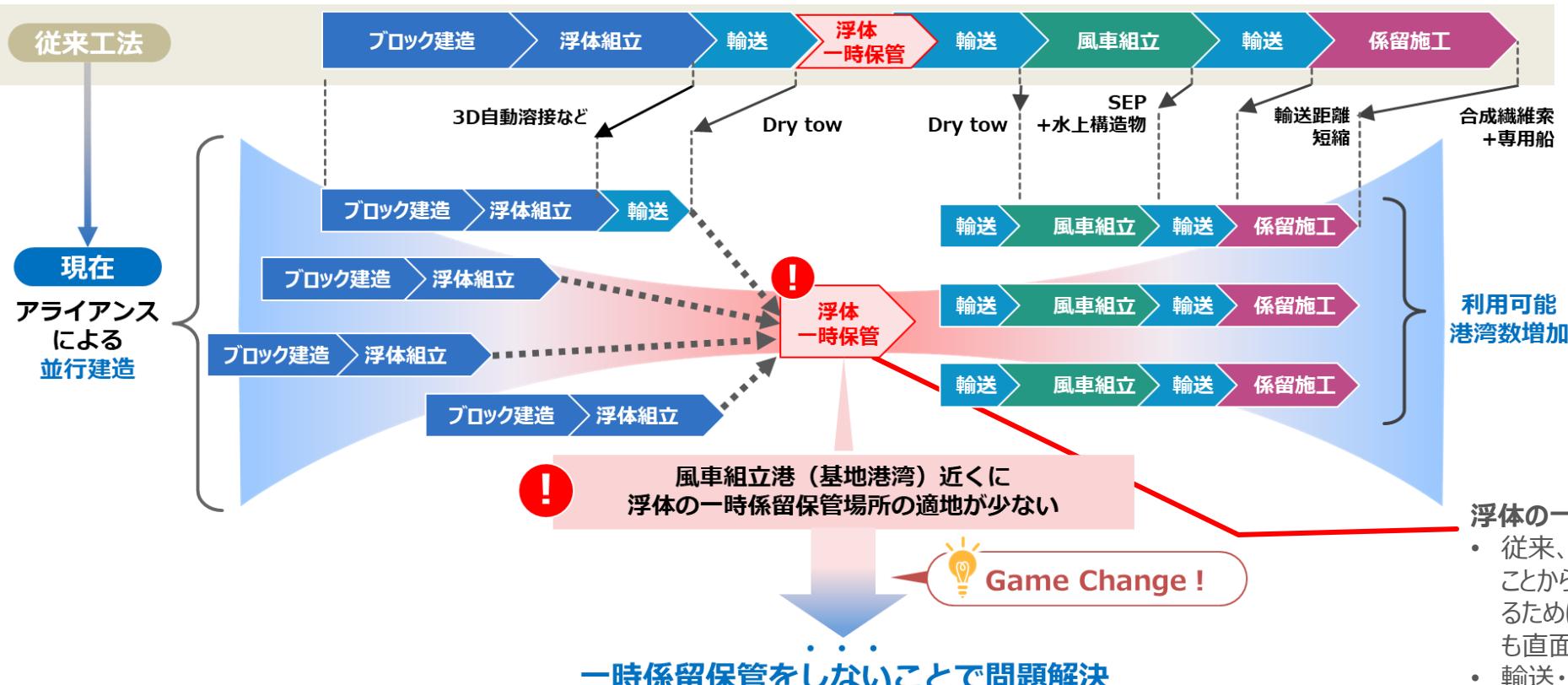
# 浮体式大量導入、海外産業輸出を見据えて、LCOEとタクトタイムの野心的な目標値を設定

研究開発項目	本事業のアウトプット目標	
洋上風力発電の低コスト化	<p>以下3点の道筋を立てるこことをアウトプット目標とする。</p> <p>①2030年に、一定条件下で浮体式洋上風力を低コストで商用化可能な国際競争力のある技術の確立            ②2030年に、日本・アジアの気象において●基/年、理想的条件においてそれ以上のタクトタイムを実現可能な技術の確立            ③沖合・大水深での浮体式洋上風力導入に向け、技術と社会受容性両面の課題解決</p>	
研究開発分類	目標水準	考え方
1. 事業開発	<ul style="list-style-type: none"> <li>一定条件下で低コスト化を達成</li> <li>沖合・大水深での浮体式導入に向け、社会受容面の課題解決の道筋を立てる</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>国際競争力のある技術の確立、浮体式洋上風力の低コスト化のため、海外の水準を見据えて設定。本事業で得た知見や欧州案件の知見を活かし、CAPEX低減、OPEX低減、設備利用率向上に向け、事業者視点で全体最適を実施。日本や欧州の市場動向（政策・インフラ整備）を踏まえ、低コスト化達成の条件を更新・整理する。</li> <li>EEZを含む沖合・大水深への浮体式洋上風力導入には、着床式洋上風力とは異なる地域・漁業等との協調・共生が求められる。</li> </ul>
2. EPCI	<ul style="list-style-type: none"> <li>一定条件下でCAPEX低減を達成</li> <li>2030年に、日本・アジアの気象において●基/年、理想的条件においてそれ以上のタクトタイムを実現可能な技術を確立</li> <li>沖合・大水深での浮体式導入に向け、技術面の課題解決の道筋を立てる</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>フェーズ1の成果を活用し、浮体製造および風車・浮体施工等のコストを低減することで達成できうる水準として設定。</li> <li>浮体製造および浮体への風車組立それぞれについて、日本海など冬季施工が困難な環境にてタクトタイム●基/年を達成し、理想的条件においてそれ以上の量産を達成できる技術を確立する。</li> <li>EEZのような沖合・大水深での浮体式洋上風力導入には、合成纖維索等の新たな技術が求められる。</li> </ul>
3. O&M	<ul style="list-style-type: none"> <li>一定条件下でOPEX低減を達成するための要素技術を実証し、定量的に評価</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>欧米の水準を参考に、一定の条件下で達成すべき水準として設定。</li> </ul>

## 2. 研究開発計画／(1) 研究開発目標 ②タクトタイム

**浮体建造・風車浮体組立のキャパシティを増強した上で、ボトルネックとなる浮体の一時保管の課題を解消し、浮体式洋上風力発電の早期・大量導入を達成する**

### ▶ 浮体製造～海域設置までの主な工程



### ▶ 達成できる要因

- ・日本の造船・建設技術の基盤を活用したドックによるブロック製造
- ・洋上接合による浮体建造高速化と輸送の高速化
- ・設置までの全工程の短縮

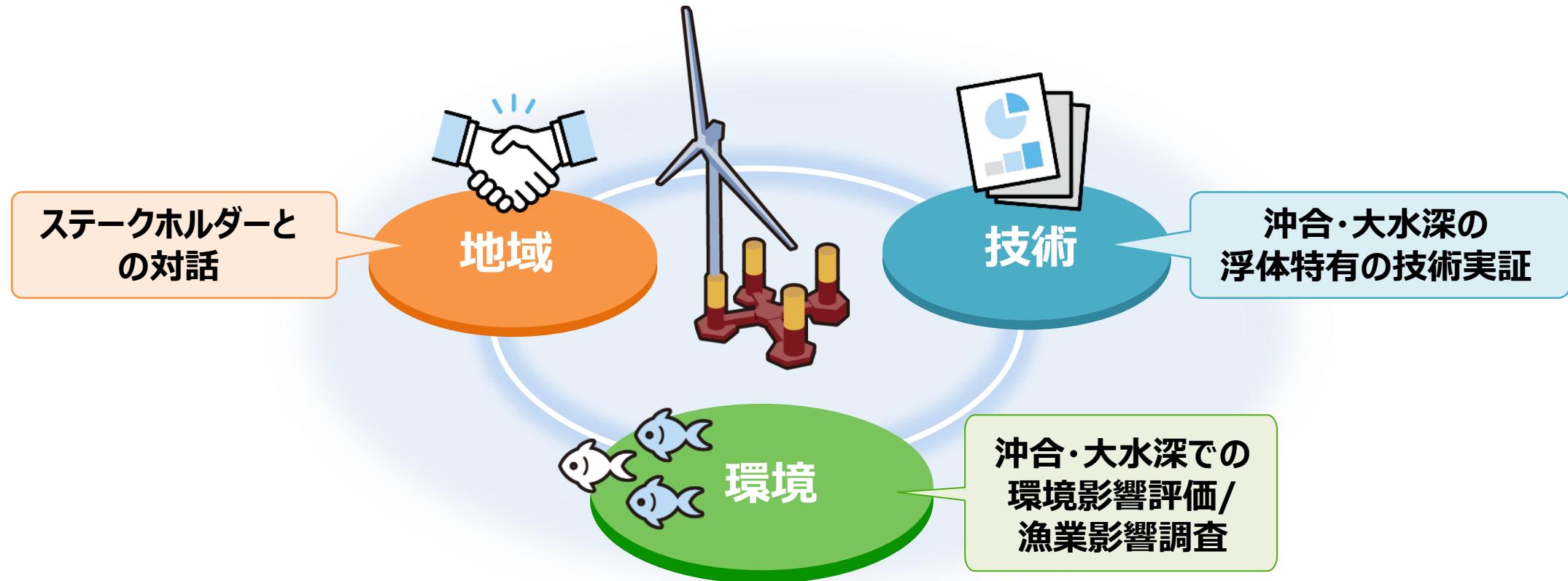
### ▶ アウトカム

- ・ **浮体式洋上風力の早期・大量導入**

#### 浮体の一時保管がボトルネックとなる理由

- ・ 従来、浮体製造速度よりも風車組立速度が速いことから、作業船の待機時間を無くし、大量導入するためには浮体の一時保管が必要（欧州案件でも直面している課題）。
- ・ 輸送・保管は、従来製造事業者・施工事業者の所掌でなく、課題解決が容易でない。

## 沖合・大水深での浮体式洋上風力発電の課題解決に取り組み、実現可能性を高める



### ▶達成できる要因

- ・沖合の浮体式でのステークホルダーとの対話方法確立
- ・沖合・大水深での調査手法の確立
- ・合成繊維索等の技術の確立

### ▶アウトカム

- ・浮体式洋上風力の導入可能範囲の拡大

# 研究開発の分類：事業開発

---



## 2. 研究開発計画

# 事業開発分野の商用化に向けた課題と対応する研究開発項目

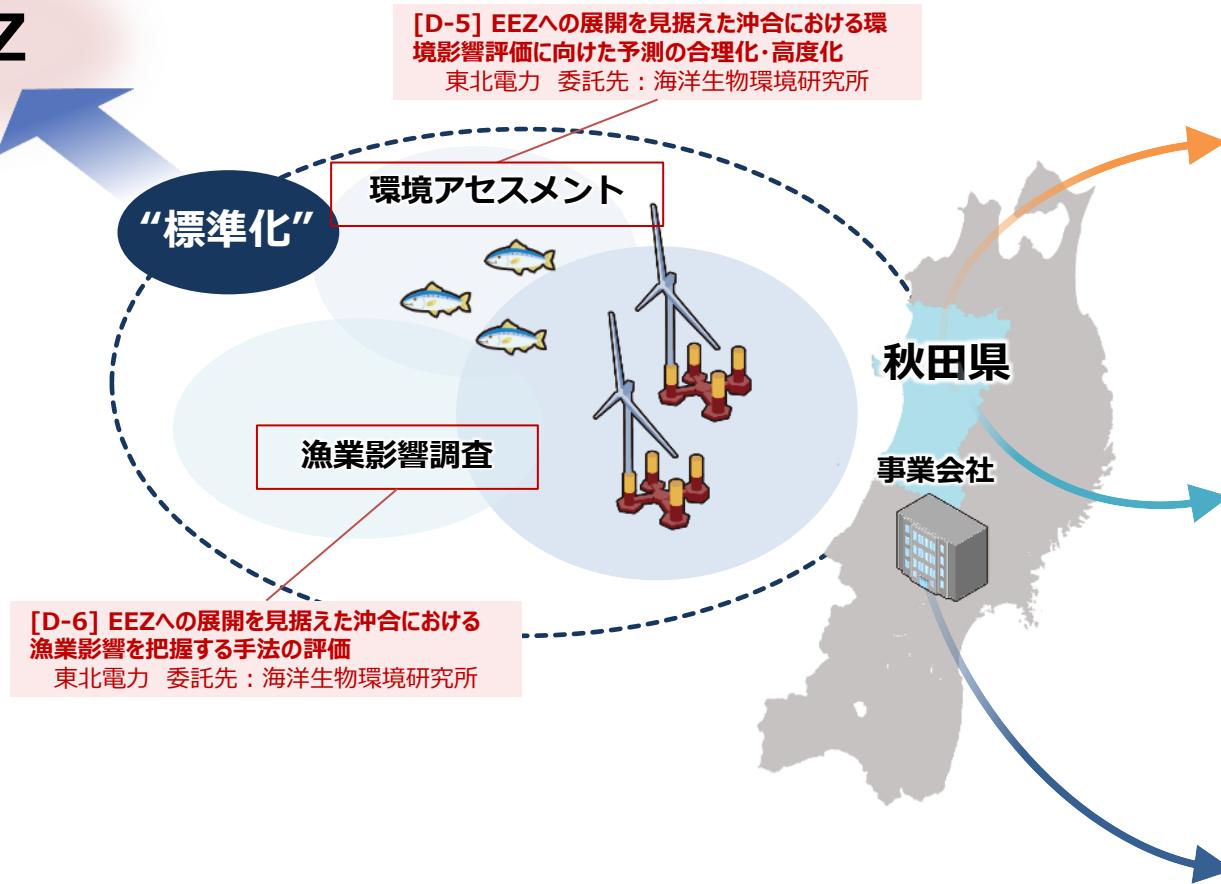
分類※	商用化に向けた課題 (当コンソ分析)	研究開発項目	アウトプット目標			ID
			コスト	タクトタイム	実現性	
全体最適	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 発電コスト・タクトタイム・インターフェースリスクの低減</li> <li>● システムの一体設計</li> </ul>	発電コスト低減・タクトタイム低減に向けた研究成果の全体最適化	✓	✓		[D-1]
		大規模WFにおける浮体式洋上風力発電システムのコスト評価	✓			[D-2]
		インターフェースリスクの低減			✓	[D-3]
調査開発	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 電力需給運用の最適化</li> </ul>	インバランス低減に向けた高精度気象・発電量予測モデルの開発と実需給運用との連携最適化	✓			[D-4]
協調共生	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 浮体式洋上の事例が少ないため           <ul style="list-style-type: none"> <li>①環境や漁業に対する影響評価の不確実性が高い</li> <li>②ステークホルダーとの合意形成手段が未確立</li> </ul> </li> </ul>	EEZへの展開を見据えた沖合における環境影響評価に向けた予測の合理化・高度化			✓	[D-5]
		EEZへの展開を見据えた沖合における漁業影響を把握する手法の評価			✓	[D-6]
		ステークホルダーとの対話、情報発信			✓	[D-7]

※技術開発ロードマップ、浮体式産業戦略検討会、その他を踏まえて分類

## 2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容 事業開発の研究開発の全体像

# EEZの沖合・大水深での浮体式導入のための課題に取り組むとともに、事業全体の最適化により低コスト化・大量導入を達成する

EEZ



## 全体最適化

(インターフェースリスク、LCOE、タクトタイム)



## 発電量予測モデルの開発・需給運用最適化



## 情報発信

世界へ  
学会  
シンポジウム  
展示会



事業会社が発信

[D-1] 発電コスト低減・タクトタイム低減に向けた研究成果の全体最適化  
丸紅洋上  
委託先：東京大学

[D-2] 大規模WFにおける浮体式海上風力発電システムのコスト評価  
東北電力

[D-3]インターフェースリスクの低減  
事業会社  
委託先：JMU

[D-4] インバランス低減に向けた高精度気象・発電量予測モデルの開発と実需給運用との連携最適化  
東北電力  
委託先：ウェザーニューズ

[D-7] ステークホルダーとの対話、情報発信  
事業会社  
委託先：東京大学

## 2. 研究開発計画／(1) 研究開発目標

# 事業開発分野の研究開発内容ごとのKPIと設定の考え方

## 研究開発の分類

## 1. 事業開発

## 目標水準

- ・一定条件下で低コスト化を達成
- ・沖合・大水深での浮体式導入に向け、社会受容面の課題解決の道筋を立てる

## 研究開発内容

## 1 全体最適化

- ・発電コスト低減・タクトタイム低減に向けた研究成果の全体最適化（丸紅洋上 委託先：東京大学）
- ・大規模WFにおける浮体式洋上風力発電システムのコスト評価（東北電力）  
※フェーズ1において東北電力が実施
- ・インターフェースリスクの低減  
(事業会社 委託先：JMU)

## KPI

- ・各研究成果の全体最適化、追加対策にてコスト低減、タクトタイム年●基の道筋を立てる。
- ・商用化後のLCOE見通しとコスト低減の達成に必要な課題・道筋を立てる。
- ・本事業完了時までに抽出したインターフェースリスクを整理し、大型商用化への事業展開を見据えた主要リスクを特定する。

## KPI設定の考え方

- ・競争力のある技術の確立、浮体式洋上風力の低コスト化のために、海外の水準を見据えて設定
- ・本事業および欧州案件の知見を通じて全体最適を実施し達成する
- ・各要素技術を統合した発電システムとしての浮体式洋上風力発電設備のコスト評価を行い、本事業の目的である低コスト化達成のための課題を整理し、道筋を立てる
- ・開発期間に主要なインターフェースリスクを抽出し、建設、O&Mの遅延・予備費使用を低減できるような対策を考案
- ・商用化にあたっての具体的なリスク項目の抽出を実施

## 2 発電量予測の高度化

- ・インバランス低減に向けた高精度気象・発電量予測モデルの開発と実需給運用との連携最適化（東北電力 委託先：ウェザーニューズ）

## KPI

- ・標準的な気象予測モデルを使った発電量予測モデルと比べて、インバランス量の予測誤差低減率10%程度を達成できる道筋を立てる。

## KPI設定の考え方

- ・浮体式洋上風力は導入ポテンシャルが大きいが、変動電源であるため系統連系後の需給管理に課題がある
- ・インバランス量の低減等に資する

## 2. 研究開発計画／(1) 研究開発目標

# 事業開発分野の研究開発内容ごとのKPIと設定の考え方

## 研究開発の分類

## 1. 事業開発

## 目標水準

- ・一定条件下で低コスト化を達成
- ・沖合・大水深での浮体式導入に向け、社会受容面の課題解決の道筋を立てる

## 研究開発内容

## 3 ステークホルダーとの協調・共生

- ・EEZへの展開を見据えた沖合における環境影響評価に向けた予測の合理化・高度化（東北電力 委託先：海洋生物環境研究所）
- ・EEZへの展開を見据えた沖合における漁業影響を把握する手法の評価（東北電力 委託先：海洋生物環境研究所）
- ・ステークホルダーとの対話、情報発信（事業会社 委託先：東京大学）

## KPI

- ・調査手法の検証および、環境影響評価手続きを終了する。
- ・調査手法の評価および漁業関係者の理解醸成に寄与する。
- ・講演会の開催、並びに実証事業の進捗や浮体設備で計測した海気象データ等の情報発信を行う。

## KPI設定の考え方

- ・事例の少ない沖合における浮体式洋上風力の環境影響評価に関する調査手法を検証し、同手続きを終了させる
- ・漁業影響調査内容の標準化に寄与
- ・沖合で操業する漁業関係者の理解醸成に寄与
- ・浮体式洋上風力に関する理解醸成、ステークホルダーとの共生のため、対話の実施や進捗・データ等の発信が必要

## 2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容 (全体像)

# 各KPIの目標達成に必要な解決方法を提案

1	KPI	現状	達成レベル	解決方法	実現可能性 (成功確率)	
1 全体最適化	・各研究成果の全体最適化、追加対策にてコスト低減、タクトタイム年●基の道筋を立てる。	全体最適によるコスト低減方法、大量生産体制が未確立 (TRL4)	・コスト低減 ・●基/年 (TRL8)	<ul style="list-style-type: none"> <li>個別研究成果の最適な組み合わせによるコスト・タクトタイムの全体最適化 (東北電力と連携)</li> <li>リスク管理表を用いたマルチコントラクトにおけるインターフェースリスクの低減 (事業会社と連携)</li> </ul>	個別研究成果によるコスト水準から、さらなる革新的な手法でのコスト低減効が必要となるため実現可能性は中 (50%)	
	商用化後のLCOE見通しとLCOE目標の達成に必要な課題・道筋を立てる。	各要素技術を統合したコスト評価事例が少ない (TRL5)	各要素技術を統合し発電システムとしてのコストの把握が可能 (TRL8)	<p>各要素技術を統合した発電システムとしてコスト評価を実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>方式①：フェーズ1-③「洋上風力関連電気システム技術開発事業」の研究成果を活用し、現時点および商用化後のLCOEを試算</li> <li>方式②：商用化後のLCOEを検証しコスト低減に向けた課題・道筋を評価</li> </ul>	フェーズ1-③の研究成果を活用することから、技術革新等を踏まえたコスト評価の実現可能性は高い (90%)	
	・本事業完了時までに抽出したインターフェースリスクを整理し、大型商用化への事業展開を見据えた主要リスクを特定する。	国内浮体式向けリスクレジスターは存在しない (TRL4)	本事業/商用案件向けの有効なりスクレジスターの策定 (TRL8)	<ul style="list-style-type: none"> <li>マルチコントラクトで本事業を実施し、開発フェーズで策定されたリスク管理表をもとに、建設・O&amp;Mを実施し、効果的な運用を実施する</li> <li>EEZでの大型商用案件への事業展開を見据え、リスクの整理・解決策検討 (丸紅洋上と連携)</li> </ul>	リスクレジスターにより工程遅延回避の実現可能性は中 (50%) インターフェースリスク整理により主要リスクを特定できる可能性は高い (80%)	
2 発電量予測の高度化	KPI	現状	達成レベル	解決方法	実現可能性 (成功確率)	
	標準的な気象予測モデルを使った発電量予測モデルと比べて、インバランスマートの予測誤差低減率10%程度を達成できる道筋を立てる。	沖合における浮体式洋上風力における需給運用実績が少ない (TRL5)	5-10% (TRL8)	<p>実海域の風況データを活用した気象・発電量予測モデルの最適化と実際の需給運用面での連携最適化を検証</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>方式①：気象モデルによる高精度な気象予測と浮体式洋上風力の発電量予測を実施</li> <li>方式②：実際の需給運用との連携最適化を検証</li> </ul>	発電量予測の元となる気象予測モデルについて、委託先の実績等から高い精度が期待できる (90%)	

# 各KPIの目標達成に必要な解決方法を提案

## 3 ステークホルダーとの協調・共生

- EEZへの展開を見据えた沖合における環境影響評価に向けた予測の合理化・高度化（東北電力 委託先：海洋生物環境研究所）
- EEZへの展開を見据えた沖合における漁業影響を把握する手法の評価（東北電力 委託先：海洋生物環境研究所）
- ステークホルダーとの対話、情報発信（事業会社 委託先：東京大学）

KPI	現状	達成レベル	解決方法	実現可能 (成功確率)
調査手法の検証および環境影響評価手続きを終了する。	沖合の浮体式洋上風力に係る環境影響評価は実例が少なく環境影響予測の不確実性が高い (TRL6)	環境影響評価に関する予測の合理化・高度化 (TRL8)	沖合における環境影響評価の調査手法の検証による予測の合理化・高度化 <ul style="list-style-type: none"> <li>方式①：発電施設に付着する生物相を把握するための調査手法の開発（付着生物調査、魚類調査）</li> <li>方式②：沖合の浮体式風力発電施設による水中音を把握するための調査手法の開発（サウンドスケープ調査）</li> </ul>	既往知見に基づき、技術的・経済的に現実的な調査手法を採用することなどから、本研究の実現可能性は高い (90%)
調査手法の評価および漁業関係者の理解醸成に寄与する。	沿岸と生物相の異なる沖合での漁業影響調査手法が未確立 (TRL6)	沖合における漁業影響を把握する手法の確立 (TRL8)	沖合における漁業影響調査の調査手法を評価し妥当性を確認 <ul style="list-style-type: none"> <li>方式①：操業実態の把握が不十分な沖合漁業の現状を調査</li> <li>方式②：風車設置前後の漁場環境（流況・水質等）や魚類分布の変化、漁業活動や漁獲量の変化を調査のうえ手法の妥当性を確認</li> </ul>	既往知見に基づき、技術的・経済的に現実的な調査手法を採用することなどから、本研究の実現可能性は高い (90%)
講演会の開催、並びに実証事業の進捗や浮体設備で計測した海気象データ等の情報発信を行う。	沖合における浮体式洋上風力に関する情報発信は不十分 (TRL4)	必要な情報発信の遂行 (TRL8)	「国民との科学・技術の対話」により、以下の活動を予定 <ol style="list-style-type: none"> <li>地元ステークホルダーとWGを立ち上げて検討した内容のホームページ等による情報発信</li> <li>展示会への出展し事業内容や解説を行う</li> <li>地元教育機関等を対象とした講演会の開催</li> </ol>	実績のある教育機関への委託や適切な人材を確保していることから競合他社に対して優位性を有している (80%)

## 2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容 (これまでの取組)

## 個別の研究開発における進捗状況

## 1 全体最適化

- ・発電コスト低減・タクトタイム低減に向けた研究成果の全体最適化（丸紅洋上 委託先：東京大学）

- ・大規模WFにおける浮体式洋上風力発電システムのコスト評価（東北電力）

※フェーズ1において東北電力が実施

- ・インターフェースリスクの低減（事業会社 委託先：JMU）

## 2 発電量予測の高度化

- ・インバランス低減に向けた高精度気象・発電量予測モデルの開発と実需給運用との連携最適化（東北電力 委託先：ウェザーニューズ）

## 直近のマイルストーン

- ・コスト・タクトタイムの前提の整理
- ・リスク管理表の策定方針の整理

- ・風力発電システムコスト評価に係る事例、技術、政策等の調査対象先の整理

- ・調査の仕様策定、条件整理、発注
- ・設計・事前検討業務の仕様策定、条件整理、発注

- ・近傍WF発電量予測（陸上風力）のバックテスト&テ스트ラン

## これまでの（前回からの）開発進捗

- ・コスト・タクトタイムの評価にあたっての前提を整理中
- ・リスク管理表のフォーマットを整理の上、管理表を更新中

- ・風力発電システムコスト評価に係る事例、技術、政策等の調査対象候補先を検討する
- ・フェーズ1-③で使用したコストモデルの整理を行う

- ・風況・海象調査、海底地盤調査を実施。設計業務の仕様策定、条件整理等を実施中。

- ・近傍のWF（陸上風力）を活用した発電量予測モデルのバックテスト&テ스트ランを実施

## 進捗度

- 予定通りの進捗

- 予定通りの進捗

- 予定通りの進捗

- 予定通りの進捗

## 2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容 (今後の取組)

# 個別の研究開発における残された技術課題と解決の見通し

### 1 全体最適化

- ・発電コスト低減・タクトタイム低減に向けた研究成果の全体最適化（丸紅洋上 委託先：東京大学）

- ・大規模WFにおける浮体式洋上風力発電システムのコスト評価（東北電力）
- ※フェーズ1において東北電力が実施

- ・インターフェースリスクの低減（事業会社 委託先：JMU）

### 直近のマイルストーン

- ・コスト・タクトタイムの前提の整理
- ・リスク管理表の策定方針の整理

- ・風力発電システムコスト評価に係る事例、技術、政策等の調査対象先の整理

- ・調査の仕様策定、条件整理、発注
- ・設計・事前検討業務の仕様策定、条件整理、発注

### 残された技術課題

- ・シナリオの検討、整理
- ・リスク管理表の更新
- ・主要リスクの特定

- ・調査対象候補先のリスト化を行う
- ・調査対象候補先の情報の有効性を精査し、調査対象の絞り込みを行う
- ・コストモデルの精査を行う

- ・調査・設計業務の仕様策定・発注・業務実施を通じたリスクの抽出。

### 解決の見通し

- ・案件規模や将来のインフラ整備等を想定し、具体的なシナリオを設定する。
- ・定期的な更新と、リスクの評価により主要リスクを特定する。

- ・調査対象候補先のリスト化を行う。
- ・調査対象候補先の情報の有効性の精査を行う。
- ・NEDO他のコストモデルの考え方等を踏まえ、1-③で使用したコストモデルの精査を行う。

- ・仕様策定、条件整理を行い、予定通り見積もり依頼を実施する。

### 2 発電量予測の高度化

- ・インバランス低減に向けた高精度気象・発電量予測モデルの開発と実需給運用との連携最適化（東北電力 委託先：ウェザーニューズ）

- ・近傍WF発電量予測（陸上風力）のバックテスト&テストラン

- ・選定した近傍のWF（陸上風力）の運用データ等の保存状況（研究に必要なデータの充足状況の確認）

- ・選定した近傍のWF（陸上風力）の運用データ保存状況を確認し、研究への適否を検討する。

## 2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容 (これまでの取組)

# 個別の研究開発における進捗状況

### 3 ステークホルダーとの協調・共生

- EEZへの展開を見据えた沖合における環境影響評価に向けた予測の合理化・高度化（東北電力 委託先：海洋生物環境研究所）
- EEZへの展開を見据えた沖合における漁業影響を把握する手法の評価（東北電力 委託先：海洋生物環境研究所）
- ステークホルダーとの対話、情報発信（事業会社 委託先：東京大学）

### 直近のマイルストーン

- 予測の合理化・高度化に向けた現地調査手法の設定
- 漁業影響調査に関する利害関係者の把握
- ステークホルダーWG立上げ
- ホームページ開設

### これまでの（前回からの）開発進捗

- 実証海域における予測の合理化・高度化に向けた現地調査手法の検討に着手し、現地調査の実現性について協議した
- 実証海域における漁業影響調査に関する利害関係者の把握する手法の検討に着手した
- ステークホルダーWG立上げに向け、秋田県及び港湾・航路・漁業関係者と協議を開始
- 具体的な情報発信の内容を検討中

### 進捗度

○ 予定通りの進捗

○ 予定通りの進捗

○ 予定通りの進捗

## 2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容 (今後の取組)

# 個別の研究開発における残された技術課題と解決の見通し

### 3 ステークホルダーとの協調・共生

- EEZへの展開を見据えた沖合における環境影響評価に向けた予測の合理化・高度化（東北電力 委託先：海洋生物環境研究所）
- EEZへの展開を見据えた沖合における漁業影響を把握する手法の評価（東北電力 委託先：海洋生物環境研究所）
- ステークホルダーとの対話、情報発信（事業会社 委託先：東京大学）

### 直近のマイルストーン

- 予測の合理化・高度化に向けた現地調査手法の設定
- 漁業影響調査に関する利害関係者の把握
- ステークホルダーWG立上げ
- ホームページ開設

### 残された技術課題

- 検討手法に基づく実証海域における現地調査の実現性の可否
- 検討手法に基づく実証海域における利害関係候補者の把握
- ステークホルダーWGの設置に向けた運営方法検討とメンバー選定
- ホームページの仕様策定

### 解決の見通し

- 実現性の可否について、環境影響評価の外注先も交えて検討を進める。
- 把握された利害関係者との面談や漁獲等データの取得を通じて、適切な漁業影響調査手法立案に向けた検討を進める。
- ステークホルダーとの協議によりWGの運営方法やメンバーを決定する。
- 東大へ委託して具体的な情報発信の内容を検討する。

# 研究開発の分類：EPCI

---



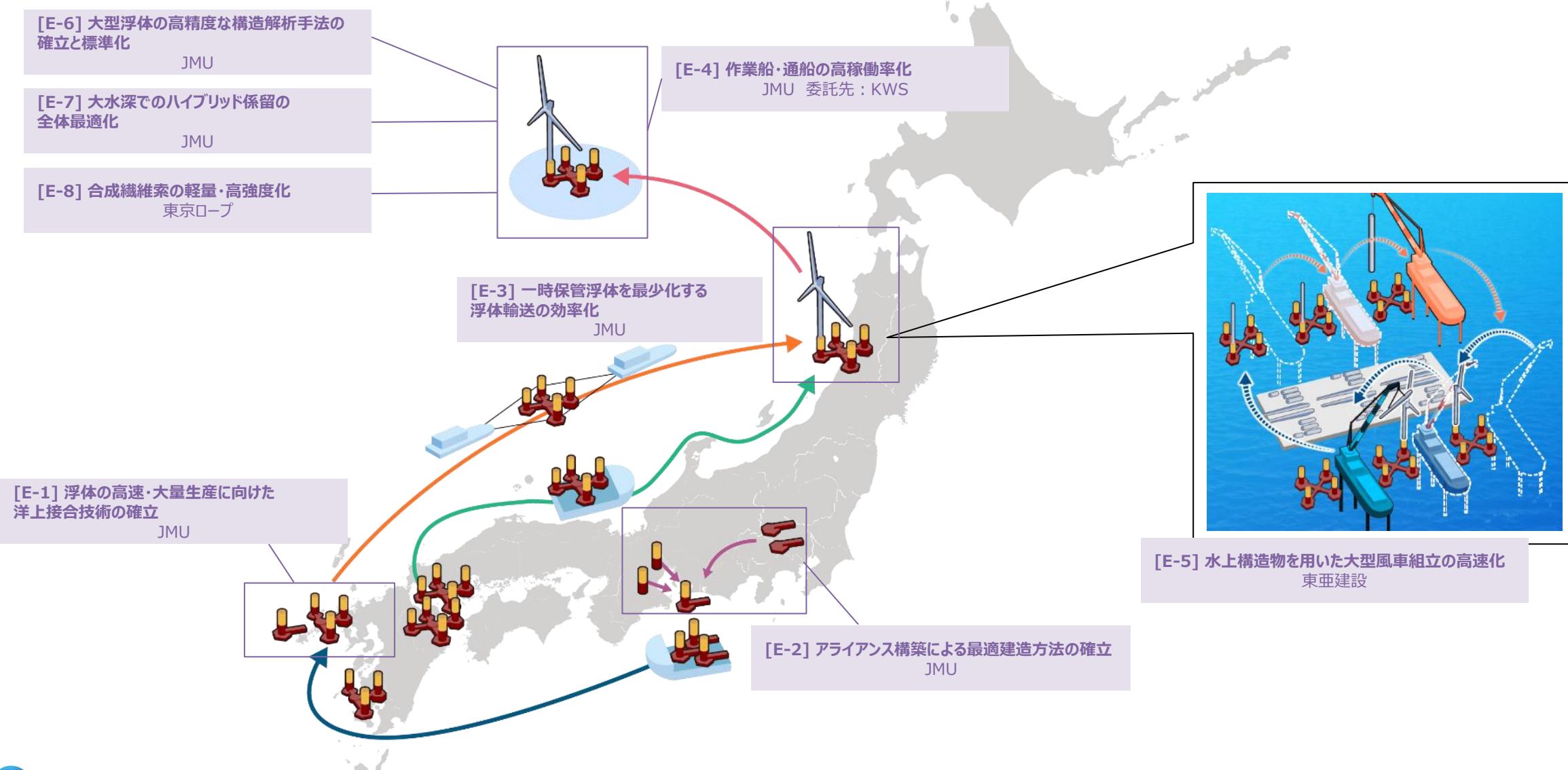
# EPCI分野の商用化に向けた課題と対応する研究開発項目

分類※	商用化に向けた課題 (当コンソ分析)	研究開発項目	アウトプット目標			ID
			コスト	タクトタイム	実現性	
浮体式 基礎生産	<b>&lt;大量生産に向けた浮体の量産/ 高速化&gt;</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 大量導入・生産能力の強化に向けた、ドック規模に制約を受けない施工方法</li> <li>● 大型基地港湾の整備への時間的制約を受けない建設方法</li> </ul>	浮体の高速・大量生産に向けた洋上接合技術の確立		✓		[E-1]
		アライアンス構築による最適建造方法の確立		✓		[E-2]
		一時保管浮体を最少化する浮体輸送の効率化		✓		[E-3]
		作業船・通船の高稼働率化		✓		[E-4]
		水上構造物を用いた大型風車組立の高速化	✓	✓		[E-5]
浮体式 基礎構造	<b>&lt;EPCI低コスト化&gt;</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 風車・浮体・係留システム等の一体設計による低コスト化</li> <li>● サプライチェーンの構築、標準化</li> </ul>	大型浮体の高精度な構造解析手法の確立と標準化	✓			[E-6]
		大水深でのハイブリッド係留の全体最適化	✓			[E-7]
		合成纖維索の軽量・高強度化	✓		✓	[E-8]

※技術開発ロードマップ、浮体式産業戦略検討会、その他を踏まえて分類

## 2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容 EPCIの研究開発の全体像

# 浮体式の低コスト化・大量導入のため、設計・製造・輸送・建設全ての主要技術を実証する



# EPCI分野の研究開発内容ごとのKPIと設定の考え方

## 研究開発の分類

### 2. EPCI

## 目標水準

- 一定条件下でCAPEX低減を達成
- 2030年に、日本・アジアの気象において●基/年、理想的条件においてそれ以上のタクトタイムを実現可能な技術を確立
- 沖合・大水深での浮体式導入に向け、技術面の課題解決の道筋を立てる

## 研究開発内容

### 1 量産/高速化

- 浮体の高速・大量生産に向けた洋上接合技術の確立 (JMU)  
※フェーズ1においてJMUが実施

- アライアンス構築による最適建造方法の確立 (JMU)

- 一時保管浮体を最少化する浮体輸送の効率化 (JMU)  
※フェーズ1においてJMUが実施

- 作業船・通船の高稼働率化  
(JMU 委託先 : KWS)  
※フェーズ1においてJMUが実施

- 水上構造物を用いた大型風車組立の高速化 (東亜建設)  
※フェーズ1において東亜建設工業が実施

## KPI

- 浮体建造基数のポテンシャルを拡大し、年間●基の建造の道筋を立てる。

- 風車組立の稼働率を現状の夏季（4～10月）において現状から引き上げる道筋を立てる。

- 年間●基の係留設置作業を可能とする施工方法や船舶を提案する。

- 施工コストの削減、大型風車組立の高速化によりタクトタイム●基/年の道筋を立てる。

## KPI設定の考え方

- 目標タクトタイムの達成には、年間浮体建造基数のポテンシャル拡大が必要

- 日本・アジアの気象における目標タクトタイムの達成には、風車組立を行う夏季の稼働率引き上げが必要

- 目標タクトタイムの達成には、設置施工実施可能数の引き上げが必要

- フェーズ1の成果を応用し、水上構造物とSEPを用いることで●基/6か月を達成する

# EPCI分野の研究開発内容ごとのKPIと設定の考え方

## 研究開発の分類

### 2. EPCI

## 目標水準

- 一定条件下でCAPEX低減を達成
- 2030年に、日本・アジアの気象において●基/年、理想的条件においてそれ以上のタクトタイムを実現可能な技術を確立
- 沖合・大水深での浮体式導入に向け、技術面の課題解決の道筋を立てる

## 研究開発内容

### 2 EPCI低コスト化

- 大型浮体の高精度な構造解析手法の確立と標準化 (JMU)  
※フェーズ1においてJMUが実施

- 大水深でのハイブリッド係留の全体最適化 (JMU)  
※フェーズ1においてJMUが実施

- 合成纖維索の軽量・高強度化 (東京ロープ)

## KPI

- 過去の実証事業での実績値と比較し、浮体基礎の製造コストを削減する道筋を立てる。
- 過去の実証事業での実績値と比較し、大水深ハイブリッド係留により係留単価を削減する道筋を立てる。
- 係留索につき破断・疲労強度を向上させることにより、従来設計よりも製造コスト削減の道筋を立てる。

## KPI設定の考え方

- CAPEXの大きな部分を占める浮体基礎の製造コスト削減が、CAPEX目標達成に必要
- CAPEXの少くない部分を占める係留関連コスト削減が、CAPEX目標達成に必要
- 破断・疲労強度向上および端末加工簡素化などによるコスト削減を見込む

# 各KPIの目標達成に必要な解決方法を提案

## 1 量産/高速化

- 浮体の高速・大量生産に向けた洋上接合技術の確立 (JMU)  
※フェーズ1においてJMUが実施
- アライアンス構築による最適建造方法の確立 (JMU)
- 一時保管浮体を最少化する浮体輸送の効率化 (JMU)  
※フェーズ1においてJMUが実施
- 作業船・通船の高稼働率化 (JMU 委託先：KWS)  
※フェーズ1においてJMUが実施
- 水上構造物を用いた大型風車組立の高速化(東亜建設)  
※フェーズ1において東亜建設工業が実施

KPI	現状	達成レベル	解決方法	実現可能性 (成功確率)
浮体建造基数のポテンシャルを拡大し、年間●基の建造の道筋を立てる。	従来技術を用いた現状の建造基数 (TRL4)	●基 (TRL8)	<ul style="list-style-type: none"> <li>洋上接合技術の確立           <ul style="list-style-type: none"> <li>チャンバー設置要領の改良、溶接工事方法の改良</li> <li>実機サイズでの2浮体の動搖特性の差異を考慮した引寄せ固着要領、洋上接合方法の標準化</li> </ul> </li> <li>複数ヤードでの製造方法の検討           <ul style="list-style-type: none"> <li>アライアンス先を含めた設計最適化による建造コスト削減、システムズエンジニアリングによるサプライチェーンの最適化</li> </ul> </li> </ul>	フェーズ1成果として、洋上接合のコア技術であるチャンバー設置の手順・実現性は確認済み。造船業界であれば既存設備や施工シーケンスの親和性はもとから高いことからも実現可能性は高い(80%)
風車組立の稼働率を夏季(4~10月)において現状より引き上げる道筋を立てる。	現状の夏季稼働率：55% (TRL6)	夏季稼働率の引き上げ (TRL8)	<ul style="list-style-type: none"> <li>浮体の効率的な輸送方法の検討</li> <li>風車搭載前後の浮体側の準備作業時間の効率化</li> </ul>	JMUのフローティングドックや半潜式台船の設計・建造、浮体の沈降・再浮上、半潜式重量物運搬船に関する知見が活用できることから実現可能性は高い(80%)
年間●基の係留設置作業を可能とする施工方法や船舶を提案する。	従来技術を用いた現状の設置施工基数 (TRL4)	日本海など冬季施工困難な環境で●基/年達成 (TRL8)	<ul style="list-style-type: none"> <li>商用規模の浮体式洋上風車を想定した効率的な係留施工方法の開発</li> <li>浮体へのアクセス率向上</li> </ul>	国内外でのAnchor Handling Tag Supply Vessel運用実績豊富な委託先と連携により可能性は高い(80%)
施工コスト削減、大型風車組立の高速化によりタクトタイム●基/年の道筋を立てる。	フェーズ1研究開発で施工コストの段階的な削減は達成 (TRL4)	実証事業の検証結果で低コスト化達成を確認 (TRL8)	<ul style="list-style-type: none"> <li>実証事業について、研究開発要素を含む工事設計図書の作成</li> <li>水上構造物+SEPによる風車組立の施工標準(案)の策定</li> <li>タワー立て起こし装置の実証と商用化</li> </ul>	フェーズ1成果を用いて、本事業のKPIを試算し実現可能性は高い(80%)

# 各KPIの目標達成に必要な解決方法を提案

## 2 EPCI低コスト化

- 大型浮体の高精度な構造解析手法の確立と標準化 (JMU)  
※フェーズ1においてJMUが実施

- 大水深でのハイブリッド係留の全体最適化 (JMU)  
※フェーズ1においてJMUが実施

- 合成纖維索の軽量・高強度化 (東京ロープ)

KPI	現状	達成レベル	解決方法	実現可能性 (成功確率)
過去の実証事業での実績値と比較し、浮体基礎の製造コストを削減する道筋を立てる。	過去の実証での実績値 (TRL4)	実績値に対して削減 ↔ (TRL8)	<ul style="list-style-type: none"> <li>連成解析モデル化手法の確立</li> <li>連成解析に基づく構造解析手法の確立および高度化</li> <li>設計パラメータの合理化</li> </ul>	フェーズ1の目標を確実に達成しつつ、それ以上の成果を目指すことで高い実現可能性を見込む (80%)
過去の実証事業での実績値と比較し、大水深ハイブリッド係留により係留単価を削減する道筋を立てる。	過去の実証での実績値 (TRL4)	実績値に対して削減 ↔ (TRL8)	<ul style="list-style-type: none"> <li>施工方法も考慮した最適係留設計システムの構築</li> <li>セミトート・トート係留技術の開発</li> </ul>	フェーズ1目標の確実な達成に加え、大水深化に取り組むことにより、実現可能性は高い (80%)
係留索につき破断・疲労強度を向上させることにより、従来設計よりも製造コスト削減の道筋を立てる。	独自に引張破断試験を実施済み (TRL3)	フルスケールによる実海域における実証実施 (TRL7)	<ul style="list-style-type: none"> <li>破断・疲労強度を向上させた係留索の開発</li> <li>大量生産時のボトルネックとなる端末加工方法の改良</li> <li>上記を踏まえた製造設備、製造工程および付帯設備の検討</li> </ul>	破断・疲労強度向上の実現可能性は高いが、端末加工簡素化の実現は難しい課題であり、実現可能性は中程度。 (50%)

## 2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容 (これまでの取組)

# 個別の研究開発における進捗状況

### 1 量産/高速化

- 浮体の高速・大量生産に向けた  
洋上接合技術の確立  
(JMU)  
※フェーズ1においてJMUが実施
- アライアンス構築による最適建造  
方法の確立 (JMU)

- 一時保管浮体を最少化する浮  
体輸送の効率化 (JMU)  
※フェーズ1においてJMUが実施

- 作業船・通船の高稼働率化  
(JMU 委託先 : KWS)  
※フェーズ1においてJMUが実施

- 水上構造物を用いた大型風車  
組立の高速化(東亜建設)  
※フェーズ1において東亜建設工業が実施

### 直近のマイルストーン

- チャンバー設置要領の改良  
案の詳細化
- 他社アライアンス候補にお  
ける個別検討結果の評価
- 浮体ロジスティクスシミュ  
レーションツールの開発
- CTVアクセス率評価方法  
の検討
- 風車組立フロー  
(1) 現存SEP2隻のケース  
(2) 現存SEP + 新造専用  
作業SEPのケース  
(3) その他のケース  
港湾内の作業エリア検討

### これまでの(前回からの)開発進捗

- チャンバー設置要領の改良案から、「天秤方式」を採択。ブラッシュアップ。
- 2浮体運動特性の把握のための数値解析から、モデル化要領の整理済。
- チャンバー内の溶接自動化に関連し、遠隔監視のためのカメラ選定に着手。
- アライアンス先に想定する構造図を提供し、コメント回収済。
- 各社の得手・不得手の傾向を踏まえて個別テーマについて検討着手。
- ウェットストレージに関する文献・関連法規調査
- 舞鶴湾をモデルとしたウェットストレージの可能性検討
- 国内外の浮体式プロジェクトの事例・文献調査
- 輸送・施工サイクル検討
- 効率的な浮体の着底・再浮上の技術検討、点検作業の省略化
- 係留システムの蔵置および積／揚荷役作業の拠点としての活用検討
- 日本版オフショアサプライベースのモデルプランにおける物流サイクル検討
- 海気象推定方法の要件検討、水槽試験方法の検討
- 水上構造物を用いた風車組立高速化について、現存船のケースと現存  
船+新造船、その他の3ケースでの施工フローを作成。
- 風車組立を計画中の港湾内において、具体的な作業エリア案を作成し、  
ステークホルダー及び先行利用者との調整に使用予定。

### 進捗度

○ 予定通りの進捗

○ 予定通りの進捗

○ 予定通りの進捗

○ 予定通りの進捗

○ 予定通りの進捗

## 2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容 (今後の取組)

# 個別の研究開発における技術課題と解決の見通し

### 1 量産/高速化

- 浮体の高速・大量生産に向けた洋上接合技術の確立 (JMU)

※フェーズ1においてJMUが実施

- アライアンス構築による最適建造方法の確立 (JMU)

- 一時保管浮体を最少化する浮体輸送の効率化 (JMU)

※フェーズ1においてJMUが実施

- 作業船・通船の高稼働率化 (JMU 委託先：KWS)

※フェーズ1においてJMUが実施

- 水上構造物を用いた大型風車組立の高速化(東亜建設)

※フェーズ1において東亜建設工業が実施

### 直近のマイルストーン

- チャンバー設置要領の改良案の詳細化

- 他社アライアンス候補における個別検討結果の評価

- 浮体ロジスティクスシミュレーションツールの開発

- CTVアクセス率評価方法の検討

- 風車組立フロー
  - 現存SEP2隻のケース
  - 現存SEP + 新造専用作業SEPのケース
  - その他のケース
- 港湾内の作業エリア検討

### 残された技術課題

- 実証機適用の手順書として、チャンバー設置要領のブレークダウン。
- 2浮体運動の解析結果から、現場作業用のジグ設計と作りこみ。

- 各社コメントの集約整理し、設計図面にフィードバック。具体的な浮体建造のためのサプライチェーンの青写真を描く。

- 浮体基礎の一時保管を最小化する施工ロジスティクツールのケーススタディを行って最適解を求めるシミュレーションツールが必要。

- 想定CTVの諸元データ入手。

- 風車組立の高速化について、サイクルタイムの算出、現地稼働率の推算、発電換算コストの試算を実施。これらを施工標準に整理する。
- 港湾内の利用調整を実施。その後、現地調査を経て仮設物の構造設計を行う。

### 解決の見通し

- ダイバー作業の有識者メンバらを加えて、現場作業としての手順作りこみを進めていく。

- アライアンス先との打合せには、設計メンバーも同伴。初期段階のすり合わせから情報共有していく。

- シミュレーションツールの概略仕様書を作成済みなので、これを基にツールの構築に着手する。

- MOWD殿経由でCTV設計会社に問い合わせる。

- 一般的な施工標準（案）策定に向けてClassNK、MWS認証取得を前提とした関係者との具体的な調整を行い課題を解決する。
- 実証事業に必要な調整を早期に開始することで、現実的な計画で関係者の理解と協力を仰ぐ。

# 個別の研究開発における進捗状況

## 2 EPCI低コスト化

- 大型浮体の高精度な構造解析手法の確立と標準化 (JMU)  
※フェーズ1においてJMUが実施

- 大水深でのハイブリッド係留の全体最適化 (JMU)  
※フェーズ1においてJMUが実施

- 合成繊維索の軽量・高強度化 (東京ロープ)

### 直近のマイルストーン

- 大型風車を想定した浮体による、プレ連成解析の実施

- 最適化システムの概略仕様の検討完了
- 大型風車浮体・大水深の係留基本計画実施

- ヤーン、ロープ強度UP調査
- 船級認証準備
- 端末加工方法の改善

### これまでの（前回からの）開発進捗

- 浮体軽量化に着目した、大型風車を想定した浮体形状を選定。
- 今後実施するプレ連成解析に必要となる予備解析を実施し、風車メーカーと共に協議中。
- 水槽試験を実施し、連成解析モデル化手法の比較検討を実施中。

- 最適化システムの全体概略仕様の検討開始
- 大型風車搭載浮体・大水深海域を想定した係留の基本計画開始

- サブロープの高強度に向けた試作評価を実施。結果を踏まえ、フルロープの試作を実施。
- NK型式承認向け、NKと協議を実施。申請書を提出。
- フルロープを試作し、端末加工方法の改善を実施。

### 進捗度

△ 風車メーカーとの協議が難航中

○ 予定通りの進捗

○ 予定通りの進捗

## 2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容 (今後の取組)

# 個別の研究開発における技術課題と解決の見通し

### 2 EPCI低コスト化

- 大型浮体の高精度な構造解析手法の確立と標準化 (JMU)  
※フェーズ1においてJMUが実施

- 大水深でのハイブリッド係留の全体最適化 (JMU)  
※フェーズ1においてJMUが実施

- 合成纖維索の軽量・高強度化 (東京ロープ)

### 直近のマイルストーン

- 大型風車を想定した浮体による、プレ連成解析の実施

- 最適化システムの内アンカー選定部の検討完了
- 大型風車浮体・大水深の係留基本計画実施

- ヤーン、ロープ強度UP調査
- 船級認証準備
- 端末加工方法の改善

### 残された技術課題

- 風車メーカーとの連成解析方針のすり合わせおよび解析の実施。
- 連成解析モデル化手法の構築およびベースケースへの適用。

- アンカー形式毎の特性把握とアンカー最適化手法の構築

- フルロープとしての高強度化
- NK認証に必要な試験を実施
- 更なる端末加工方法の簡易化を検討

### 解決の見通し

- 技術コンサルによるクロスチェックを行いながら、前広に連成解析モデルおよび荷重ケースの準備を進める。

- 文献調査およびアンカー選定モジュールを構築する。

- フルロープの評価を実施し妥当性を確認する。
- NKと試験内容の詳細を詰めながら試験を実施。
- 端末加工の見直し及びソケット加工の調査を実施する。

# 研究開発分類：O&M

---



## 2. 研究開発計画

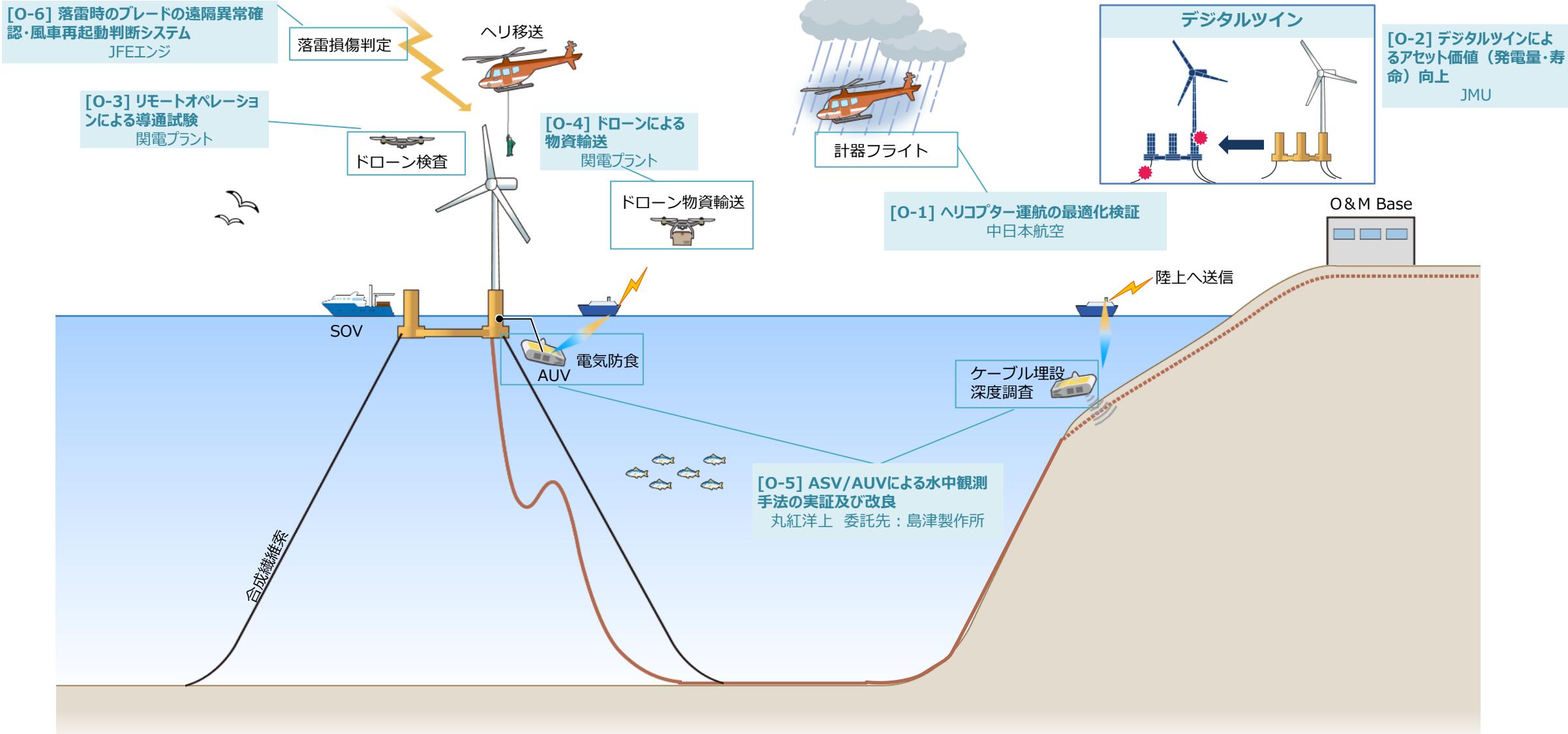
## O&amp;M分野の商用化に向けた課題と対応する研究開発項目

分類※	商用化に向けた課題 (当コンソ分析)	研究開発項目	アウトプット目標			ID
			コスト	タクトタイム	実現性	
運転保守・修理技術	<b>&lt;運転保守・修理時のダウンタイム削減&gt;</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>大規模修繕時の大幅なダウンタイム、および修繕コストの低減</li> </ul>	ヘリコプター運航の最適化検証	✓			[O-1]
メンテナンス高度化	<b>&lt;デジタルを活用した発電量最大化&gt;</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>浮体構造健全性のモニタリングによりタイムリーなメンテナンス、検査効率化</li> </ul>	デジタルツインによるアセット価値（発電量・寿命）向上	✓			[O-2]
監視および点検技術の高度化	<b>&lt;省人、自動化予防保全技術によるメンテナンスコスト低減&gt;</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>海中の設備、ケーブル、係留等の予防保全におけるメンテナンスコストの低減</li> <li>浮体の監視、点検における人員の安全性担保とコスト低減</li> </ul>	リモートオペレーションによる導通試験	✓			[O-3]
	ドローンによる物資輸送	✓			[O-4]	
	ASV/AUVによる水中観測手法の実証及び改良	✓			[O-5]	
落雷故障自動判別	<b>&lt;落雷故障自動判別での早期復旧&gt;</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>落雷による故障を遠隔確認、復旧を可能とすることで早期復旧</li> </ul>	落雷時のブレードの遠隔異常確認・風車再起動判断システム	✓			[O-6]

※技術開発ロードマップ、浮体式産業戦略検討会、その他を踏まえて分類

## 2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容 O&Mの研究開発の全体像

**事例のない沖合・大水深の浮体式洋上風力発電事業において安定稼働・低コスト化を達成するため、多様な技術を実証し、最適なO&M計画を策定する**



# O&M分野の研究開発内容ごとのKPIと設定の考え方

## 研究開発の分類

### 3. O&M

## 目標水準

- 一定条件下でOPEX低減を達成するための要素技術を実証し、定量的に評価

## 研究開発内容

### 1 運転保守及び修理技術の開発

- ヘリコプター運航の最適化検証（中日本航空）

## KPI

- 実証海域における発電施設へのアクセス率向上の道筋を立てる

## KPI設定の考え方

- 船舶よりも高いアクセス率および高速移動による作業時間確保によるダウンタイム低減が期待できる
- CTVでは困難な自然条件の際のアクセス確保、空港以外から輸送が可能ことによる効率化

### 2 デジタル技術による予防保全・メンテナンス高度化

- デジタルツインによるアセット価値（発電量・寿命）向上（JMU）

- 実質設備利用率（=ライフケイム発電量 / (定格容量 × 設計年数)）の向上が期待される方法を提案する。

- ダウンタイム削減と発電量の増加を包括的に考慮しうる実質設備利用率向上させることで、LCOEの低減およびOPEX削減への寄与が期待できる

## 2. 研究開発計画／(1) 研究開発目標

# O&M分野の研究開発内容ごとのKPIと設定の考え方

### 研究開発の分類

#### 3. O&M

### 目標水準

- 一定条件下でOPEX低減を達成するための要素技術を実証し、定量的に評価

### 研究開発内容

#### 3 監視及び点検技術の高度化

- リモートオペレーションによる導通試験（関電プラント）  
※フェーズ1において関電プラントが実施
- ドローンによる物資輸送（関電プラント）  
※フェーズ1において関電プラントが実施
- ASV/AUVによる水中観測手法の実証及び改良（丸紅洋上 再委託：島津製作所）

### KPI

- リモートオペレーションによるO&Mのコスト低減の道筋を立てる。
- ダウンタイム改善・輸送費用低減の道筋を立てる。
- 浮体1基あたりの電気防食検査費用（ROV使用時）およびケーブル埋設深度調査費用のコスト低減の道筋を立てる。

### KPI設定の考え方

- リモートでのドローンのオペレーションにより、現地でのオペレーションや従来のロープワークと比較し、必要人数の削減が期待できる
- CTVと比較し物資輸送にかかる費用の削減や迅速なメンテナンスによるダウンタイムの短縮が期待できる
- ASVおよびAUVの活用により、作業時間や傭船費用の削減を見込む

#### 4 落雷故障自動判別

- 落雷時のブレードの遠隔異常確認・風車再起動判断システム(JFEエンジ)

- 落雷後一定時間内に再起動判断指標を提示するシステムを構築し、落雷した場合の再起動判断の成功確率を向上させる。

- 遠隔での再起動判断のために、早期判断と高い正解率が求められる

## 2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容 (全体像)

# 各KPIの目標達成に必要な解決方法を提案

### 1 運転保守及び修理技術の開発

- ヘリコプター運航の最適化検証  
(中日本航空)

KPI	現状	達成レベル	解決方法	実現可能性 (成功確率)
<ul style="list-style-type: none"> <li>実証海域における発電施設へのアクセス率向上の道筋を立てる</li> </ul>	<p>ヘリコプターは有視界飛行方式にて運航。また、洋上風力で活用されていない。 (TRL7)</p>	<p>低高度計器飛行方式での浮体式洋上風車のナセル上への人員・物資降下を実証 (TRL8)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>低高度計器飛行方式でヘリコプターを運航し、様々な状況下での浮体式洋上風車のナセル上への人員・物資降下を実証</li> <li>空港ではなく、サイト周辺（運転管理事務所やO&amp;M基地港など）での人員搭乗・物資積込みを検討し、輸送効率を検証</li> </ul>	国内での低高度計器飛行方式の運航は未成熟 (60%)

### 2 デジタル技術による予防保全・メンテナンス高度化

- デジタルツインによるアセット価値（発電量・寿命）向上 (JMU)

<ul style="list-style-type: none"> <li>実質設備利用率 (=ライフタイム発電量/(定格容量×設計年数)) の向上が期待される方法を提案する。</li> </ul>	<p>本技術を用いない計画値 (TRL4)</p>	<p>計画値に対する向上 (TRL8)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>実質設備利用率向上シナリオの検証</li> <li>係留健全性評価手法の検証</li> </ul>	一般商船を対象とした開発・検査合理化の実績や福島WFでの技術の適用性について確認済みであり、実現可能性は高い (70%)
--	-------------------------------	-----------------------------	--	--

## 2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容 (全体像)

# 各KPIの目標達成に必要な解決方法を提案

### 3 監視及び点検技術の高度化

- リモートオペレーションによる導通試験（関電プラント）

※フェーズ1において関電プラントが実施

- ドローンによる物資輸送（関電プラント）

※フェーズ1において関電プラントが実施

- ASV/AUVによる水中観測手法の実証及び改良（島津製作所）

### 4 落雷故障自動判別

- 落雷時のブレードの遠隔異常確認・風車再起動判断システム(JFEエンジ)

KPI	現状	達成レベル	解決方法	実現可能 (成功確率)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>リモートオペレーションによる導通試験（関電プラント）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>リモートオペレーションによるO&amp;Mのコスト低減の道筋を立てる。</li> </ul>	リモートオペレーションによる導通試験技術は存在しない (TRL2)	ドローンとローカル5Gを活用した技術を実風車で実証 (TRL8)	ローカル5Gでの超低遅延オペレーション技術を開発し、ドローンでのブレード導通試験方法を確立	要素技術はフェーズ1あるいは総務省委託他で開発済みであり実現可能性は高い (90%)
<ul style="list-style-type: none"> <li>ドローンによる物資輸送（関電プラント）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ダowntime改善・輸送費用低減の道筋を立てる。</li> </ul>	浮体式洋上風力を対象にしたドローンによる物資運搬技術は存在しない (TRL2)	ドローンの完全自律飛行による物資輸送技術の実風車で実証 (TRL8)	各種制御機能、長距離飛行能力、重量物輸送能力を保有するドローンを開発するとともに物資輸送方法を確立	要素技術はフェーズ1あるいは他案件で開発済みであり実現可能性は高い (90%)
<ul style="list-style-type: none"> <li>ASV/AUVによる水中観測手法の実証及び改良（島津製作所）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>浮体1基あたりの電気防食検査費用 (ROV使用時) およびケーブル埋設深度調査費用のコスト低減となる道筋を立てる。</li> </ul>	構成品の個別技術検証済、組み合わせたシステムでの運用実績なし (TRL3)	KPIで示す点検費用のコスト低減、検査内容をリアルタイムで陸上に転送、確認 (TRL7)	洋上風力の水中構造物の点検を自動・無人で実施するシステムの実証・改良 <ul style="list-style-type: none"> <li>ASV-AUV間の協調動作アルゴリズムの実証・改良               <ul style="list-style-type: none"> <li>方式① 光無線 + 自律アルゴリズム</li> <li>方式② ① + 音響通信</li> </ul> </li> <li>AUVに搭載した水中電界(UEP)センサの防食検査、磁気センサのケーブル埋設調査の実証・改良</li> </ul>	実績のある技術の活用及び先進共同開発による最先端技術を活用 (80%)
<ul style="list-style-type: none"> <li>落雷時のブレードの遠隔異常確認・風車再起動判断システム(JFEエンジ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>落雷後一定時間内に再起動判断指標を提示するシステムを構築し、落雷した場合の再起動判断の成功率を向上させる。</li> </ul>	遠隔監視での再起動実績なし (TRL2)	遠隔監視による再起動を達成 (TRL7)	ブレード損傷度評価技術の開発 <ul style="list-style-type: none"> <li>落雷後再起動判断の効率化</li> <li>サイトにおける実証</li> </ul>	実証期間中の落雷機会が課題 (落雷した場合の再起動判断の成功率を50%以上とする)

# 個別の研究開発における進捗状況

## 1 運転保守及び修理技術の開発

- ヘリコプター運航の最適化検証  
(中日本航空)

### 直近のマイルストーン

- 洋上運航準備の完了

### これまでの（前回からの）開発進捗

- 洋上運航用ヘリコプター発注に向けた仕様検討実施
- 当該地での低高度計器飛行方式運航のための航空局協議実施
- 人員養成を実施（操縦士訓練）

### 進捗度

- 予定通りの進捗

## 2 デジタル技術による予防保全・メンテナンス高度化

- デジタルツインによるアセット価値（発電量・寿命）向上  
(JMU)

- デジタルツインシステムの基本設計完了



- 構造損傷リスクの解析アルゴリズムを構築する上で重要なリスク解析手法について、実務的に適用可能な手法を構築。解析アルゴリズムの検討中。
- 実証機のデジタルツインシステムのダイアグラムを構築。必要なセンサーの仕様および配置の検討中。

- 予定通りの進捗

## 2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容 (今後の取組)

# 個別の研究開発における技術課題と解決の見通し

### 1 運転保守及び修理技術の開発

- ・ヘリコプター運航の最適化検証  
(中日本航空)

#### 直近のマイルストーン

- ・洋上運航準備の完了

#### 残された技術課題

- ・自社運航規程の整備
- ・人員養成
- ・航空局との継続協議

#### 解決の見通し

- ・提携済み海外運航会社（提携）のノウハウ活用等により対応

### 2 デジタル技術による予防保全・メンテナンス高度化

- ・デジタルツインによるアセット価値（発電量・寿命）向上  
(JMU)

- ・デジタルツインシステムの基本設計完了



- ・構造損傷リスクの解析アルゴリズムの構築
- ・複数社が関係する多様な機器の配置検討

- ・予定通りマイルストーンを達成できる見通し
- ・海外の先行例を参考に、センサー選定やアルゴリズムを構築する。
- ・外注先企業と前広に情報を共有し、機器の配置検討を進める。

## 2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容 (これまでの取組)

# 個別の研究開発における進捗状況

### 3 監視及び点検技術の高度化

- リモートオペレーションによる導通試験（関電プラント）  
※フェーズ1において関電プラントが実施

- ドローンによる物資輸送（関電プラント）  
※フェーズ1において関電プラントが実施

- ASV/AUVによる水中観測手法の実証及び改良（島津製作所）

### 直近のマイルストーン

- リモートオペレーションによる導通試験方法全体の初期検討
- ローカル5G関連機器の構成、工法、設置箇所等の検討
- 全体設計、関係箇所との事前調整

- ドローンによる物資輸送方法全体の初期検討
- ローカル5G関連機器の構成、工法、設置箇所等の検討
- 全体設計、関係箇所との事前調整

- 水中電解（UEP）センサ及び磁気センサについて、計測アルゴリズムの基本設計の検証

### これまでの（前回からの）開発進捗

- 5G機器メーカー等と5G無線接続および総務省「ローカル5G導入に関するガイドライン」に関する情報共有、意見交換を実施。
- JMU殿を訪問、コラム間の間隔変更およびコラムへの荷揚げ用クレーン、手摺り、マンホールの設置について情報提供を受けた。

- フェーズ1でのドローン不具合対策（パワーボード強化等）を検討実施。
- ドローン自律制御による安定飛行成功。
- 実装に向けた課題抽出（冷却機構強化、エンジン排気騒音対策）

- 委託先である島津製作所と、実施内容のすり合わせを含め、契約内容協議中

### 進捗度

○ 予定通りの進捗

○ 予定通りの進捗

○ 内容合意込みであり、マイルストーン達成に問題ない

### 4 落雷故障自動判別

- 落雷時のブレードの遠隔異常確認・風車再起動判断システム（JFEエンジ）

- ブレード点検・補修記録の収集・整理
- 陸上風車センサ・カメラによるデータ収集

- 陸上風力ブレード点検・修理記録データ収集
- ブレード損傷に関する文献・画像収集および整理
- 既設陸上風車取付各種センサ類調達手配

○ 予定通りの進捗

## 2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容 (今後の取組)

### 3 監視及び点検技術の高度化

- リモートオペレーションによる導通試験（関電プラント）  
※フェーズ1において関電プラントが実施
- ドローンによる物資輸送（関電プラント）  
※フェーズ1において関電プラントが実施
- ASV/AUVによる水中観測手法の実証及び改良（島津製作所）

### 直近のマイルストーン

- リモートオペレーションによる導通試験方法全体の初期検討
- ローカル5G関連機器の構成、工法、設置箇所等の検討
- 全体設計、関係箇所との事前調整
- ドローンによる物資輸送方法全体の初期検討
- ローカル5G関連機器の構成、工法、設置箇所等の検討
- 全体設計、関係箇所との事前調整
- 水中電解（UEP）センサ及び磁気センサについて、計測アルゴリズムの基本設計の検証

### 残された技術課題

- ローカル5Gシステム本体及び関連機器の決定
- システム設置箇所、時期の決定
- ドローンに装備すべき各種制御システムの決定
- ローカル5Gシステム本体及び関連機器の決定
- システム設置箇所、時期の決定
- 飛行制御・重量物運搬・ドローン操作信号・AIの解析・自律着陸制御の決定
- ROVがセンサーに与えるノイズの影響評価とそれを踏まえたセンサー搭載位置の検討

### 解決の見通し

- 過去に開発実績のあるメーカーおよび新規メーカーとの調整により、最適な機器を選定可能
- 開発コンソ各社との連携により、達成可能
- フェーズ1での開発会社との連携により達成可能
- 過去に開発実績のあるメーカーおよび新規メーカーとの調整により、最適な機器を選定可能
- 開発コンソ各社との連携により、達成可能
- フェーズ1での開発会社との連携により達成可能
- UEPセンサは、水槽または実海域で計測試験を実施し、課題を解消する
- 磁気センサはケーブル陸揚げ部で計測試験を実施し、課題を解消する

### 4 落雷故障自動判別

- 落雷時のブレードの遠隔異常確認・風車再起動判断システム（JFEエンジ）

- ブレード点検・補修記録の収集・整理
- 陸上風車センサ・カメラによるデータ収集

- 着床式洋上風力での各種センサ等取付によるデータ収集/状態監視/健全性評価センサの適用性評価
- 落雷後再起動判断システムの構築
- 浮体式洋上風力サイトにおける実証

- 陸上・着床・浮体式風力のステップを着実にこなし、2030年度末に完了を迎える予定

## (2) 研究開発内容 各社詳細資料

---

### 研究開発分類：事業開発

- [D-1]発電コスト低減・タクトタイム低減に向けた研究成果の全体最適化（丸紅洋上）
- [D-2]大規模WFにおける浮体式洋上風力発電システムのコスト評価（東北電力）
- [D-3]インターフェースリスクの低減（事業会社）
- [D-4]インバランス低減に向けた高精度気象・発電量予測モデルの開発と実需給運用との連携最適化（東北電力）
- [D-5]EEZへの展開を見据えた沖合における環境影響評価に向けた予測の合理化・高度化（東北電力）
- [D-6]EEZへの展開を見据えた沖合における漁業影響を把握する手法の評価（東北電力）
- [D-7]ステークホルダーとの対話、情報発信（事業会社）

# 研究開発の概要と将来展望

## 背景・課題

- EEZを含めた、浮体式洋上風力の大型商用化のため、要素技術はフェーズ1事業や本事業にて、メーカー等を中心に研究されている。
- 商用化のためには、開発した複数の要素技術の効果的な組み合わせにより、更なるコスト及びタクトタイムの低減が必要。
- 加えて、沖合では、インターフェースにおける不具合\*発生時の影響が大きくなり、遅延や追加の費用発生につながるため、リスクを低減させることが重要。

\*:風車に接続する海底ケーブルの仕様設定ミスによる、風車試運転の遅延など

**要素技術の組合せの最適化によるコスト低減策の検討、インターフェースリスクの低減による実現性向上が必要**

## 研究開発内容

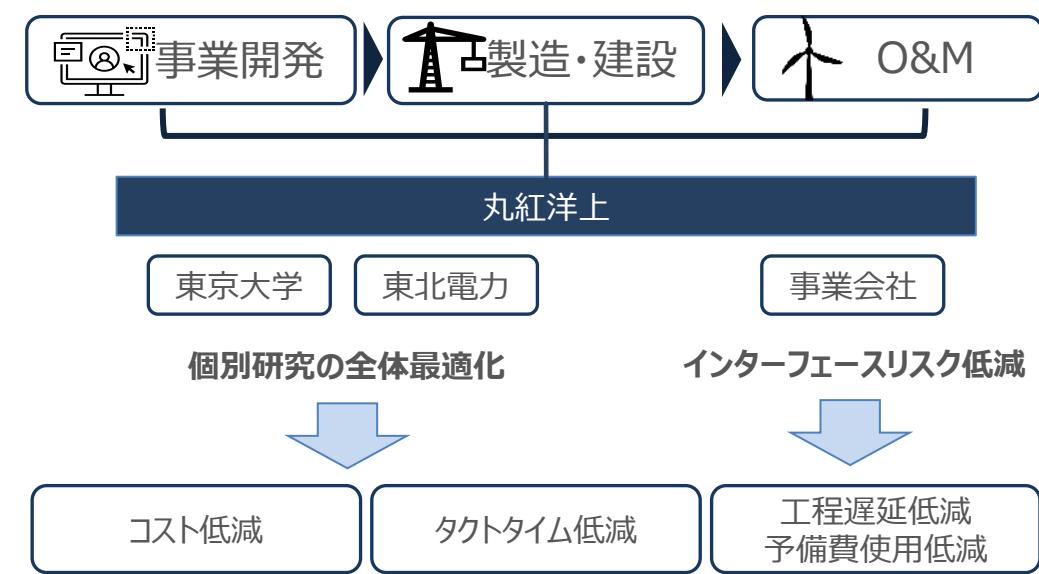
- 研究内容を統合し、システム全体をコスト・タクトタイム、リスクの観点で最適化する
- ロコスト・タクトタイムの全体最適化（東北電力と連携）
- マルチコントラクトにおけるインターフェースリスクの低減（事業会社と連携）

## 期待される成果（KPI）実現可能性度合とその理由

[KPI]各研究成果の全体最適化、追加対策にてコスト低減、タクトタイム年  
●基の道筋を立てる。

## 社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

本事業を通じて特定したインターフェースリスクを取りまとめ、他事業への展開を見据えて取りまとめる。大規模開発時のリスク等、本事業で未検証の事象について、残された課題として商用時に検証などを実施する。



# 研究開発の概要と将来展望

## 背景・課題

- 浮体式洋上風力発電の市場拡大のため、各要素技術を統合した発電設備全体の最適化を図り、国際競争力のあるコスト水準を実現する必要がある。
- 最適化の検討にあたっては、規模や立地地点、施工・O&M方針等を踏まえた設備の一体設計を行い、最適な設備仕様と低コスト化を両立する必要がある。

**LCOEの低減を実現するために、大規模浮体式洋上風力発電システム全体のコスト評価を高精度に行うことが必要**

## 研究開発内容

- フェーズ1-③「洋上風力関連電気システム技術開発事業」の研究成果を活用し、現時点（ベースケース）のLCOEを試算。
- さらに、本事業実績や浮体量産化・O&M効率化等の研究成果を踏まえ、商用化後のLCOEを試算。
- ベースケースと商用化後のLCOEについて、欧州における動向等も踏まえながら比較検証。

## 期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI] 商用化後のLCOE見通しとコスト低減の達成に必要な課題・道筋を立てる。

フェーズ1-③の研究成果を活用することから、商用化によるスケールメリットの追求や技術革新等を踏まえたコスト評価の実現可能性は高い。

## 社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

- 本事業では必要とならない洋上変電所や超高圧ダイナミックケーブル（154kV級）に関し、今後、フェーズ1-③における継続したコスト評価も踏まえ、実際の商用規模のWFを開発する段階で、適切に計画に織り込む。
- 風車タービンやケーブル等の資材価格が上昇基調にある点や為替影響を踏まえたりスクヘッジ対策が必要。

## 浮体式洋上風力発電システム



## システム全体でのコスト評価

# 研究開発の概要と将来展望

## 背景・課題

- 浮体式洋上風力の普及拡大のため、コスト・タクトタイム低減とともに、工程遅延を防ぎ、計画通りに事業遂行するためのリスク対策が必要。
  - 同分野ではマルチコントラクトの実績がないことに加え、リスク発現時の影響が大きくなるEEZでの大型商用案件に向け、具体的なインターフェースリスク\*の抽出・対策の検討されておらず、適切なリスク抽出・対策が必要。
- \*:風車に接続する海底ケーブルの仕様設定ミスによる、風車試運転の遅延など

**事前検討によるインターフェースリスクの低減と、実行面でのリスク低減による実現性向上が必要**

## 研究開発内容

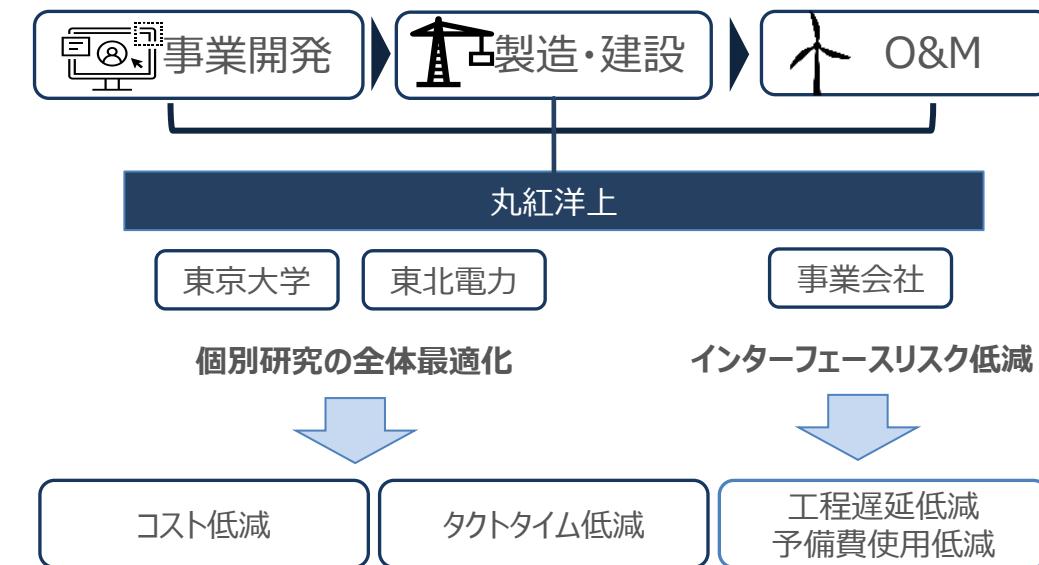
- 事業開発を通じて、リスク管理表策定のためのリスク事象の抽出を実施する。
- 本事業の建設・O&Mを通じて、開発フェーズで策定されたリスク管理表の運用と深化を実施する。
- EEZでの大型商用案件への事業展開を見据え、リスクの整理・解決策検討（丸紅洋上と連携）

## 期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI] 本事業完了時までに抽出したインターフェースリスクを整理し、大型商用化への事業展開を見据えた主要リスクを特定する。

## 社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

本事業を通じて特定したインターフェースリスクを取りまとめ、他事業への展開を見据えてガイドラインとして整備する。大規模開発時のリスク等、本事業で未検証の事象については、残された課題として商用時に検証などを実施する。



# 研究開発の概要と将来展望

## 背景・課題

- 浮体式洋上風力発電は沖合での動搖があるほか、天候によって発電出力が大きく変動することも考えられ、系統連系後において計画値同時同量のため精度の高い発電量予測を含む高度な需給運用を通じて、インバランス量・コストの低減を図り、安定かつ長期に発電していくことが重要である。

**実海域の風況データを活用した気象・発電量予測モデルの最適化および実際の需給運用面での連携最適化が必要**

## 研究開発内容

- 実海域の風況データを活用した高精度気象・発電量予測モデルの最適化と実際の需給運用面での連携最適化の検証

## 期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI] 標準的な気象予測モデルを使った発電量予測モデルと比べて、インバランス量の予測誤差低減率10%程度を達成できる道筋を立てる。

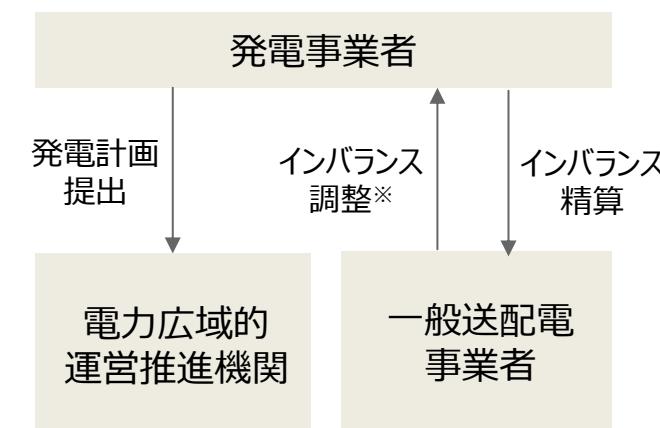
一般送配電事業者のインバランス調整コストや発電事業者のインバランスコストの低減

発電量予測精度の元となる気象予測モデルについて、委託先の実績等から高い精度が期待できるため、本研究の実現可能性は高い。

## 社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

発電計画を変更する方法である時間前市場がより活性化することで、精緻な発電量予測結果に基づく取引機会が増加し更なるインバランス低減と経済性向上ができる可能性。

## 計画値同時同量制度（イメージ）



※2024年度の再エネ予測誤差に対応する調整力確保費用の金額水準は全国大で約503億円（東北エリアは約54億円）

〔出典：第59回再エネ大量導入・次世代電力NW小委  
(2024.2.7) 資料3より〕

# 研究開発の概要と将来展望

## 背景・課題

- 発電事業者は、事業実施前に環境影響評価を公表し、環境保全に努める必要がある。しかしながら、沖合に設置する浮体式洋上風力に係る環境影響評価は実例が少なく、科学的知見、予測手法の知見の蓄積が必ずしも十分でないため、環境影響予測の不確実性が高いのが現状である。

### 沖合における環境影響評価に関する予測の合理化・高度化が必要

## 研究開発内容

- 発電施設に付着する生物相を把握するための調査手法の開発（付着生物調査、魚類調査）
- 沖合の浮体式風力発電施設による水中音（タービンノイズ、碎波音、係留索の鳴り等）を把握するための調査手法の開発（サウンドスケープ調査）

## 期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

### [KPI] 調査手法の検証および環境影響評価手続きを終了する。

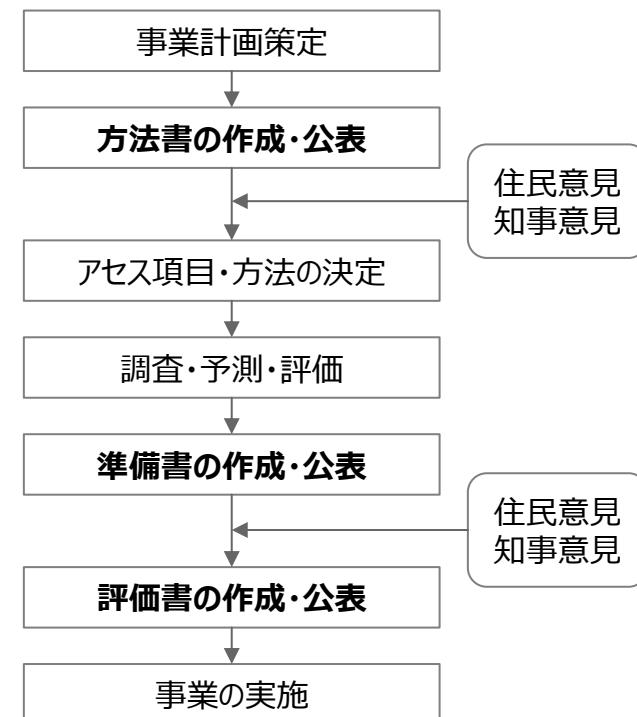
動物・植物がどの程度付着するかがわかれれば、洋上風力の設計や保守管理にも寄与する。  
環境影響評価に関する予測の合理化、高度化にも寄与する。

既往知見に基づき、技術的・経済的に現実的な調査手法を採用する。また、対象となると予想される漁業（沖合底曳、小型底曳）については、秋田県の協力を得ることが可能で、利用可能な既存情報も存在することから、本研究の実現可能性は高い。

## 社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

本事業を通じて情報収集や調査設計の確立が進むとともに、課題が整理される。

## 秋田県条例に基づく環境影響評価プロセス



〔出典：秋田県ホームページを参考に作成〕

# 研究開発の概要と将来展望

## 背景・課題

- 浮体式洋上風力については、沿岸域に立地する着床式とは操業されている漁業や海域環境、生息する生物種が異なるため、EEZへの展開を見据えて沖合で操業される漁業の特性や漁獲対象生物の生態等に応じた調査手法の検討が必要である。
- また、漁業影響調査については環境影響評価とは異なってルール化されておらず、調査手法の標準化がなされていない。

**沖合における漁業影響を把握する手法を確立することが必要**

## 研究開発内容

□今まで操業実態の把握が不十分な沖合漁業の現状を調査の上、風車設置前後の漁場環境（流況・水質等）や魚類分布の変化、漁業活動や漁獲量の変化を調査のうえ手法の妥当性を確認する。

## 漁業影響調査のイメージ

## 期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI] 調査手法の評価および漁業関係者の理解醸成に寄与する。

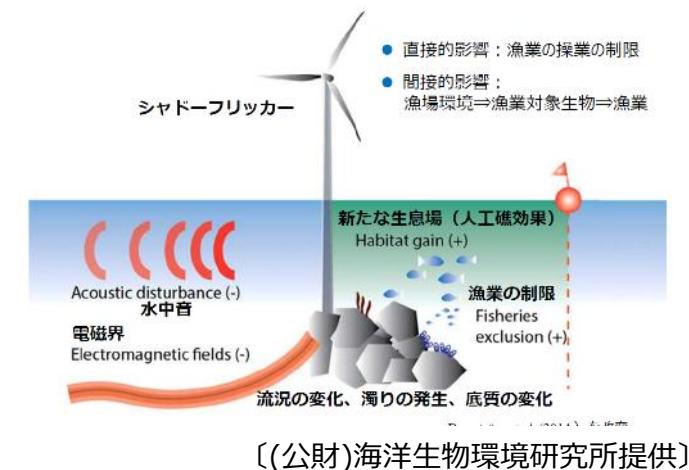
漁業影響調査内容の標準化に寄与、沖合で操業する漁業関係者の理解醸成に寄与する

以下の観点で本研究の実現可能性は高い。

- 既往知見に基づき、技術的・経済的に現実的な調査手法を採用する。
- 既存情報（GFW※等）を活用する。
- 効率的な測機（計量魚探等）を用いた現地調査を行う。
- 影響の予想される漁業種については秋田県等から提供される情報を利用する。

## 社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

水中環境変化の予測精度が課題であり、今後も同様の調査を様々な海域で実施することで精度向上が期待できる。



※Global Fishing Watch。2017年設立の非営利団体。船舶が発する信号を基に各漁船を操業状況を把握することのできるウェブサービスを展開。

# 研究開発の概要と将来展望

## 背景・課題

- 浮体式洋上風力は、国内では事例が少なく、また、その規模も大きくないため、理解は十分とは言えない。
- 実証事業が計画される海域の先行利用者の方々に対して、適切な情報発信と対話を実施することで、理解を醸成し、船舶航行安全や漁業操業等への影響を回避・低減させることは最重要課題と認識。

**地域社会との合意形成に向けたステークホルダーとの対話と情報発信および、国民との科学・技術の対話が必要**

## 研究開発内容

- 「国民との科学・技術の対話」として、以下の活動を予定。
  - a. ホームページ等による情報発信、ワーキンググループによる協議
  - b. 展示会への出展、講演会への参加
  - c. 講演会の開催、浮体式洋上風力の現地視察

## 期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

**[KPI] 講演会の開催、並びに実証事業の進捗や浮体設備で計測した海気象データ等の情報発信を行う。**

- 以下の観点で本研究の実現可能性は高い。
- ・ 「国民との科学・技術の対話」の活動について実績のある教育機関（東京大学）への委託。
  - ・ ステークホルダーとの関係構築に関して実績を有する人材を確保していることから競合他社に対して優位性を有している。

## 社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

- ・ この取り組みにより、さまざまステークホルダーとの対話や情報発信が可能となる。
- ・ ステークホルダーとの合意形成が難しい課題が生じた際の対処について、行政機関の関与を踏まえた公平公正な観点から定める必要がある。

## (2) 研究開発内容 各社詳細資料

---

### 研究開発分類：EPCI

- [E-1]浮体の高速・大量生産に向けた洋上接合技術の確立 (JMU)
- [E-2]アライアンス構築による最適建造方法の確立 (JMU)
- [E-3]一時保管浮体を最少化する浮体輸送の効率化 (JMU)
- [E-4]作業船・通船の高稼働率化 (JMU)
- [E-5]水上構造物を用いた大型風車組立の高速化 (東亜建設)
- [E-6]大型浮体の高精度な構造解析手法の確立と標準化 (JMU)
- [E-7]大水深でのハイブリッド係留の全体最適化 (JMU)
- [E-8]合成繊維索の軽量・高強度化 (東京ロープ)

# 研究開発の概要と将来展望

## 背景・課題

- 風車の大型化、浮体の大量・高速生産の実現には、大規模ドックだけでなく、中小規模のドックを有効活用した浮体の建造方法が必要不可欠。
- 具体的には、中小規模のドックサイズ内で建造できるサイズのハーフボディを進水させた後、洋上で接合させる技術（洋上接合）の確立が重要。
- フェーズ1では、洋上接合部を部分的に模擬したモックアップ試験を行い、コア技術である洋上接合の実現性を確認。

**商用化に向けて「洋上接合技術」の実機サイズでの検証と施工要領の標準化が必要**

## 研究開発内容

洋上接合技術の確立に向け、フェーズ1の結果を踏まえて以下を実施

- チャンバー設置要領の改良検討
- 溶接工事方法の改良（自動溶接、遠隔監視の導入、海外HSE考慮）
- 実機サイズでの2浮体の動揺特性の差異を考慮した固着要領の検討
- 洋上接合方法の標準化

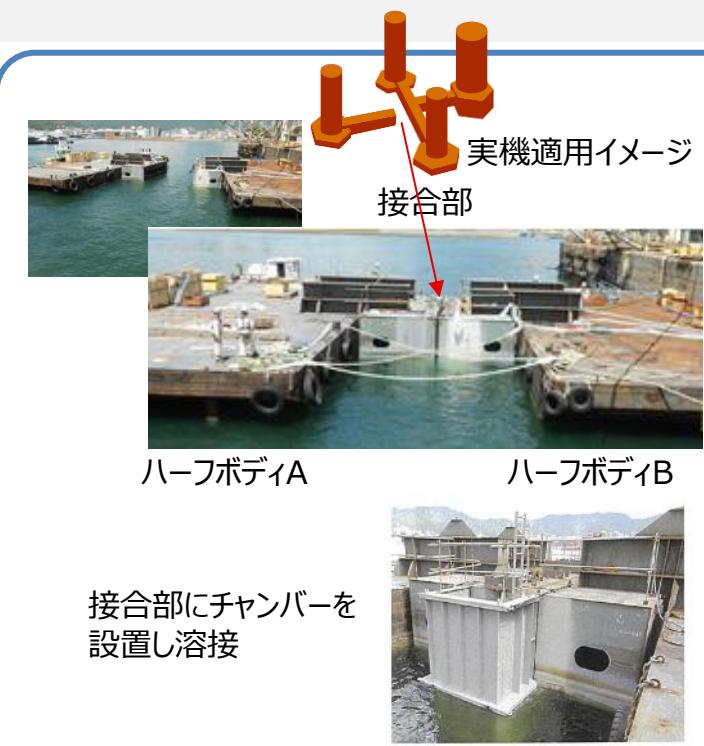
## 期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

**[KPI] 年間浮体建造基数のポテンシャル拡大し、年間●基の建造の道筋を立てる。  
「[E-2]アライアンス構築による最適建造方法の確立」の成果と併せての目標**

フェーズ1成果として、洋上接合のコア技術であるチャンバー設置の手順・実現性は確認済。本事業における商用化に向けたブラッシュアップ、および他社とのアライアンス構築により、本成果は実現可能（80%）である。

## 社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

洋上接合技術のデファクトスタンダード化を目指す。「[E-2]アライアンス構築による最適建造方法の確立」と連携し、まずは国内でのデファクト化を目指し、海外ヤードへも展開する。



# 研究開発の概要と将来展望

## 背景・課題

- 浮体の大量・高速生産の実現には、全国の造船所や鉄工橋梁ヤード等でブロックを製造し、海上接合技術を活用した建造方法が必要不可欠。
- そのためには、アライアンスを組み、各造船所や鉄工橋梁ヤードの製造能力を十分に考慮した浮体設計になっていることが重要。
- また、輸送効率等を含めて、建造場所・建造内容の組み合わせを状況に合わせて適切に選択することが低コスト化につながる。

**浮体建造のための全国規模のアライアンス体制の構築し、建造能力を最大化、低コスト化を図ることが必要**

## 研究開発内容

- アライアンス先を含めた設計最適化による建造コスト削減
- システムズエンジニアリングによるサプライチェーンの最適化

## 期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI] 年間浮体建造基数のポテンシャル拡大し、年間●基の建造の道筋を立てる  
「[E-1]浮体の高速・大量生産に向けた海上接合技術の確立」の成果と併せての目標

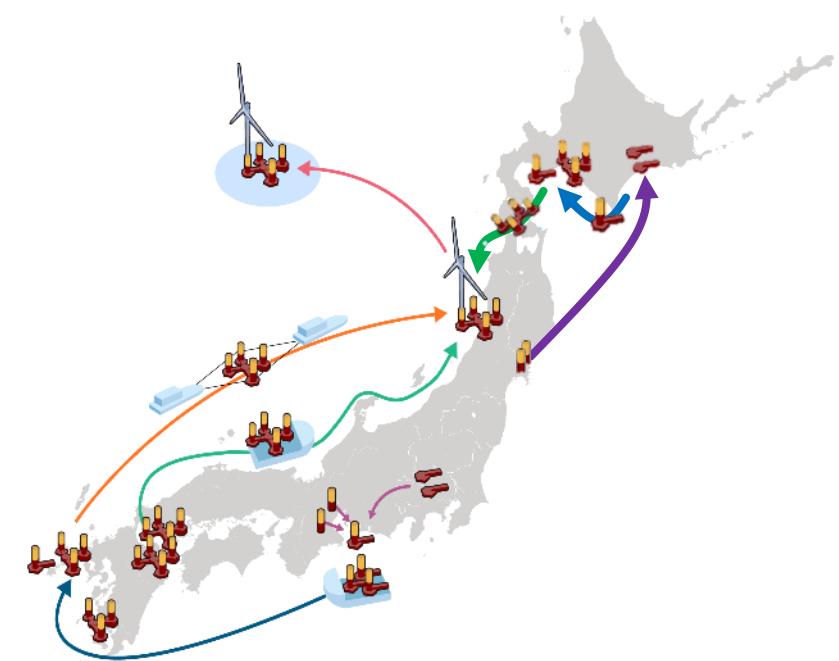
- 造船業界であれば既存設備や施工手順の親和性は高い。
- 鉄工橋梁でも類似する製品を、類似する設備で製作しているところが多い。
- 海上接合技術の確立により、本成果は実現可能（80%）である。

## 社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

コスト削減、建造基数の増加。

確実な未来予測を踏まえた設備投資計画への反映

ヤード間のブロック輸送については、商船ブロックの輸送を応用して実現可能



# 研究開発の概要と将来展望

## 背景・課題

- 浮体の高速・大量生産に向けた研究[E-1]および[E-2]により、浮体生産速度と風車組立速度の差が小さくなることが期待される。
- そのため、完成浮体を風車組立基地港への輸送時に生じるダウントIMEが、風車組立・係留接続などの遅延に大きく影響し、コスト増の要因となる。
- このダウントIMEを回避するために、風車組立港近傍に浮体を一時保管する必要があるが、多くの浮体を一時保管できる静穏海域を確保することは困難。

**商用化には、浮体の一時保管を最少とする効率的な輸送方法の確立がコスト削減のために求められている**

## 研究開発内容

浮体の一時保管(ウェットストレージ)を最少化するための効率的な輸送方法を検討するとともに、風車組立前後の浮体側の準備作業時間を効率化する方法を検討する。

□ 浮体の効率的な輸送方法の検討

□ 風車組立前後の浮体側の準備作業時間の効率化の検討

## 期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

### [KPI] 風車組立の稼働率を現状の夏季(4～10月)において現状から引き上げる道筋を立てる

- 福島プロジェクトの知見や秋田港を想定した現実の気象海象を踏まえた課題抽出が可能。
- 浮体を着底させない場合の風車組立の作業限界波高はせいぜい0.5mだが、浮体を効率的に着底させることにより安定させ波高1.0mでも施工できるようにする。
- JMUのフローティングドックや半潜水式台船の設計・建造実績、浮体の沈降・再浮上に関する知見や半潜水式重量物運搬船に関する知見が活用できることから、実現可能性80%を見込む。

## 社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

- 施工サイクルに合わせた風車部材ロジスティクスの最適化が課題として残されており、風車メーカーとの協議により解決する。

# 研究開発の概要と将来展望

## 背景・課題

- 浮体式風車の係留施工方法としてAHTS (Anchor Handling Tug Supply vessel) による工法が有効であるが、ウインドファーム規模の大量施工を想定した場合、海気象影響によるダウンタイム等により商用規模の目標達成には更なる効率化が必要である。
- 目標達成のためには、新たな係留施工方法や使用船舶・使用機材の導入が必要である。
- また、施工およびO&Mにおいては、同様に海気象影響によるダウンタイム等を考慮すると、浮体へのアクセス率向上が必要である。

**商用化に向けて係留施工等の沖合における作業船・通船の稼働率向上が必要である**

## 研究開発内容

ウインドファーム規模の風車浮体の係留作業を想定し、高効率な施工法、船舶、アクセス方法を検討する。

- 商用規模の浮体式洋上風車を想定した効率的な係留施工方法の開発（委託）
- 浮体へのアクセス率向上

## 期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

**[KPI] 年間●基の係留設置作業を可能とする施工方法や船舶を提案する**

- 25基/年は既存AHTSによる達成可能であることを確認済。効率改善によりKPIを達成可能。
- 国内外でのAHTS運用実績豊富な委託先と連携により、実現可能性は80%を見込む。

## 社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

- 係留資機材を保管するためのオフショアサプライベースの未整備が課題として残されており、港湾管理者との協議により解決する必要がある。
- 研究開発の一環として、オフショアサプライベースのモデルプランを示すことも想定する。



フェーズ1での浮体式洋上風車向け専用船構想  
(日本海事協会殿よりApproval in Principle (AiP) 取得済み)

# 研究開発の概要と将来展望

## 背景・課題

- 風車組立後の現地設置～運転開始作業を考慮すると、海気象条件の良い時期に短期集中して風車組立作業を行うことでコスト・リスク低減につながる。
- 風車組立作業を効率的に行うためには、リードタイムの最適化とダントンタイムの最小化が必須条件。
- フェーズ1において「SEPおよび水上構造物を用いた効率的な大型風車組立方法」を検討し、特許出願済み。

**フェーズ1での成果をブラッシュアップし、商用化に向けた大型風車組立の低コスト化、高速化に対する道筋を立てる。**

## 研究開発内容

フェーズ1での検討内容「SEPおよび水上構造物を用いた効率的な大型風車組立方法」（特許出願済み）をブラッシュアップし、改善点等の洗い出しを行うため、実証事業の工事設計図書を作成する。研究開発および実証の成果を用いて大型風車組立高速化の施工標準（案）を策定する。

### □水上構造物+SEPによる風車組立の施工標準（案）の策定

### □タワー立て起こし装置の商用化に向けた詳細設計、試作、運転による開発

## 期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

### [KPI] 施工コストの削減、大型風車組立高速化、タクトタイム●基/年の道筋を立てる

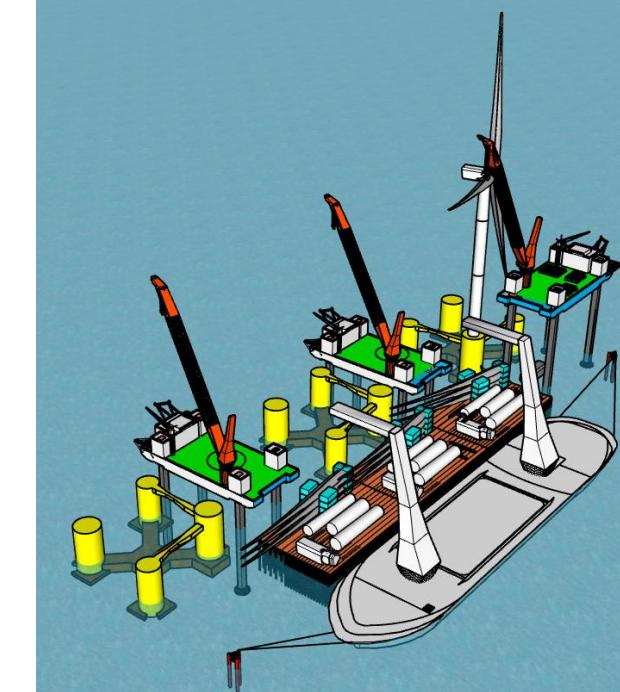
（気象

や環境条件を無視すれば●基/年の生産能力を実現）

- フェーズ1において、各工程のサイクルタイム及び月別稼働率を考慮した具体的な検討を完了済。
- フェーズ1成果を用いて、本事業のKPIを試算し実現可能性は80%以上、港湾・海洋工事等での当社実績を基に検証済。

## 社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

SIMOPS対応（風車部材、浮体、SEP、組立後浮体ほか）、風車組立前後の工程との調整方法（風車部材の搬入、浮体基礎の仮置および浮上、曳航とのジャストインタイム調整）、水上構造物構築のコストダウン方法（プレキャスト（Pca）化やSEPによる一括施工など）：いずれも検討を開始しており、解決の見通しあり。



フェーズ1での成果：水上構造物とSEPによる大型風車組立のイメージ（SEPが移動して組立）

# 研究開発の概要と将来展望

## 背景・課題

- 風車の大型化に伴い、浮体構造の固有振動数と風車の励起振動数が干渉しやすくなる傾向にあり、浮体の信頼性やコストを最適化するためには浮体を弾性体として扱える高精度な解析が必要。
- 大型風車浮体の構造解析では、波浪荷重に加えて風荷重が支配的になり、波浪荷重が支配的な従来の海洋構造物設計技術では不十分。
- このため、現在十分に高精度な構造解析ができておらず、安全側の設計となっており、浮体がコスト高となる要因となっている。

### 低コスト化につながる大型風車浮体の高精度な構造解析手法の確立が必要

## 研究開発内容

大型風車浮体の構造解析手法を確立し、大型風車浮体の基本計画・実機での検証をする

### □ 連成解析モデル化手法の確立

### □ 連成解析に基づく構造解析手法の確立および高度化

### □ 設計パラメータの合理化

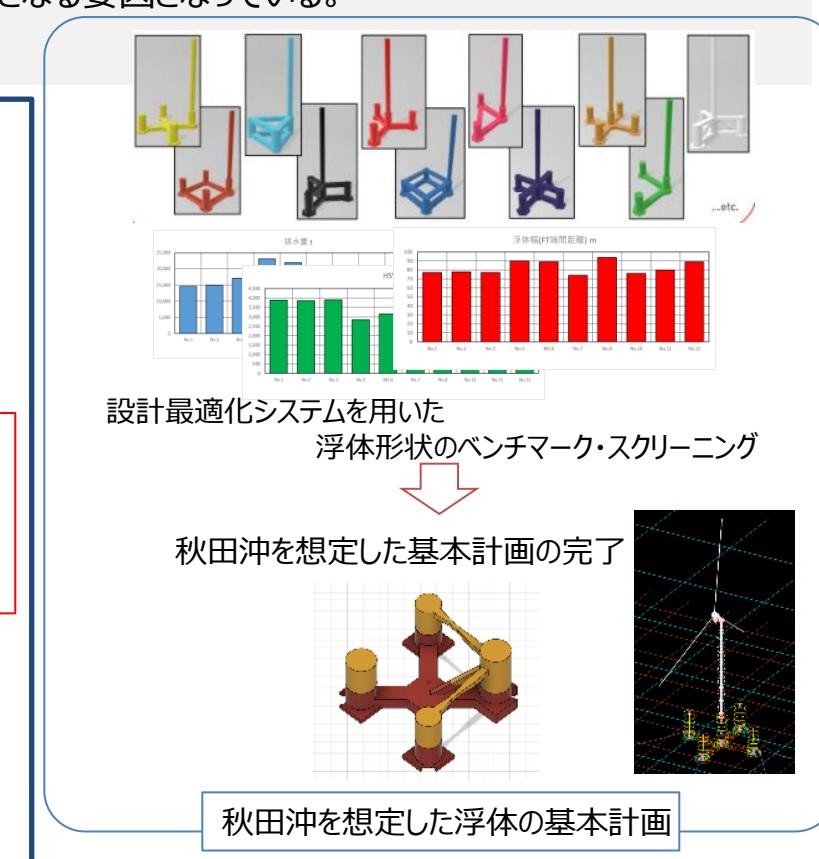
## 期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

### [KPI] 過去の実証事業での実績値と比較し、浮体基礎の製造コストを削減する道筋を立てる

- フェーズ1にて、解析手法構築の方針を見通し済
- フェーズ1にて、大型風車浮体の基本的な成立性について確認済
- フェーズ1の目標を確実に達成しつつ、それ以上の成果を目指し、実現可能性80%を見込む

## 社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

継続的なコスト削減のためには、さらなる設計の効率化や浮体構造信頼性の向上が必要となる。本事業をはじめ実際の環境条件下で取得されるデータを蓄積し、設計パラメータや設計手法へのフィードバックを継続する。



# 研究開発の概要と将来展望

## 背景・課題

- フェーズ1では、チェーンの一部を合成纖維索に置き換え低コスト化可能なハイブリッド係留について、試設計と実海域試験を通じて設計手法を確立した。
- また大水深を含む広範囲海域への洋上風力発電浮体設備の設置需要が増加しているが、特に大水深においては従来のチェーン係留に対するハイブリッド係留（セミトート・トート係留）のコスト優位性が高いことを明らかにした。
- 一方で、大水深化に伴う施工性の悪化や、風車の大型化による係留機器サイズの増加による、施工コスト増加量が整理されていない。
- 現状では、係留仕様と施工コストの相関関係を考慮し、係留に関するコスト全体を最適化する一連の手法は確立されていない。
- ハイブリッド係留のコスト優位性を明らかにしたが、風車浮体に対する合成纖維索の適用実績は少なくフルスケールにおける大径索の特性や耐久性実証が必要。

### 大水深でのハイブリッド係留最適化技術の確立

## 研究開発内容

係留全体コストを最適化する係留設計システムを開発し、大型風車浮体係留の基本計画・実機での実証をする

- 施工方法も考慮した最適係留設計システムの構築
- セミトート・トート係留技術の開癶

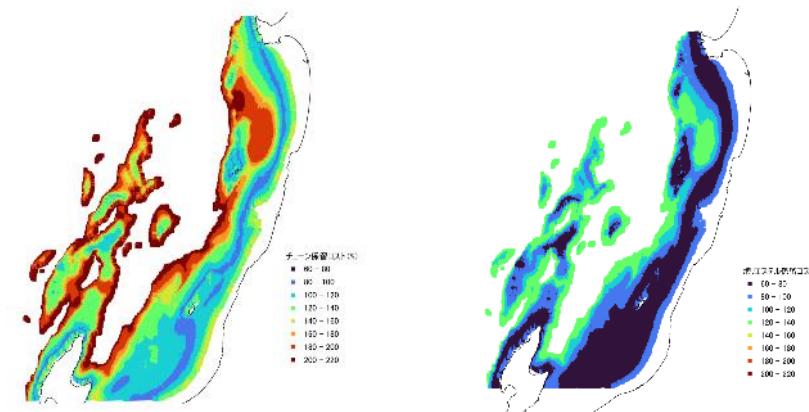
## 期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

**[KPI]**過去の実証事業での実績値と比較し、大水深ハイブリッド係留による係留単価を削減する道筋を立てる。

- フェーズ1にて実海域スケール試験を実施し、設計手法の検証済
- フェーズ1にてフルスケール大型風車対応の試設計およびコスト推定を実施
- フェーズ1成果の活用に加え、大水深化に取り組むことにより実現可能性80%を見込む。

## 社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

- 最適設計に用いる各種コスト要因の精度向上→実証機の実績値を基にフィードバック
- 長期耐久性の継続検証



フェーズ1成果：チェーンカテナリ係留とセミトート係留の係留索コスト比較  
(左：チェーン、右：セミトート)  
(センターは100m水深におけるチェーンコストを100%とした相対比較値)

秋田～新潟沖の水深50～500m海域を対象に試作した係留コストマップであり、ハイブリッド係留化による海域毎のコスト低減量を明らかにした。

# 研究開発の概要と将来展望

## 背景・課題

- 世界的な浮体式洋上風力開発の活発化に伴い、鋼製チェーンは供給不足になることが想定され、また、適用水深は水深400m程度が限界と考えられる。
- 合成纖維索は、鋼製チェーンよりも製造・設置コスト面で有利であり、合成纖維索の活用による低コスト化が期待されている。
- フェーズ1でのスケールモデル浮体の係留に合成纖維索を用いた実証を実施するとともに、独自に実機向けの合成纖維索の強度試験を実施した。

**商用化に向けて、より高強度で低成本な合成纖維索の開発・実証が必要**

## 研究開発内容

- 低成本で国際競争力のある合成纖維索の開発実証
- 破断・疲労強度を向上させた係留索の開発
- 大量生産時のボトルネックとなる端末加工方法の改良検討
- 上記を踏まえた製造設備、製造工程および付帯設備の検討

## 期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI]係留索につき破断・疲労強度を向上させることにより、従来設計よりも製造コスト削減の道筋を立てる。

国内最大径級のポリエチレンISO径φ212mm・索強度12,300kNの引張破断試験を実施済（独自実施）。この結果に基づき、破断・疲労強度向上の実現可能性は高いが、端末加工簡素化の実現は難しい課題であり、実現可能性度合は50%。

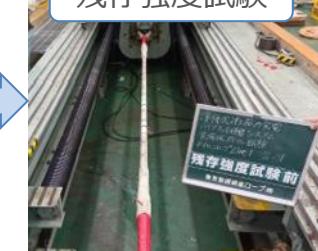
## 社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

現状、国内で船級認証を取得するための引張破断試験機が無いため、これを整備するとともに、本事業を通して国内サプライチェーンを創出する。

設置後の様子(フェーズ1)



残存強度試験



異物侵入評価



ロープ設置状況とロープ内への異物（砂・生物）の侵入量の関連性を明らかにした。

回収後のロープの残存強度や分子量を測定し、経年劣化度合の評価を実施。

フェーズ1での研究開発成果

## (2) 研究開発内容 各社詳細資料

---

### 研究開発分類：O&M

- [O-1]ヘリコプター運航の最適化検証（中日本航空）
- [O-2]デジタルツインによるアセット価値（発電量・寿命）向上(JMU)
- [O-3]リモートオペレーションによる導通試験（関電プラント）
- [O-4]ドローンによる物資輸送（関電プラント）
- [O-5]ASV/AUVによる水中観測手法の実証及び改良（丸紅洋上）
- [O-6]落雷時のブレードの遠隔異常確認・風車再起動判断システム（JFEE）

# 研究開発の概要と将来展望

## 背景・課題

- 従来の船舶によるアクセスでは、自然条件による制約が大きく、特に冬季のアクセス率低下リスクが大きい。今後、EEZ等のより沖合で事業を実施する場合、移動速度に優れ、アクセス率が高い輸送方法が必要となる。また、作業員の救助や洋上変電所の故障等緊急性を要する場合のアクセス手段が必要。
- 欧州においても、風車メンテナンス作業員の移動やタワー昇降の負荷があることから、労働安全衛生の観点でヘリコプターでの輸送が評価されている。
- 欧州では着床式洋上風力発電事業でヘリコプターが利用されているが、浮体式での例は少なく、浮体動搖の影響が不明であるため検証する必要がある。

**商用化に向けて、荒天時のアクセス率向上、風車故障時のダントンタイム削減のためにヘリコプター輸送の実証が必要**

## 研究開発内容

天候に左右されにくい低高度計器飛行方式運航と荒天時におけるホイスティングに関する実証研究。

□ 低高度計器飛行方式運航によるアクセス率向上

□ ホイスティング時の浮体動搖限界の検討

□ 輸送ルートの最適化

## 期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

**[KPI] 実証海域における発電施設へのアクセス率向上の道筋を立てる。**

CTV（洋上風力発電アクセス船）では困難な自然条件の際のアクセス確保、空港以外から輸送が可能となることによる効率化

欧洲において着床式での実施事例が豊富（業務提携会社HeliServiceも実施）であり、本成果は実現可能性が高い。

## 社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

航空局との協議が必要だが、既に協議を開始し、本事業への協力についても確認済み。



ヘリコプターによる洋上風車への人員降下

出典：HeliService International GmbH 公式動画から抜粋

# 研究開発の概要と将来展望

## 背景・課題

- 20～30年に亘る維持管理では「故障を予見し、健全性を保つこと」がダントンタイムやO&Mコスト削減につながるとともに、アセットの価値を高めることにつながる。
- この故障予見には、CMS等の結果を踏まえて浮体構造全体の健全性を把握できる「デジタルツイン技術の活用」が必要不可欠である。
- 特に浮体式の場合では、陸上・着床式と比較し、離岸距離・水深・水中構造物の複雑さ等から、その重要度が大きい。

**商用化に向けて「デジタルツインによる維持管理方法の確立」が必要**

## 研究開発内容

デジタルツイン技術による構造や係留索張力推定システムを用いた、アセット価値の向上を目指す

- 実質設備利用率向上シナリオの検証
- 係留健全性評価手法の検証

## 期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

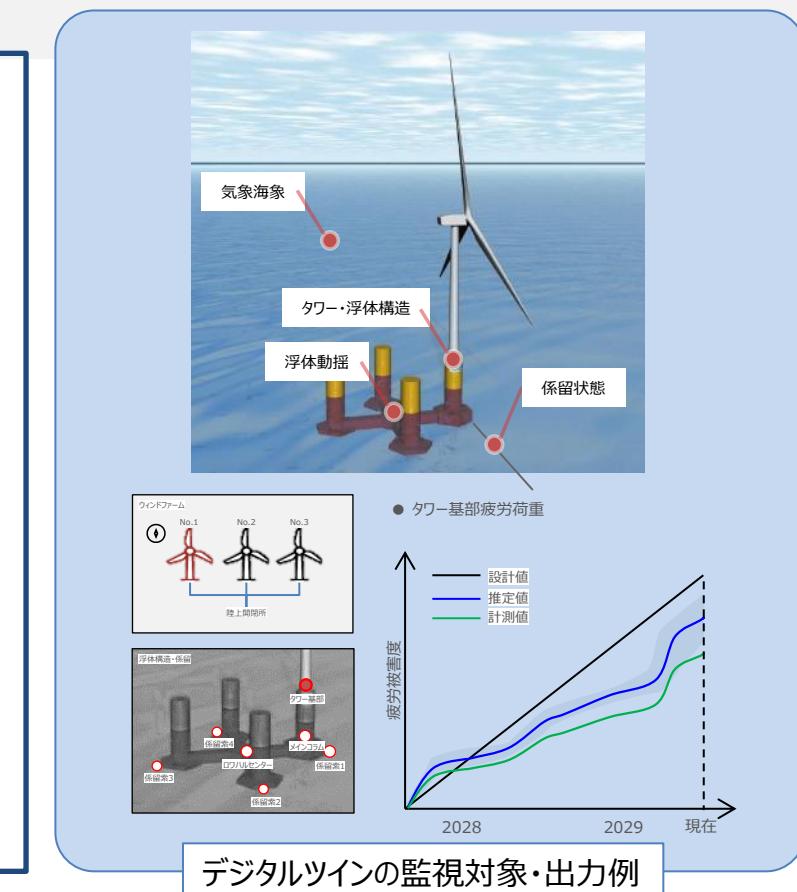
**[KPI] 実質設備利用率\*の向上が期待される方法を提案する。**  
 \*) 実質設備利用率 = ライフタイム発電量 / (定格容量 × 設計年数)

- 一般商船を対象としたデジタルツインシステム開発および検査合理化の実績
- 福島WFでのデジタルツインシステム技術の適用性について確認済み。

自社開発の実績をふまえたシステム開発により、実現可能性70%を見込む。

## 社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

ウインドファーム規模での各手法検証は、商用化段階にて実証の予定



# 研究開発の概要と将来展望

## 背景・課題

- ロープワーカー等の作業員不足の中、浮体式洋上風力のO&Mコスト削減には、ドローン等による遠隔点検・試験等による効率化は必須。
- フェーズ1において、現地オペレーターの直接操縦とAI制御を組合せた飛行技術を開発。
- 浮体式風力発電の大規模化やEEZへの展開も考慮すると、長距離飛行および陸域O&M基地や、事業者等が国内外に設置する統合監視制御室から実施できるリモートオペレーション技術が有効。

**大規模化・EEZへの展開を睨み、導通試験ドローンの効率化と、リモートオペレーションによる作業効率化が必要**

## 研究開発内容

- フェーズ1で開発したブレード追従技術を応用したブレード接近技術の開発
- ローカル5Gを活用したリモートでの超低遅延オペレーション技術の開発
- 上記を活用したドローンのリモート操作によるブレード導通試験方法を確立

## 期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

**[KPI] リモートオペレーションによるO&Mのコスト低減の道筋を立てる。**

ハイスキルドローンオペレーター必要人数の低減による安定的で継続的な試験体制の確立、試験コスト低減

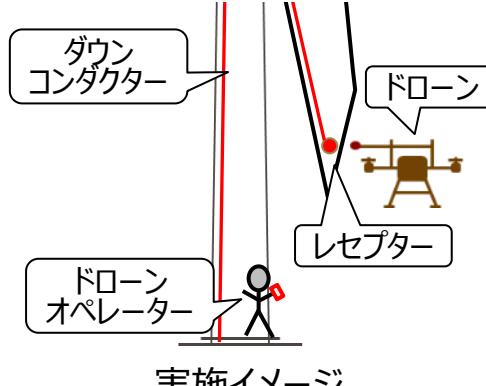
- 導通試験技術はフェーズ1にて、ローカル5G適用技術は総務省委託事業にて各々で確立できており実現可能性は高い

## 社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

- フェーズ1での課題は、レセプター型式（チップ、ディスク、ロッドタイプ等）の相違による試験状況を把握・分析・評価し必要に応じ改善（接触用無線デバイス改良等）
- ローカル5Gは洋上風車実機による実証が未実施であり実施し、実務適用性等を再評価



従前の導通試験状況



実施イメージ



導通試験用ドローン



試験実施状況

# 研究開発の概要と将来展望

## 背景・課題

- 洋上風力の修理・点検等の作業中に物資（部品、工具等）が不足した場合、早急に手配しなければ作業時間が延長になり、不要なダウンタイムが発生し、電力の安定供給に支障をきたす。
- 基本的に物資輸送は傭船で行うが、定期点検期間等は要員輸送にフル活用しており、代替の輸送方法を確保する必要がある。
- ドローンでの物資運搬での荷下ろし場所はナセルか風車基礎部になるが、ドローンの揺動するブレード・風車基礎部への衝突・接触を回避する必要がある。

**洋上風力の修理・点検時のダウンタイム低減に向け飛行制御技術を搭載したドローンが必要**

## 研究開発内容

- 揺動するブレードとの衝突・接触を自動で回避する飛行制御技術
- 長距離飛行能力及び重量物輸送能力
- 着陸地点に設置するマーカーをAI画像解析にて認識し自律着陸
- 上記を活用したドローンの完全自律飛行による物資輸送方法の確立

## 期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

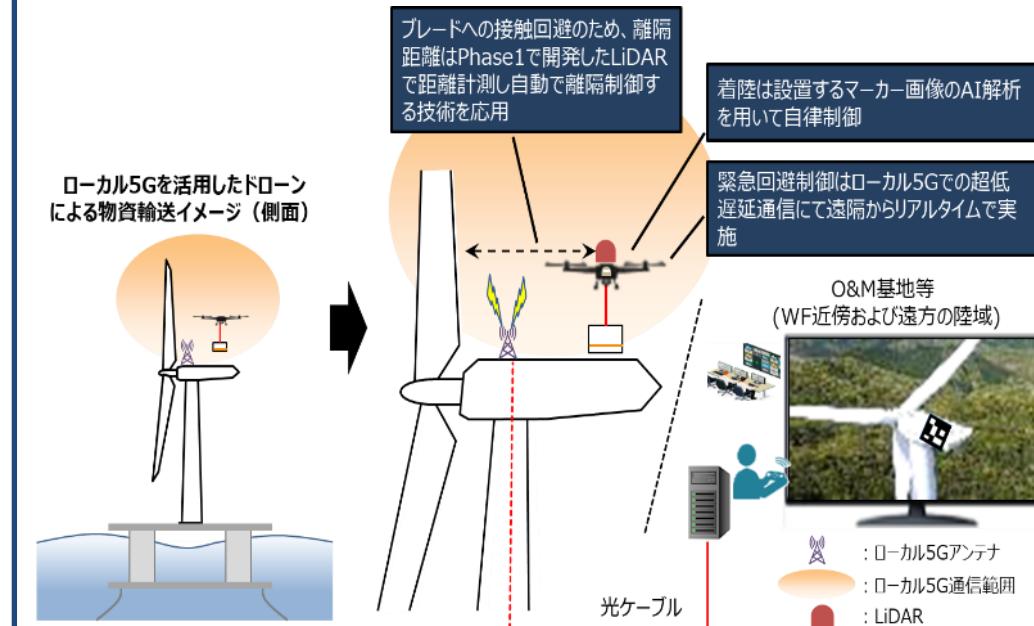
### [KPI] ダウンタイム改善・輸送費用低減の道筋を立てる

迅速なメンテナンス実施によるダウンタイム短縮、CTVと比較した輸送費用低減効果、作業中断時間短縮による増加コスト抑制、安全性向上（人力での輸送排除）

- 揺動するブレードへのドローン接触回避技術は、フェーズ1で開発したドローンが揺動するブレードに自動追従する飛行制御技術を応用するため、実現可能性は高い

## 社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

実証の結果、安全で安定的な物資着陸に揺動緩和装置等の補助装置が必要となる可能性があるが、当該技術・装置等を保有する企業と連携済みであり解決可能



# 研究開発の概要と将来展望

## 背景・課題

- 洋上風力施設の水中構造物の点検はダイバー・ROVで実施しているが、HSE、コストダウンおよびダウンタイム削減の観点から自動・無人化が必要。
- 国土交通省海事局において、洋上風力発電施設のメンテナンスにAUVを活用することを期待し、「AUVの安全運用ガイドライン」を策定・公表済み。
- また、水面下の検査に当たっては日本海事協会でも遠隔検査を認めているところ。

### 商用化には水中構造物検査の自動・無人化による低コスト化が必要

## 研究開発内容

水中/地中構造物の点検を自動・無人で実施するシステムの実証・改良

□ 浮体の電気防食状態の計測実証

□ アンカーの位置検知実証、および海底ケーブル等の海底埋設物の位置検知・埋設深度計測実証

□ 自律機能により水中/地中構造物の点検を実施し陸上に結果を送信するシステムの検証

## 期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

[KPI] 浮体 1 基あたりの電気防食検査費用（ROV 使用時）およびケーブル埋設深度調査費用のコスト低減の道筋を立てる。

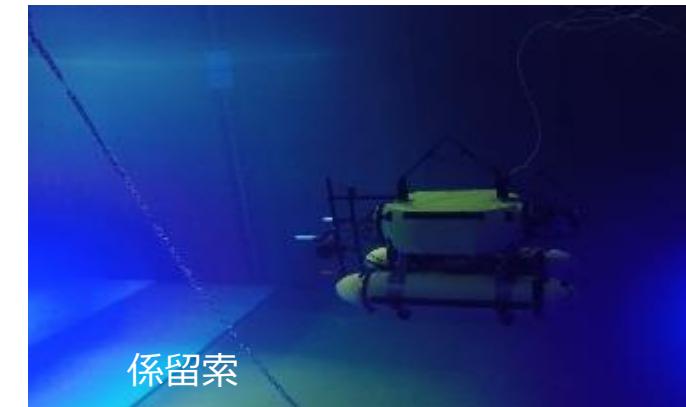
AUVは北九州での潜航実績あり。ASV/AUVを決められた緯度経度、高度で航行・潜航させる技術は確立されている。ASV/AUVは昼夜を問わずに検査が可能となるため、作業にかかる人員がROVの場合の1/4程度に削減可能。

## 社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

- 無人船運航に関する規制緩和

ASV: Autonomous Surface Vehicle  
(自律型小型無人ボート)

AUV: Autonomous Underwater Vehicle  
(自律型小型無人ボート)



係留索

AUVによる係留索検査のイメージ

# 研究開発の概要と将来展望

## 背景・課題

- 現状、落雷時には風車を停止する必要があり、再起動に際しては、現地で目視により風車の状況を確認する必要がある。
- 浮体式洋上風力の場合は離岸距離が長いため、目視確認を行い再起動するまでに数日を要する可能性がある。
- 風況の良い時期は海象が悪いために、船の待機なども含めたこのダウンタイムが収益に大きく影響する。

**落雷時のブレードの異常確認・風車再起動判断を遠隔で行い、ダウンタイムを小さくすることが商用化時に求められる**

## 研究開発内容

落雷によるブレード損傷程度を判断し、一定時間内に再起動可否を判断するシステムを構築し、実証する。

- ブレード損傷度評価技術の開発
- 落雷後再起動判断システムの構築
- 浮体式洋上風力サイトにおける実証

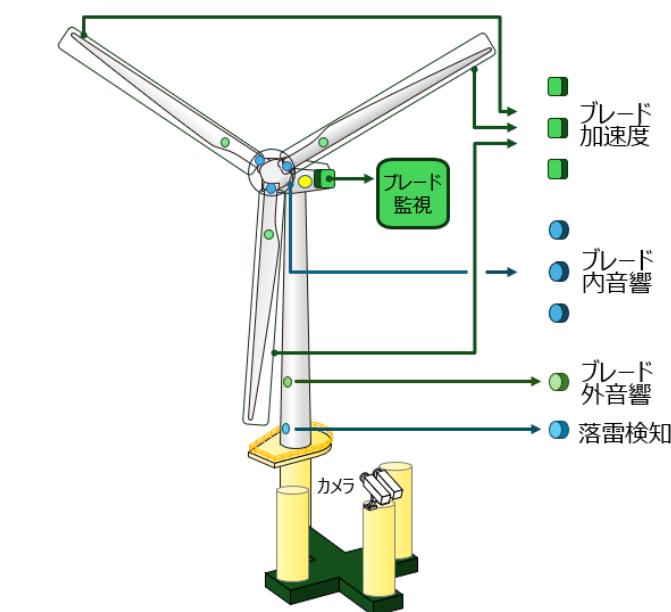
## 期待される成果（KPI）とその理由、実現可能性度合

**[KPI] 落雷後一定時間内に再起動判断指標を提示するシステムを構築し、落雷した場合の再起動判断の成功確率を向上させる**

陸上風力、着床式洋上風力など条件の異なる風車でのデータ収集し、計測データと損傷度の関連性を解析し、風車における損傷に関する特徴量を抽出するアルゴリズムを組み込んだAI解析プラットフォームPla'cello<sup>®</sup>を活用することで、システム化された再起動判断指標の提示が可能となる。

## 社会実装・将来展開に向けた課題（残された課題の解決見通し）

遠隔からの風車ブレードの安全性確認が可能となることで、作業員が現地に行く必要が無くなり、作業員のHSE向上、運航費削減効果も期待できる。早期に商用化し、アジアにも展開することでバックデータの蓄積が加速されるため、デファクトスタンダードとして世界中に広まることを期待。



ブレード損傷検知センサーの構成

## 2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容

# フェーズ1成果の活用 (1/3)

## 【研究開発項目フェーズ1-(2)】浮体式基礎製造・設置低コスト化技術開発事業

研究開発内容	フェーズ1の成果	解決できていない課題	本事業の取り組み
大型浮体の高精度な構造解析手法の確立と標準化 (JMU)	<ul style="list-style-type: none"> <li>フェーズ1では既存風車を搭載した浮体の基本計画を目的とした最適化設計手法の確立を達成</li> <li>設計最適化による浮体コストの削減を達成</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>今後の商用化に向けた大型風車浮体への適用</li> <li>詳細設計段階の設計手法の確立</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>フェーズ1の成果、課題を踏まえ、本事業では大型風車搭載浮体の詳細設計段階に重要となる最適設計手法の確立・標準化に取り組む</li> </ul>
一時保管浮体を最少化する浮体輸送の効率化 (JMU)	<ul style="list-style-type: none"> <li>フェーズ1ではベースラインウンドファームを想定した浮体製造・浮体曳航・風車搭載・係留工事のサイクルを検討し、通年施工で年間25基の供給が可能であることを示した</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>フェーズ1で検討したベースラインウンドファームは年間を通じて穏やかな海象条件が想定されていたが、洋上工事は気象海象条件の影響を受けやすく、現実的にはフェーズ1想定通りの施工はできない。</li> <li>夏季においても台風などの荒天によりJustin timeの洋上施工ができず、浮体の一時保管が必要不可欠</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>風車搭載時の浮体固定技術および浮体輸送の効率化の検討により、洋上工事の稼働率アップ・施工サイクル短縮を図る</li> <li>荒天時の浮体の一時保管(ウェットストレージ)の実現可能性を検討</li> </ul>
大水深でのハイブリッド係留の全体最適化 (JMU)	<p>フェーズ1ではハイブリッド係留設計手法を確立</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>様々な合成繊維索を適用した試設計を実施、索材質ごとの特性を明らかにした</li> <li>実海域試験でハイブリッド係留の設計手法および耐久性の検証を実施</li> <li>実海域試験でカテナリー係留およびトート係留の適用性を確認</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ハイブリッド係留のフルスケール長期耐久性の実証</li> <li>大型FOWT用大水深係留の実証</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>大水深海域におけるハイブリッドセミトート係留のフルスケール実証</li> </ul>
作業船・通船の高稼働率化 (JMU)	<ul style="list-style-type: none"> <li>フェーズ1ではベースラインウンドファームを想定した浮体製造・浮体曳航・風車搭載・係留工事のサイクルを検討し、通年施工で年間25基の施工が可能であることを示した</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ウンドファーム規模の大量施工の場合、海気象影響によるダウンタイム等により商用規模の目標達成には更なる効率化が必要</li> <li>ウンドファームの浮体・海気象条件に最も適した高アクセス率・低コストなアクセス方法が必要</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>使用船舶や機材、設備を含めた係留施工方法の効率化</li> <li>高精度アクセス可否評価手法の開発により、高アクセス率・低コストなアクセス方法の最適化</li> </ul>

## 2. 研究開発計画／(2) 研究開発内容

# フェーズ1成果の活用 (2/3)

## 【研究開発項目フェーズ1-(2)】浮体式基礎製造・設置低コスト化技術開発事業

研究開発内容	フェーズ1の成果	解決できていない課題	本事業の取り組み
浮体の高速・大量生産に向けた洋上接合技術の確立 (JMU)	<ul style="list-style-type: none"><li>洋上接合要領として「突合せチャンバー方式」を立案、浮体モックアップと、プロトタイプ版チャンバーを作成して実験を行い、実現性と手順の妥当性を確認</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>チャンバー機能のブラッシュアップ。実機サイズの2浮体が異なる周期で動搖する場合の工事手順の検証</li><li>チャンバー方式の施工手順（JMU呉工場以外でも適用ができるように調整する必要がある）</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>モックアップ試験を踏まえてチャンバー機能を改良し、実機に適用して検証。実機サイズで建造を通じ、浮体の動搖特性を考慮した実証試験</li><li>JMU呉工場で作りこんだ手順をベースに他工場／他岸壁でも洋上接合ができるよう、手順の汎用化と標準化、手順書の作成</li></ul>
水上構造物を用いた大型風車組立の高速化 (東亜建設)	<ul style="list-style-type: none"><li>フェーズ1では低コスト施工技術として複数案の検討を行い、水上構造物とSEPを用いた施工方法がコスト・実現可能性において優位性が高いことを確認した</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>過去の港湾・海洋工事等の実績に基づき検証を行っているが、実際に施工し、現場環境条件を考慮のうえ改善点等の洗い出しを行う必要がある</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>各種研究開発要素を含む、実証事業の工事設計図書を作成</li><li>水上構造物とSEPを用いた風車組立高速化技術に関する施工標準（案）の策定</li><li>タワー立て起こし装置の商用化に向けた実機開発</li></ul>

## 【研究開発項目フェーズ1-(3)】洋上風力関連電気システム技術開発事業

大規模WFにおける浮体式洋上風力発電システムのコスト評価 (東北電力)	<ul style="list-style-type: none"><li>商用規模の技術仕様の妥当性確認</li><li>将来的なコスト削減の見通しを踏まえたLCOE水準の確認</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>選定する仕様や開発地点等に応じたコスト評価</li><li>将来的な商用化を見据え、浮体の量産化等に係るコスト低減の余地や実証におけるコスト実績等を踏まえたコスト評価が必要</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>実証における仕様や商用規模の仕様におけるコスト評価（LCOE試算）</li><li>実証を通じて得たコスト実績や研究成果等を踏まえたコスト見通しの評価</li></ul>
--	---	--	---

# フェーズ1成果の活用 (3/3)

## 【研究開発項目フェーズ1-(4)]洋上風力運転保守高度化事業

研究開発内容	フェーズ1の成果	解決できていない課題	本事業の取り組み
リモートオペレーションによる導通試験（関電プラント）	<ul style="list-style-type: none"> <li>無線によるダウンコンダクター導通試験技術開発（レセプター接触用無線デバイス、AI自動飛行システム、試験結果画像データ伝送システム）</li> <li>導通試験システムを搭載可能なドローン開発</li> <li>浮体式での実証試験実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2枚翼あるいはバージ型浮体以外への実証試験が未実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2枚翼あるいはバージ型浮体以外を対象に飛行実証を行い、改良検討、実装範囲拡大、商用化を目指す</li> </ul>
ドローンによる物資輸送（関電プラント）	<ul style="list-style-type: none"> <li>浮体式挙動データ取得、実機の挙動把握</li> <li>浮体式風車挙動に対する追従システム構築</li> <li>120分連続飛行、長距離通信（20km以上）が可能なハイブリッドドローン開発</li> <li>既存の浮体式での実証試験実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>揺動量が大きい冬季等に対する実証試験が未実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>揺動量が大きく（冬季等）、2枚翼あるいはバージ型浮体以外を対象に飛行実証を行い、改良検討、実装範囲拡大、商用化を目指す</li> </ul>

## 複数基での検証内容

### 研究開発内容

デジタルツインによるアセット  
価値（発電量・寿命）向  
上（JMU）

### 複数基での検証内容

- 1基目では詳細な応答データの計測を行い、計測されたデータを用いることで他浮体にも適用可能なデジタルツインシステムを構築
- 1基目で構築されたデジタルツインシステムを2基目に実装し、実測とデジタルツイン結果とを比較検証し、有効性の検証を実施

浮体の高速・大量生産に向  
けた洋上接合技術の確立  
(JMU)

- 一連の洋上接合工事において、チャンバー設置要領等を微調整して2種類の方法を実施、これらを2つを比較し、いずれの案が標準として相応しいか、状況によるのであれば、その条件や得失を検証
- 異なる接合方法を検証することにより、より商用化に適した方法を明らかにする

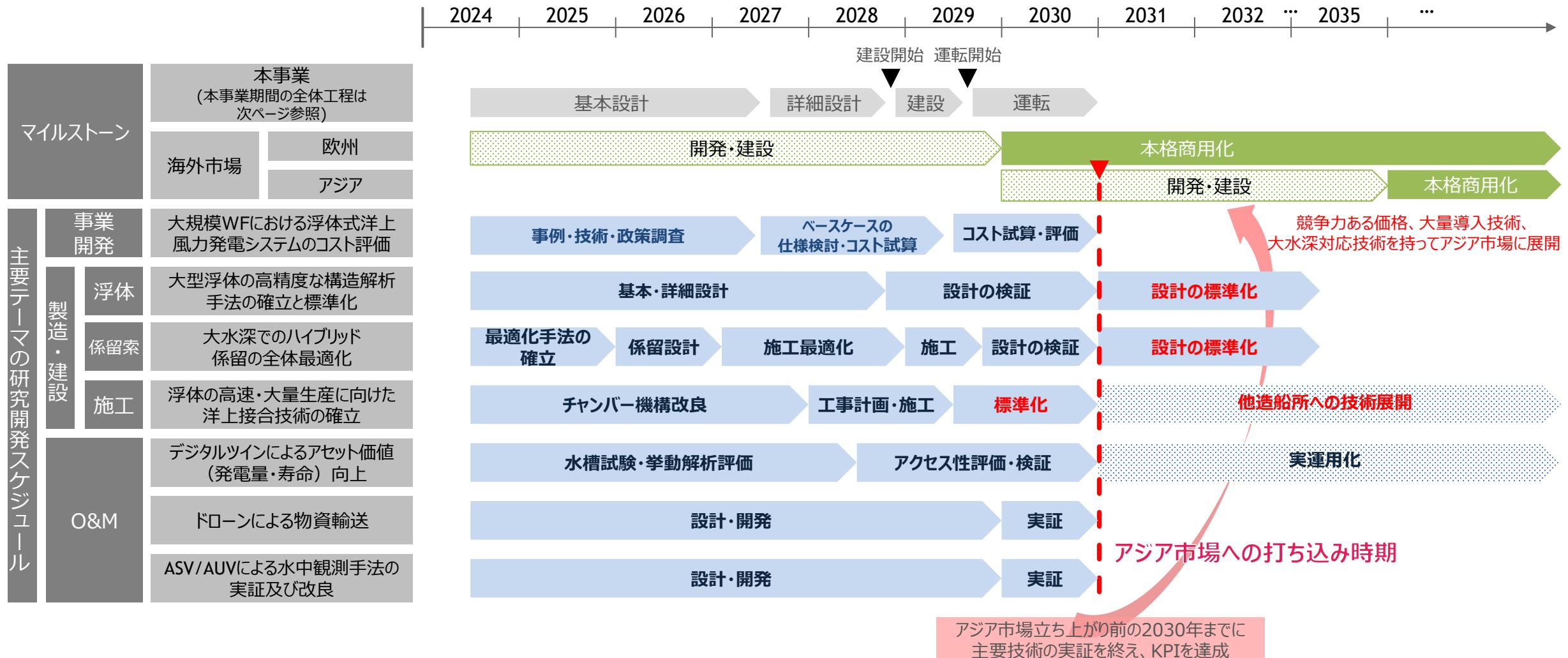
水上構造物を用いた大型  
風車組立の高速化  
(東亜建設)

- 各々の風車組立において、浮体の位置制御方法や着底状況を変化させることにより更なる工程短縮につながる方策を検証

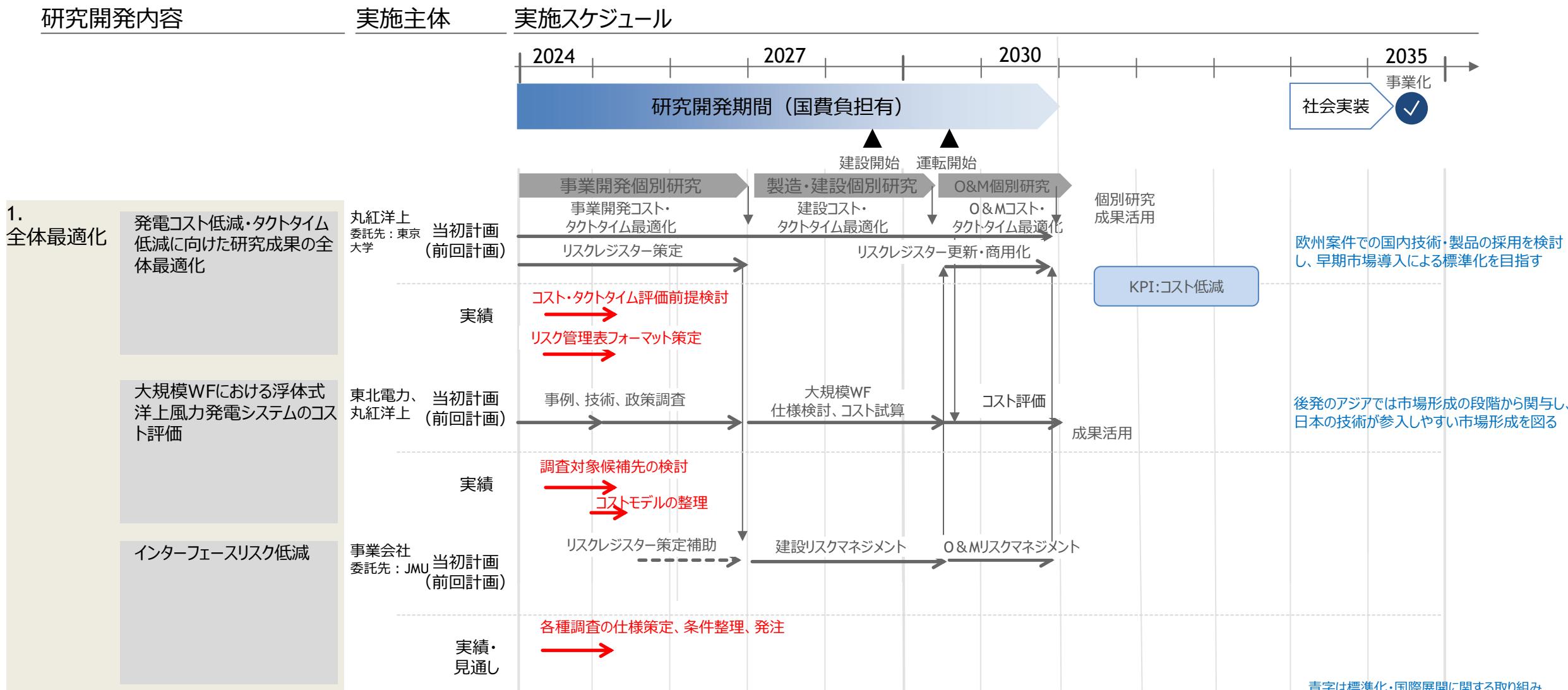
落雷時のブレードの遠隔異  
常確認・風車再起動判断シ  
ステム（JFEエンジ）

- 2基の風車から収集されるデータを比較し、AIによる学習データの信頼性を確保すると共に、ブレード運転状態でのデータ特性のバラツキを検証
- 1基目と2基目の配置による風車への落雷特性の違いと気象条件の関連を解析・検証

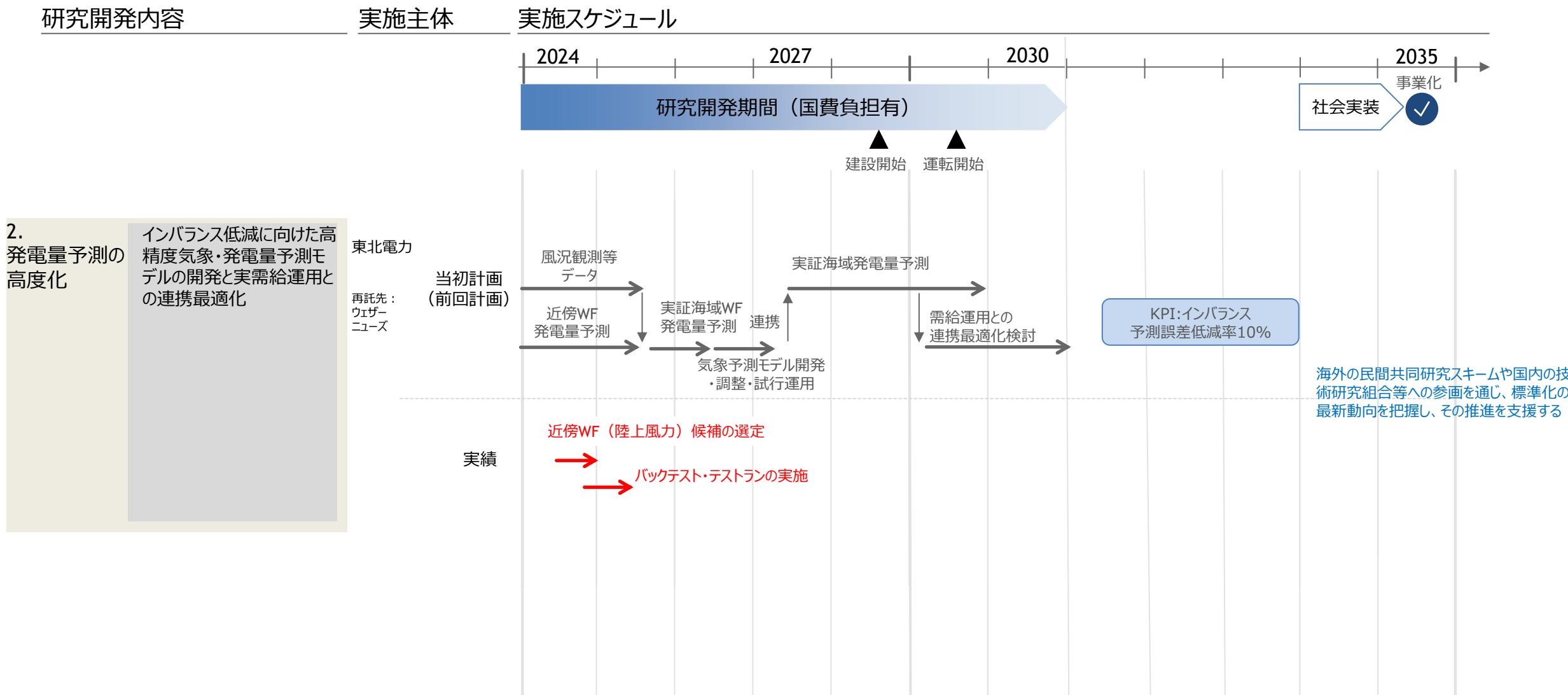
# 標準化・国際展開を見据えた実施スケジュール



**事業開発**：複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画

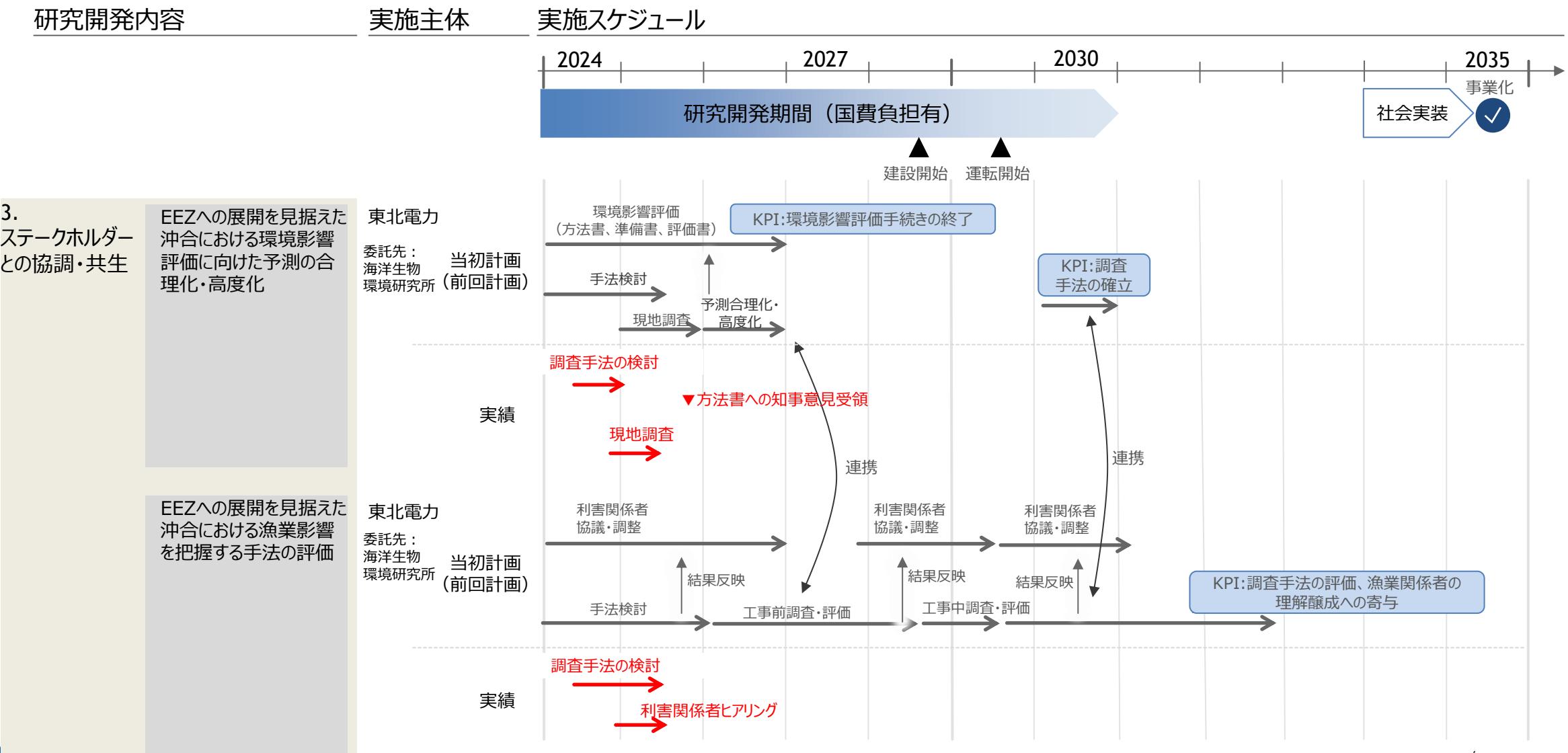


# 事業開発：複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画

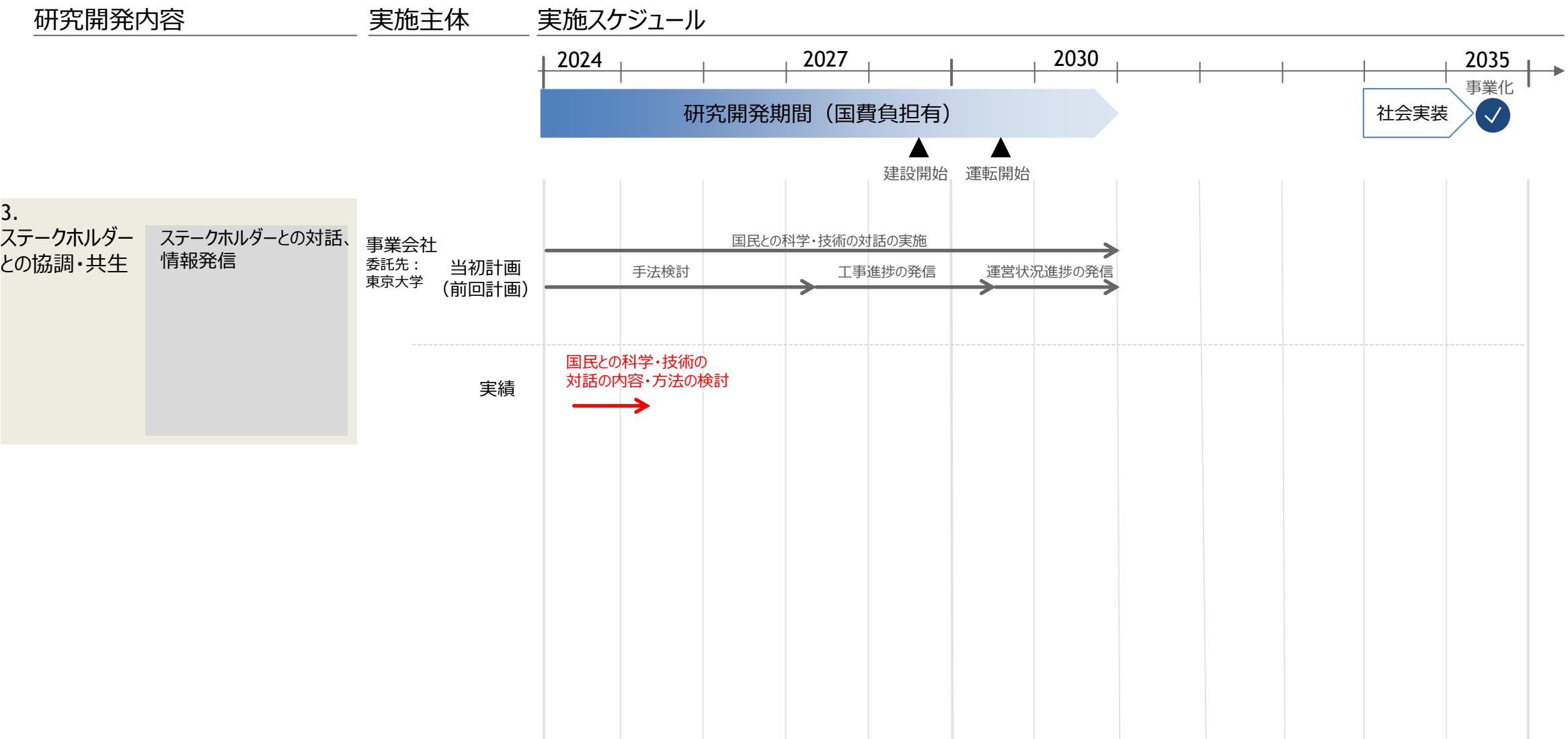


## 2. 研究開発計画／(3) 実施スケジュール① 全体計画

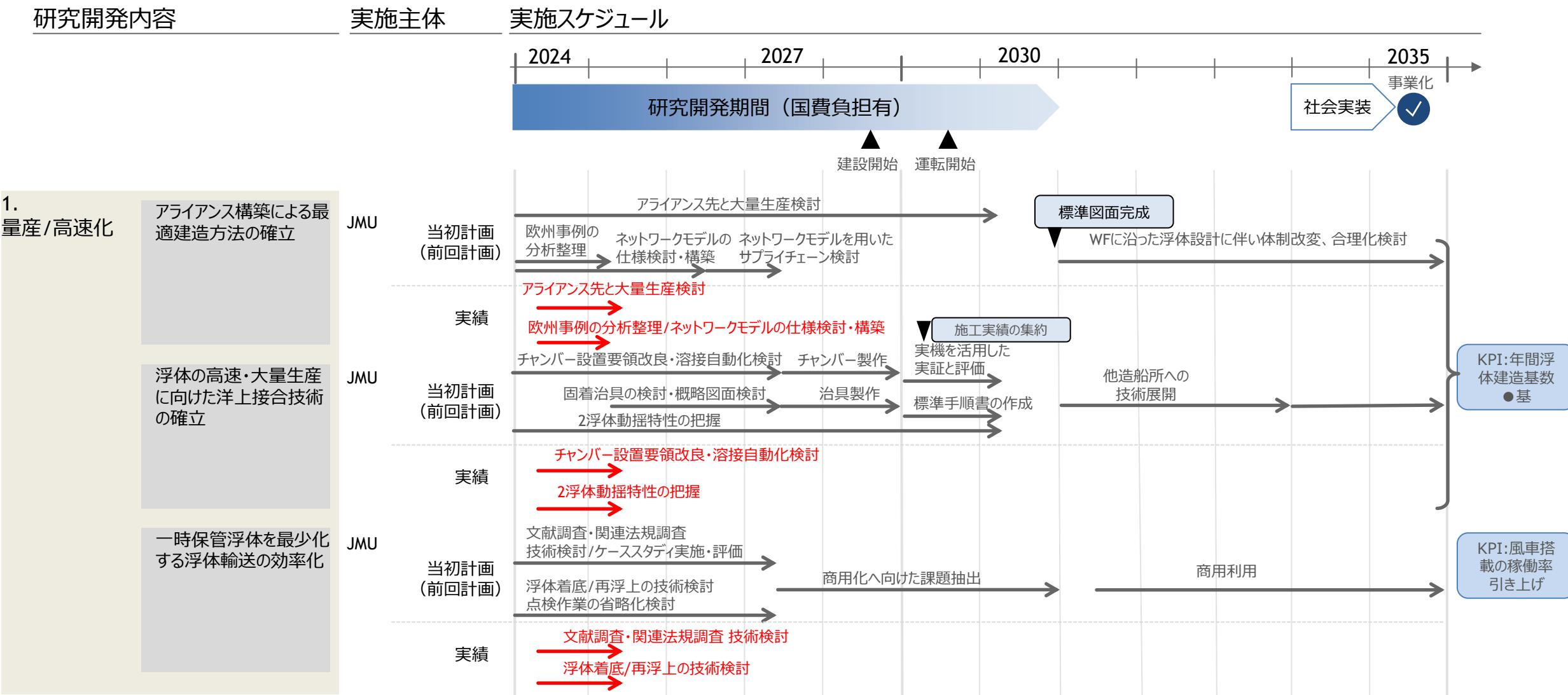
# 事業開発：複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画



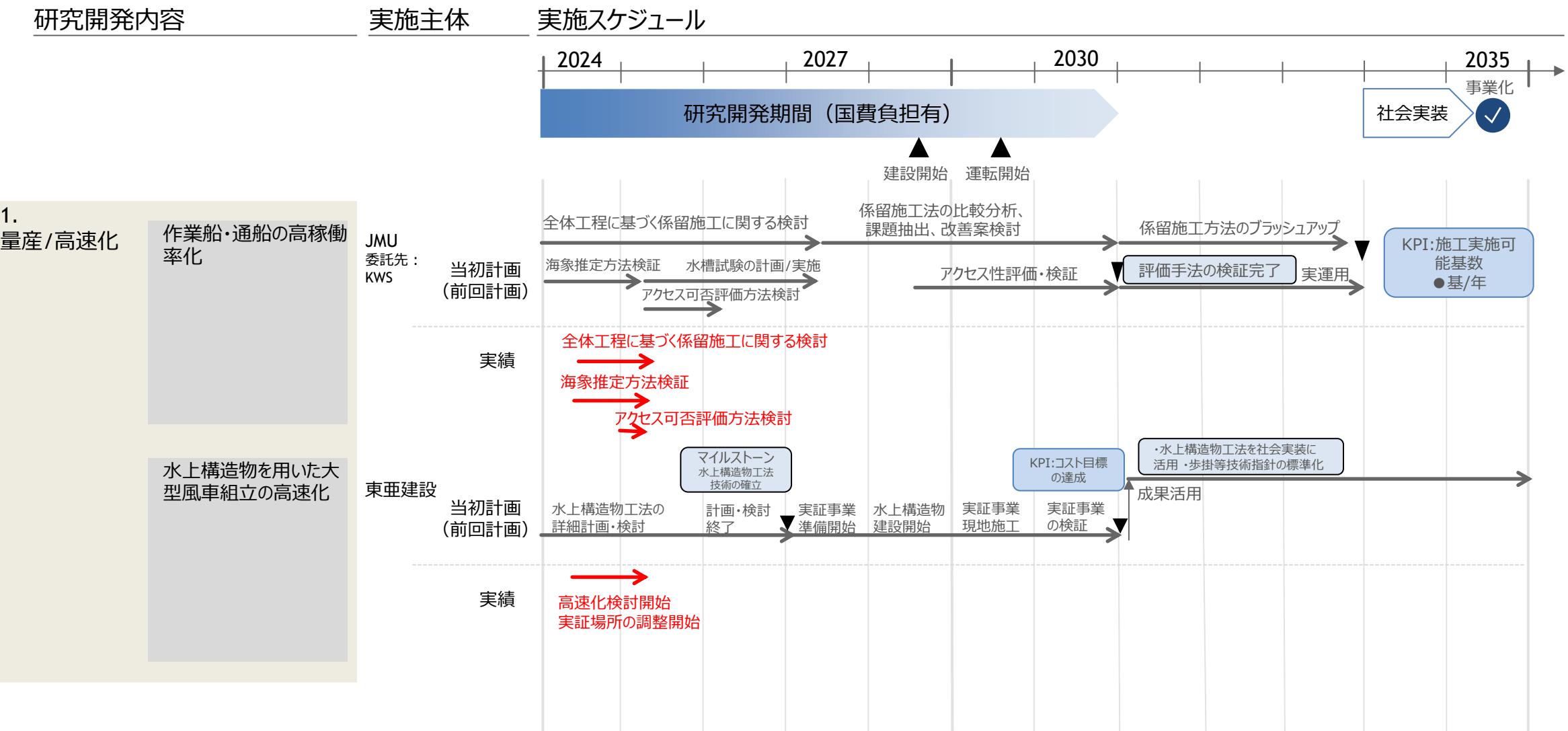
# 事業開発：複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画



EPCI : 複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画

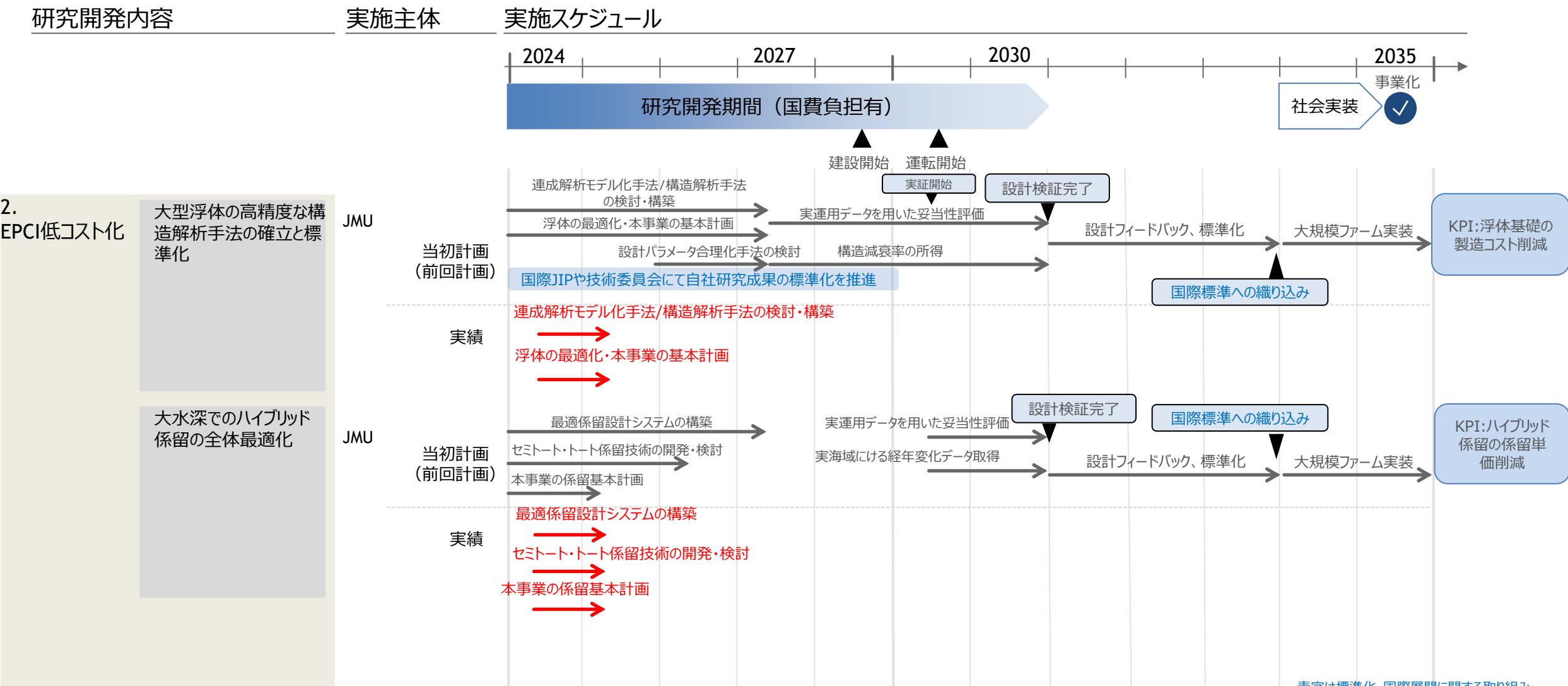


# EPCI：複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画



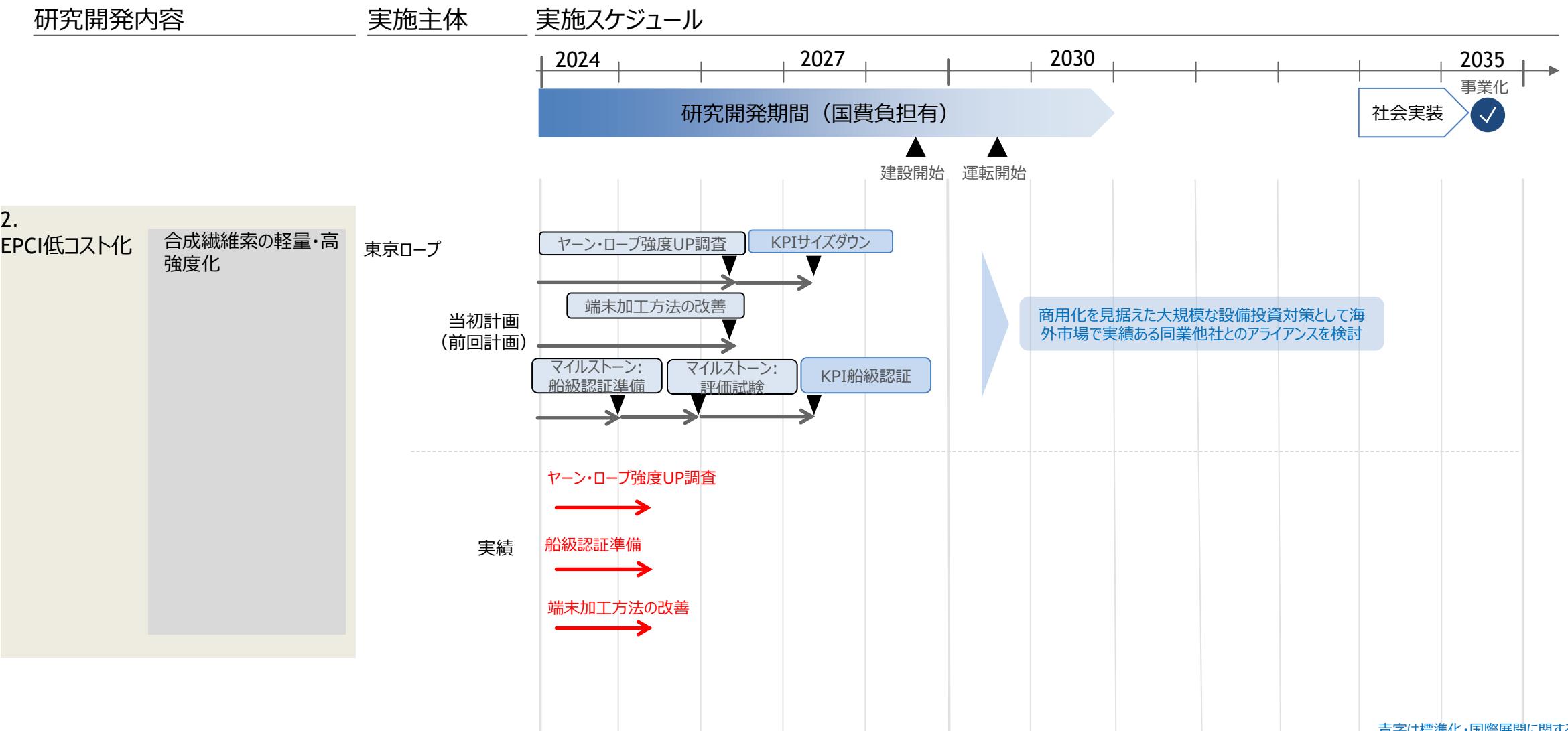
## 2. 研究開発計画／(3) 実施スケジュール① 全体計画

# EPCI：複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画



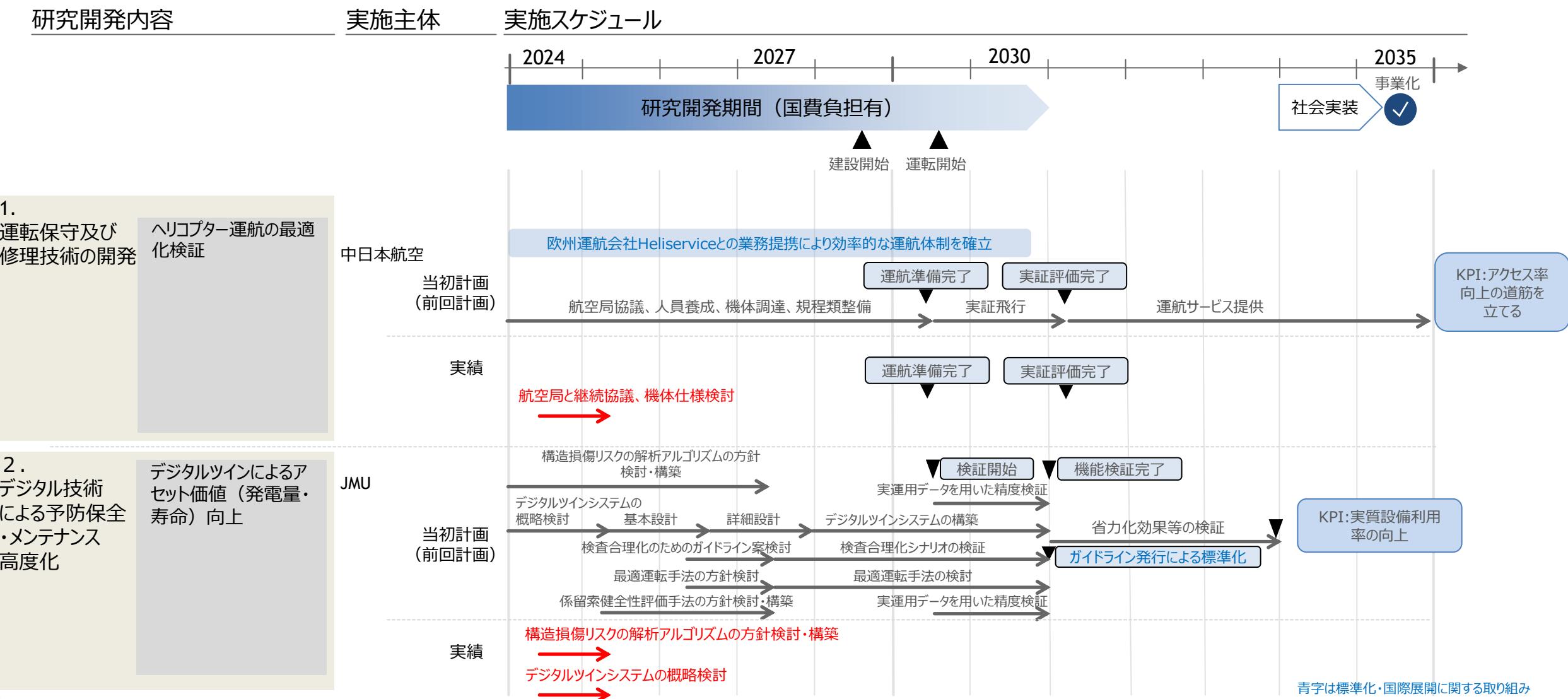
## 2. 研究開発計画／(3) 実施スケジュール① 全体計画

# EPCI：複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画



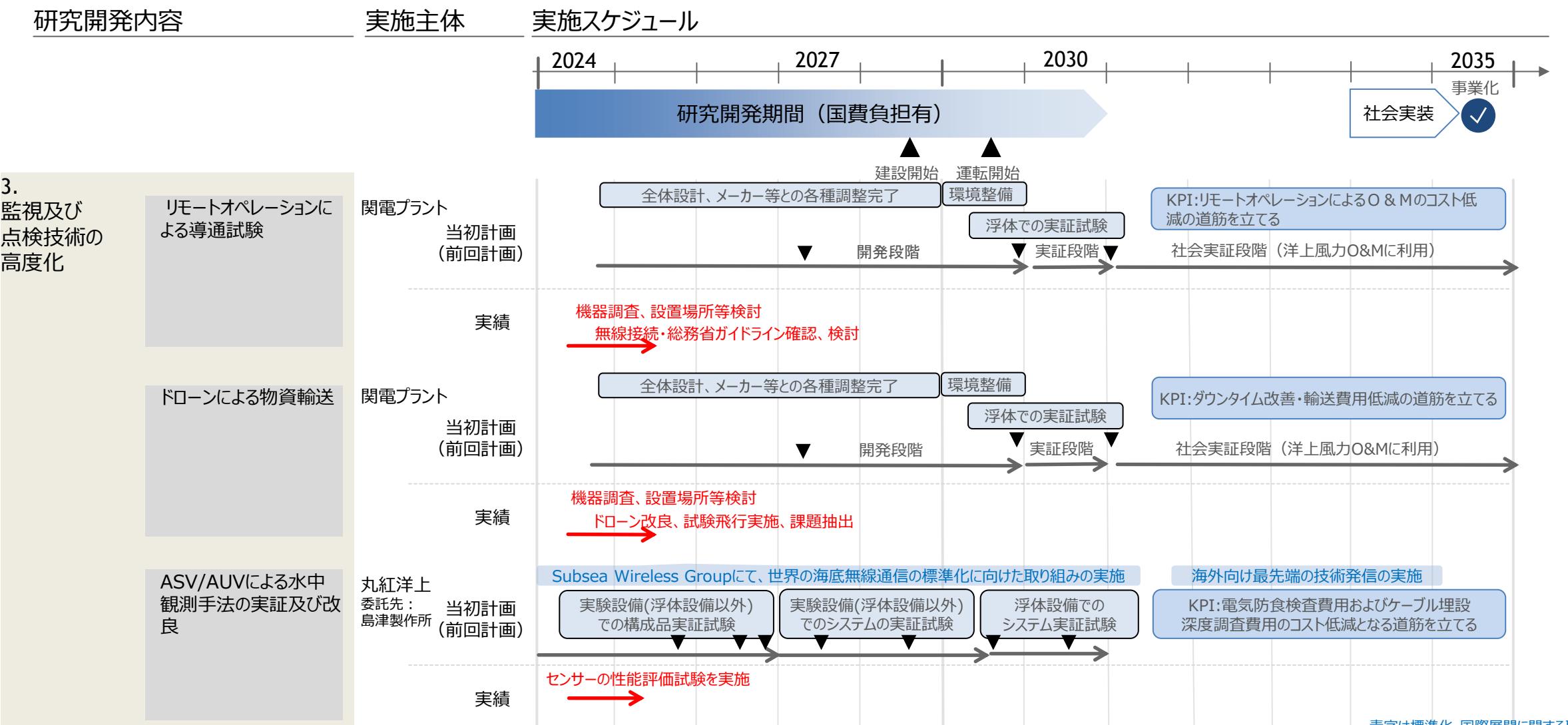
## 2. 研究開発計画／(3) 実施スケジュール① 全体計画

# O&M：複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画

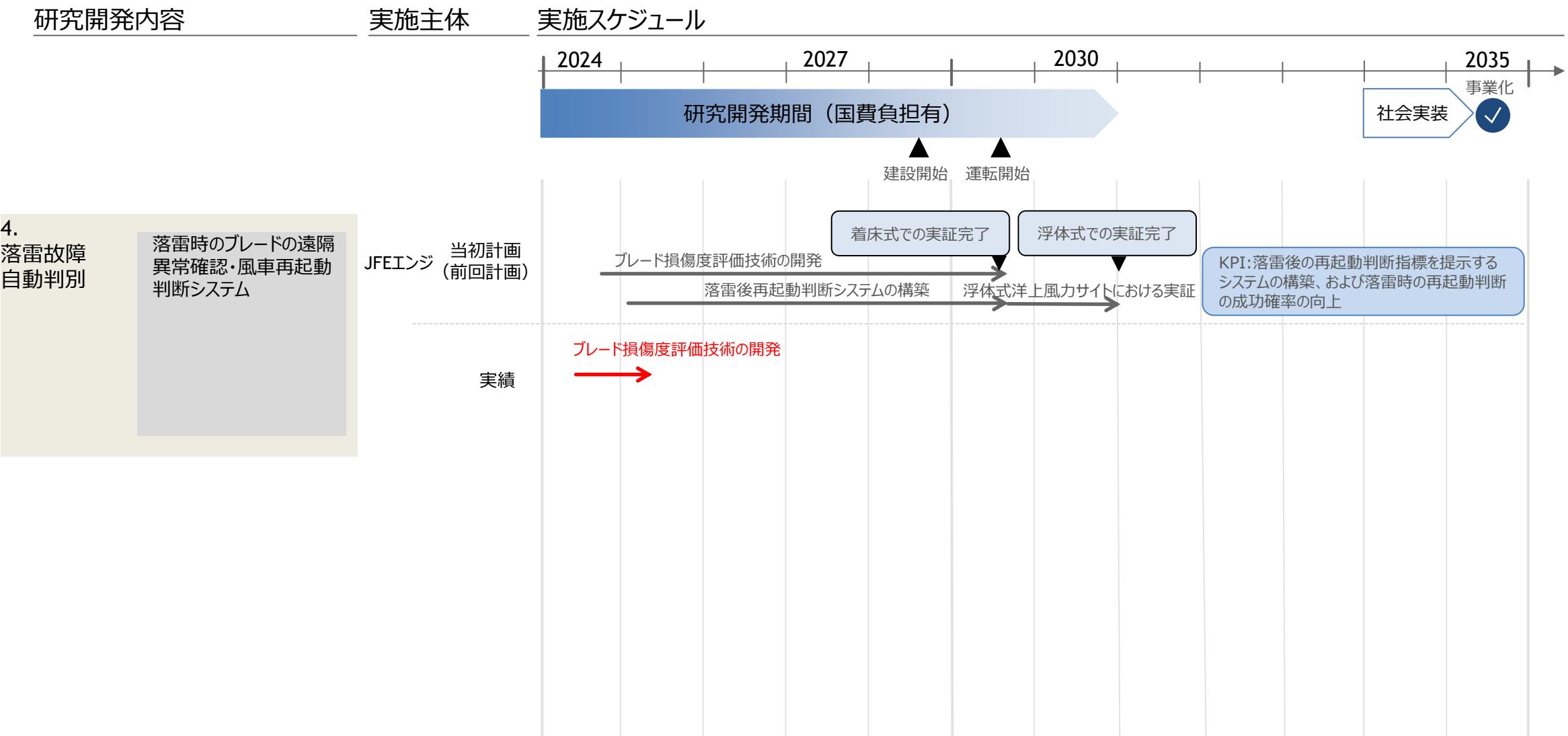


## 2. 研究開発計画／(3) 実施スケジュール① 全体計画

# O&M：複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画

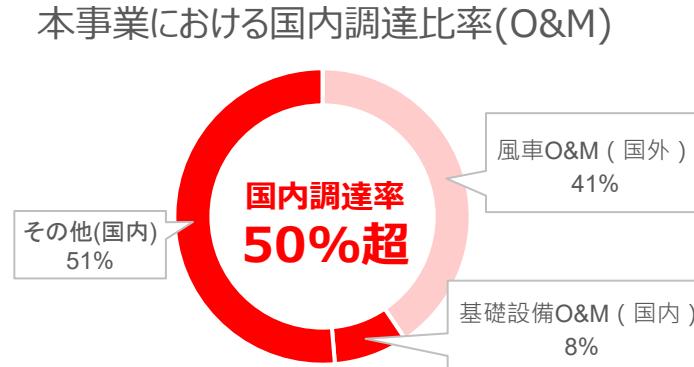
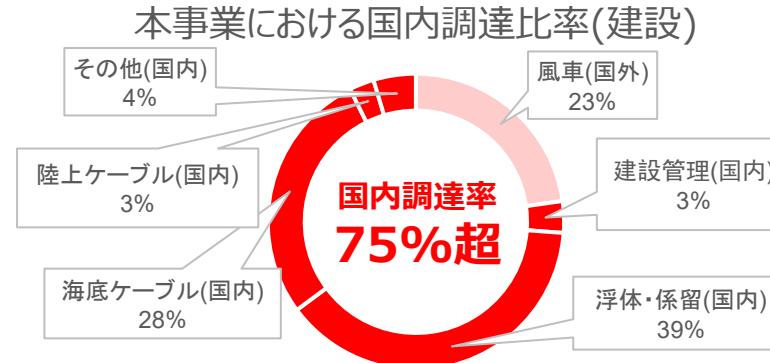


# O&M：複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画



# 本事業における国内での調達計画

- 本事業では、風車の調達およびO&M以外の一次請負先としては、原則として国内調達を想定。建設にて75%超、O&Mにて50%超の国内調達を想定。



## 本事業

## 商用時の展開 (国内経済・サプライチェーンへの波及効果)

### 建設(調達・施工)

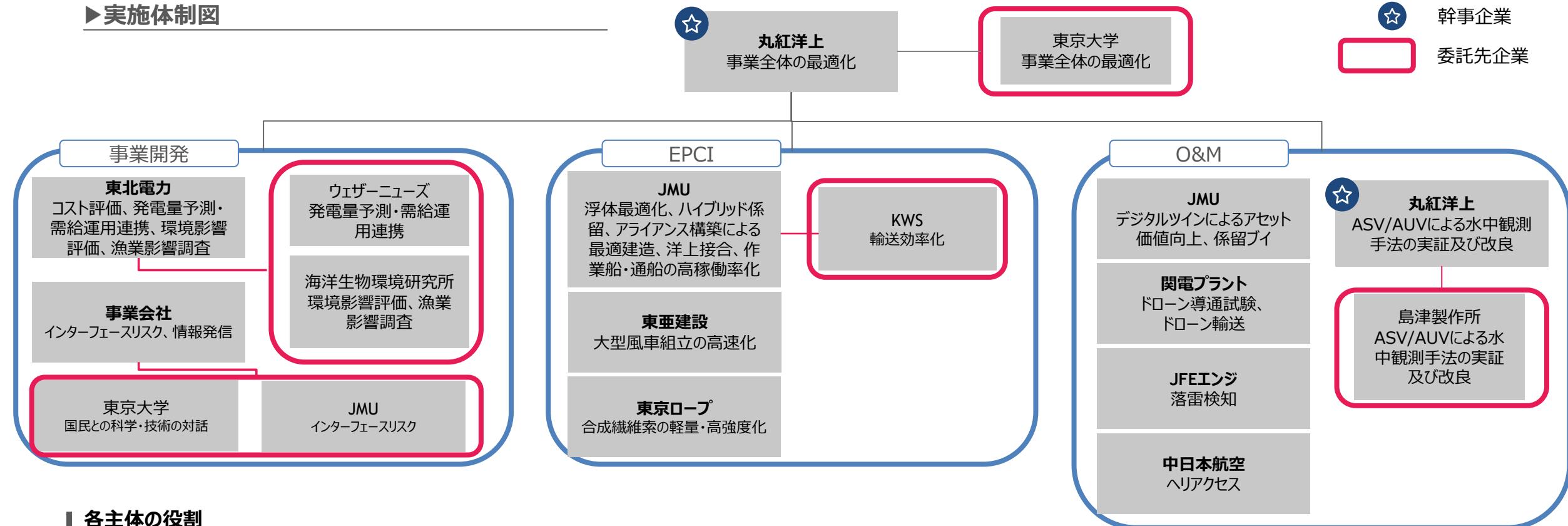
風車	海外企業より調達、施工は国内企業	<ul style="list-style-type: none"> <li>一部の風車部品の国内製造、最終アセンブリなど国内実施可能性を模索。施工は国内企業にて実施することを想定。</li> </ul>
浮体・係留	国内企業より調達、国内企業にて施工	<ul style="list-style-type: none"> <li>浮体：JMUは、構築済みの国内サプライチェーン活用および、洋上接合技術による国内中小造船ドックでの部材製造による活用、国内サプライチェーンの拡大を模索。また、丸紅・JMUによるアジア展開にて、設計のライセンス展開に加えて、国内メーカーを積極的に起用することで国産製品輸出を実現し、国内経済波及に寄与する。</li> <li>係留：実証を通じ、国産合成纖維索の適用が広がることで、国内大手纖維メーカーなど国内サプライチェーンへの波及効果が期待される。</li> </ul>
ケーブル	国内企業より調達	<ul style="list-style-type: none"> <li>国内調達を想定。本事業の成果を踏まえて国際展開を図ることで、経済効果の創出が期待される。</li> </ul>

### O&M

風車	海外企業にて実施	<ul style="list-style-type: none"> <li>国産技術の遠隔監視・制御システムを用い、風車O&amp;Mの部分国産化を図る。</li> </ul>
基礎設備等	国内企業にて実施	<ul style="list-style-type: none"> <li>国内企業にて実施。ASV/AUVの活用など新規手法の取入れによるサプライチェーンの拡大が期待される。また、本実証で研究される水中光無線通信は海外で実例がなく、実用化後は最先端の技術発信が期待される。</li> <li>また、大手電力のO&amp;M関連子会社による保守・保安人材育成を通じて、地域の雇用創出効果が期待される。</li> </ul>

# 各主体の特長を生かせる研究開発実施体制と役割分担を構築

## ▶実施体制図



## Ⅰ 各主体の役割

下記の研究開発項目を個別企業で実施し、幹事企業である丸紅洋上にて、全体最適化の研究として、取りまとめを実施する

「事業開発」:

開発期間及び事業期間における、コスト低減策、事業実施に不可欠な項目を浮体式洋上風力にて効率的化する個別研究を設定  
洋上風力事業開発の実績・知見を有する丸紅洋上、東北電力、事業会社にて実施し、研究成果を最大化する

「EPCI」:

設計、製造、建設における、コスト・タクトタイム低減策の研究を設定  
国内企業の自助努力にてコスト低減が見込まれる、浮体、係留及び洋上工事の分野で実績・知見を有するJMU、東亜建設工業、東京製綱繊維ロープなど、にて実施し、研究成果を最大化する

「O&M」:

O&Mにおける、コスト低減策、O&Mの新手法の研究を複数。加えて、新手法の研究成果を取りまとめ、最適な組み合わせ検討を丸紅洋上の全体最適化にて実施  
デジタル技術、ドローン、AUVなどの自動化技術などの強みを有する、JMU、関電プラント、島津製作所(丸紅洋上の委託先)、JFEE、中日本航空にて実施

# 各主体の特長を生かせる研究開発実施体制と役割分担を構築

## ▶各主体の役割と連携方法

### ■ 研究開発における連携方法（共同実施者間の連携）

- ・ 各個別研究は、幹事企業の実施する月例会議にて進捗の共有を実施し、相互に連携を図ることができる体制を構築する。
- ・ 複数間企業で共同で実施する形態をとる研究項目は、両社間で適切な課題設定と情報共有を行うことで、抜け漏れを防止する。

(例：丸紅洋上の全体最適と、東北電力のコスト評価では、丸紅洋上にて個別研究を踏まえたシナリオを設定し、そのシナリオに基づき東北電力にてコスト算定を実施する、など。)

### ■ 共同実施者以外の本プロジェクトにおける他実施者等との連携

- ・ 参加企業は将来の標準化やグローバル展開も見据え、以下のような業界専門知識の取得及び、標準化、国際展開に取り組んでいる。

東北電力	各種要素技術の研究実施のため、英国Carbon Trustが運営するThe Floating Wind Joint Industry Programmeのほか、浮体式洋上風力発電技術組合（FLOWRA）等に参画
JMU	国際Joint Industry Projectsや技術委員会等へ参加し、これらを自社研究成果の標準化を推進する場として活用
東亞建設	今後の商品化に向けて協力体制を維持すべく、欧州オランダのTWD BVを母体としたTWD Japan Corporationとフェーズ1研究開発の外注先として新技術開発の試設計を実施
東京ロープ	オフショアでも実績のないナイロン索の社会実装に向けた取り組みとして、DNVの「Technical Qualification（技術認証）」プロセスを活用、高機能ポリアリレート繊維の係留索に係るISO基準化実績
関電プラント	海外展開を見据えた効率的な開発が行えるような実施体制を検討するため、韓国Doosan社と風車メンテナンスに関して連携調整中
JFEエンジ	自社で運営する陸上風車およびO&Mを実施する着床式洋上風車を活用することで、浮体式洋上風車における実証に先駆けて開発を進めることが可能
中日本航空	欧州では運航体制が確立されており、日本で未成熟な飛行方式（計器飛行方式）での飛行も実施済みのため、欧州運航会社Heliserviceと業務提携し効率的な開発が可能
島津製作所	世界の海底無線通信の標準化に向けて2023年度からレベル3の高速通信検討するため、認証機関Subsea Wireless Groupに参画
海洋生物環境研究所	洋上風力発電に係る環境影響評価技術手法に関する検討会（環境省）や再エネ海域利用法上の促進区域における協議会、漁業影響調査の検討委員会等に継続的に参加し、標準化に資する議論を支援
ウェザーニューズ	洋上再生可能エネルギー市場の発展に向けたサービス＆サポートに一層注力し、独自高解像度気象予測モデルやAI技術、意思決定におけるDX促進のためのプラットフォームなど最新の技術を駆使したサービスを提供
KWS	欧州と日本でのオフショア支援船運航実績を活かした効率的係留施工方法の開発、その国際展開を見据えて導入したISO品質管理システムに基づき、日本の実運航にも配慮した国際規則ISMコードやIMCA（国際海洋請負業者協会）に対応する前提に取り組んでいる。

# 国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

研究開発項目	研究開発内容	活用可能な技術等	競合他社に対する優位性・リスク
1. 事業開発	1 全体最適化  発電コスト低減・タクトタイム低減に向けた研究成果の全体最適化（丸紅洋上）	<ul style="list-style-type: none"> <li>福島沖浮体式や国内着床式洋上風力案件、国内外の発電所の建設管理、運転管理能力を保有</li> <li>欧州の大規模浮体式洋上風力プロジェクトScotWindの開発を通じて得られた大型風車に対応する浮体技術の知見、構築を進めているグローバルサプライチェーン（港湾インフラ、造船所など）</li> </ul>	<p>→ 複数の浮体形状の特性を実証した福島浮体式の知見を活用可能</p> <p>→ 国内商業案件かつ、マルチコントラクト形態をとった秋田港・能代港洋上風力事業を通じて蓄積したリスク管理ノウハウとの比較による課題解決策の導出が可能</p> <p>→ 世界最大規模の浮体式洋上風力実案件であるScotWind案件とのシナジーによる課題解決策の導出が可能</p>
	大規模WFにおける浮体式洋上風力発電システムのコスト評価（東北電力）	<ul style="list-style-type: none"> <li>電気事業者としての発電・O&amp;M・販売等の知見</li> <li>国内外事業者とのネットワーク</li> </ul>	<p>→ 70年以上にわたる電源開発・O&amp;M実績や秋田県を含む東北エリアの需要家への電気の販売実績がある</p> <p>→ GI基金フェーズ1-③を通じて得た研究成果と国内事業者・メーカー間で共有する知見の蓄積、欧州のFLWJIPへの参画を通じた欧州事業者とのネットワークと知見</p>
	インターフェースリスクの低減(事業会社)	<ul style="list-style-type: none"> <li>福島・北九州の実証事業及び秋田港能代港洋上風力を通じた課題解決、開発・建設・操業のノウハウの活用</li> <li>マルチコントラクト形態をとった秋田港能代港洋上風力を通じて蓄積したリスク管理ノウハウの活用</li> </ul>	<p>→ 福島・北九州の実証事業及び、秋田港能代港洋上風力での実績を活用できることから、競合他社に対する優位性を有する</p>

## 2. 研究開発計画／(5) 技術的優位性

# 国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

研究開発項目	研究開発内容	活用可能な技術等	競合他社に対する優位性・リスク
1. 事業開発	2 発電量予測の高度化	<p>インバランス低減に向けた高精度気象・発電量予測モデルの開発と実需給運用との連携最適化（東北電力）</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ ウェザーニューズの高精度気象モデルと発電量予測の知見</li><li>・ 再エネアグリゲーションサービスにおける需給運用実績</li></ul>	<p>→ • ウェザーニューズの気象モデルは、過去実績において、従来モデル比で風速予測誤差10-20%低減を実現</p> <p>→ • 東北エリアにおける需給運用実績においてインバランス低減に寄与</p>

## 2. 研究開発計画／(5) 技術的優位性

# 国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

研究開発項目	研究開発内容	活用可能な技術等	競合他社に対する優位性・リスク
1. 事業開発	3 ステークホルダーとの協調・共生	<ul style="list-style-type: none"> <li>EEZへの展開を見据えた沖合における環境影響評価に向けた予測の合理化・高度化（東北電力）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>海洋生物環境研究所の環境影響評価に係る知見・実績 →</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>海洋生物環境研究所は、沿岸海域における開発と環境保全に関する研究機関として、洋上風力発電に係る環境影響評価技術手法に関する検討会に継続的に参加しており、同分野に関する動向について精通している</li> <li>海洋生物環境研究所は、環境影響評価に関するNEDOや資源エネルギー庁からの委託事業を数多く実施した実績があり、洋上風力発電に係る環境影響評価に関する知見を蓄積している</li> </ul>
	EEZへの展開を見据えた沖合における漁業影響を把握する手法の評価（東北電力）	<ul style="list-style-type: none"> <li>海洋生物環境研究所の漁業影響調査に係る知見・実績</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>海洋生物環境研究所は、再エネ海域利用法上の促進区域における協議会や漁業影響調査の検討委員会に継続的に参加しており、各地域における漁業関係者の問題意識等について精通している</li> <li>海洋生物環境研究所は、漁業影響調査に関するNEDOや資源エネルギー庁からの委託事業を数多く実施した実績があり、洋上風力発電に係る漁業影響調査に関する知見を蓄積している</li> </ul>
	ステークホルダーとの対話、情報発信（事業会社）	<ul style="list-style-type: none"> <li>福島・北九州の実証事業、秋田港能代港着床式洋上風力における知見・実績</li> <li>東京大学の国民との科学・技術の対話の実績</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>実績のある教育機関への委託や適切な人材を確保していることから競合他社に対して優位性を有している</li> </ul>

## 2. 研究開発計画／(5) 技術的優位性

# 国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

研究開発項目	研究開発内容	活用可能な技術等	競合他社に対する優位性・リスク
2. EPCI	1 浮体の量産/高速化  浮体の高速・大量生産に向けた洋上接合技術の確立 (JMU)	<ul style="list-style-type: none"> <li>新造船建造技術</li> <li>豊富な設備及び人材</li> <li>洋上接合技術</li> </ul>	<p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(優位性) 大型構造物の製造が豊富</li> <li>(優位性) 自社所有のドックと従業員</li> <li>(リスク) 風車浮体への適用実績なし</li> </ul>
	アライアンス構築による最適建造方法の確立 (JMU)	<ul style="list-style-type: none"> <li>JMUにて浮体一体設計</li> <li>商船の推進性能技術</li> </ul>	<p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(優位性) 他ヤードからのフィードバック対応</li> <li>(優位性) 浮体輸送に関する基盤技術</li> </ul>
	一時保管浮体を最少化する浮体輸送の効率化 (JMU)	<ul style="list-style-type: none"> <li>JMU舞鶴事業所</li> <li>豊富な浮体輸送経験</li> </ul>	<p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(優位性) 日本海港湾内の静穏性</li> <li>(優位性) 自社所有設備</li> <li>(優位性) 浮体沈降・浮上技術</li> </ul>
	作業船・通船の高稼働率化 (JMU)	<ul style="list-style-type: none"> <li>国内外O&amp;G分野における洋上作業の実績</li> <li>福島実証での浮体アクセスに関する知見</li> <li>商船事業での海象逆解析実績</li> <li>海上・港湾・航空技術研究所との着床式洋上風力へのアクセスに関する研究</li> </ul>	<p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ノウハウ、人材、実験設備</li> <li>社会実装に向けた高い実現可能性</li> </ul>

## 2. 研究開発計画／(5) 技術的優位性

# 国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

研究開発項目	研究開発内容	活用可能な技術等	競合他社に対する優位性・リスク
2. EPCI	<p>1 浮体の量産/高速化</p> <p>水上構造物を用いた大型風車組立の高速化（東亜建設）</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>当社が有する多数の港湾、海洋工事および発電所、エネルギー基地建設等における技術的知見</li> <li>関連会社や国内外のパートナー企業の専門的な技術的経験や知見を活用</li> <li>共同実施者各社の洋上風力実績、特にJMU殿の造船技術と研究開発実績</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>当社独自の施工方法に関する技術的知見や特許工法、特許出願中技術などを活用</li> <li>欧州で多数の開発実績をもつ企業と協業体制にある外注先（TWD Japan）の技術的知見を活用</li> </ul>	<p>(優位性)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>フェーズ1研究成果として、水上構造物工法の国内特許出願済み、国際PCT特許出願中。</li> <li>当社の実績を用いた自社独自の技術確立</li> </ul> <p>→</p> <p>(リスク)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>海域の環境条件に応じた工法の修正、調整</li> </ul> <p>(優位性)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>フェーズ1研究成果として、タワー立て起こし装置の試設計を終えて、国内特許出願済み、国際PCT特許出願中</li> </ul>

## 2. 研究開発計画／(5) 技術的優位性

# 国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

研究開発項目	研究開発内容	活用可能な技術等	競合他社に対する優位性・リスク
2. EPCI	2 EPCI低コスト化 大型浮体の高精度な構造解析手法の確立と標準化 (JMU)	<ul style="list-style-type: none"><li>浮体形状に関する特許</li><li>風車浮体および係留の技術論文</li><li>自社水槽試験設備</li><li>国際JIPへの参画</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>大型風車搭載浮体に有効な形状を真似することができない（風車搭載コラムの拡大など）</li><li>人材およびノウハウ</li><li>世界最前線の技術の導入</li></ul>
	大水深でのハイブリッド係留の全体最適化 (JMU)	<ul style="list-style-type: none"><li>風車浮体および係留の技術論文</li><li>ハイブリッド係留の実海域試験の経験</li><li>福島実証での係留施工・撤去の経験</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>浮体と係留の一体設計が可能</li><li>合成繊維索実海域データを基にした設計可能</li><li>施工手順も考慮した係留最適化が可能</li></ul>

# 国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

研究開発項目	研究開発内容	活用可能な技術等	競合他社に対する優位性・リスク
2. EPCI	<p>2 EPCI低コスト化</p> <p>合成纖維索の軽量・高強度化 (東京ロープ)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>係留索の低コスト化（強度アップ） <ul style="list-style-type: none"> <li>Φ200mm超の試験データーの活用</li> <li>ヤーンの太さ、撚り方、サブロープの撚り方などこれまでの豊富な知見の活用</li> </ul> </li> <li>端末加工の低コスト化（加工方法改良） <ul style="list-style-type: none"> <li>スプライス加工以外の加工方法に関する知見</li> <li>様々な用途での実績を踏まえた外層ジャケットの端末処理方法の改良</li> <li>シンプルや接続金具の国内調達検討</li> </ul> </li> <li>現地設置コスト低減に向けて <ul style="list-style-type: none"> <li>作業船の設備等を踏まえた巻取りリールの検討</li> <li>作業軽減のためのマーキング(捻じれ防止)</li> <li>保管期間を想定した紫外線対策(ラッピング等)</li> </ul> </li> <li>国内初となる船級認証取得 <ul style="list-style-type: none"> <li>既存製品における認証取得実績</li> </ul> </li> </ul>	<p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>国内大手原料メーカーとの協力体制で進めることが出来る</li> <li>超太径ロープでの実績、経験値の差がリスクとして挙げられる</li> </ul> <p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>細径ロープにおいてはすでに多くの実績を持っている</li> <li>超大型の金具は世界的にも供給先が限られており、国内で対応可能かは未確認</li> <li>超太径ロープでの実績、経験値の差がリスクとして挙げられる</li> </ul> <p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>コンソの中で施工業者が所有する船の装備に合わせて開発を進めることができる</li> <li>超太径ロープでの実績、経験値の差がリスクとして挙げられる</li> </ul> <p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>国内外船級協会と意見交換を実施中</li> </ul>	

## 2. 研究開発計画／(5) 技術的優位性

# 国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

研究開発項目	研究開発内容	活用可能な技術等	競合他社に対する優位性・リスク
3.O&M	1 運転保守及び修理技術の開発	<p>ヘリコプター運航の最適化検証 (中日本航空)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>洋上風力発電施設（欧州）での運航経験（欧州運航会社との業務提携にて）</li> <li>設備及び人材（近隣に運航拠点保有）</li> </ul>	<p>(優位性)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>確立された欧州洋上運航ノウハウ保有</li> </ul> <p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>計器飛行方式で運航可能な操縦士保有（リスク）</li> <li>国内洋上運航は未成熟</li> </ul>
	2 デジタル技術による予防保全・メンテナンス高度化	<p>デジタルツインによるアセット価値（発電量・寿命）向上（JMU）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>風車浮体の応答に関する技術論文</li> <li>一般商船用デジタルツインシステム</li> <li>大学との共同研究実績</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ノウハウ、人材</li> </ul> <p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>社会実装に向けた高い実現可能性</li> <li>世界最先端の技術導入</li> </ul>
	3 監視及び点検技術の高度化	<p>ドローンによる物資輸送（関電プラント）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>フェーズ1で開発した無人航空機（UAV）により、遠距離飛行を可能とした技術</li> <li>LiDARでドローンとブレードとの距離計測し自動で離隔制御する技術</li> <li>山岳地における送電鉄塔修繕工事他に活用しているドローンによる物資輸送技術の提供</li> <li>ローカル5G活用に対する総務省委託事業での実証結果</li> <li>フェーズ1、総務省委託事業でのドローン等の開発人材の確保</li> </ul>	<p>(優位性)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ハイブリッドドローンに重量物を搭載した長時間飛行を実証済み</li> <li>揺動するナセル上部へ設置検討を行う揺動緩和装置等の開発企業と連携済み</li> <li>開発人材確保済み</li> </ul> <p>→</p> <p>(リスク)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ヘリコプターを用いた物資輸送技術</li> </ul>

## 2. 研究開発計画／(5) 技術的優位性

# 国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

研究開発項目	研究開発内容	活用可能な技術等	競合他社に対する優位性・リスク
3.O&M	3 監視及び点検技術の高度化  リモートオペレーションによる導通試験（関電プラント）	<ul style="list-style-type: none"> <li>ダウンコンダクター導通試験を無人航空機（UAV）で実施する技術の特許（特願 P023003JP1）</li> <li>フェーズ1で開発した無人航空機（UAV）により、無線で導通試験を行う技術（レセプター接触用無線デバイス、AI自動飛行システム、試験結果画像データ伝送システム）</li> <li>ローカル5G活用に対する総務省委託事業での実証結果</li> <li>フェーズ1、総務省委託事業でのドローン等の開発人材の確保</li> </ul>	<p>(優位性)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ダウンコンダクター導通試験を無人航空機（UAV）で実施する技術の特許を保有</li> <li>ドローン制御の安定性は実証済</li> <li>開発人材確保済み</li> </ul> <p>(リスク)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>無人航空機（UAV）を用いない点検システム開発との競合</li> </ul>
	ASV/AUVによる水中観測手法の実証及び改良（丸紅洋上）	<p>以下の島津製作所の保有する技術を活用</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>水中光無線</li> <li>水中音響無線</li> <li>ファイバー式水中光無線</li> <li>水中位置検知</li> <li>ブラックスゲート型磁気センサ、UEPセンサ</li> <li>背景ノイズ補償技術</li> <li>光無線基地局</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>防衛装備品で実績あり、世界トップクラス性能</li> <li>防衛装備品で実績あり（日立製作所）</li> <li>世界トップクラス性能</li> <li>実績あり（長崎大学）</li> <li>防衛装備品で実績あり、世界トップクラス性能</li> <li>防衛装備品で実績あり、世界トップクラス性能</li> <li>世界トップクラス性能</li> </ul>

# 国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

研究開発項目	研究開発内容	活用可能な技術等	競合他社に対する優位性・リスク
3.O&M	4 落雷故障自動判別	<ul style="list-style-type: none"> <li>• GRC(Global Remote Center)を活用した各種発電設備（太陽光発電設備、バイオマス発電設備、環境廃棄物発電設備）の監視制御システム、データ分析・運転支援開発技術の実績あり</li> <li>• 風力発電設備状態監視、健全性評価センサーの適用評価を実施中</li> </ul>	<p>→ &lt;優位性&gt; 20年以上の陸上風車でもEPC及びO&amp;Mの実績があり、ブレードの損傷状況判断技術・補修技術を保及びセンサー、装置、カメラ等の選定ノウハウを保有している</p> <p>&lt;リスク&gt; 浮体式のような動搖の多い設備へのセンサー、装置、カメラ等の実績はない</p>
	落雷時のブレードの遠隔異常確認・風車再起動判断システム (JFEエンジ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 陸上風力および着床式風力における運営実績</li> <li>• 陸上風力におけるOEMメーカーに代わって実施しているブレード損傷診断・補修技術</li> <li>• 統合管理システム ASUNAGとAI解析プラットフォーム Pla'cello®を保有</li> </ul>	<p>→ &lt;優位性&gt; 再生可能発電プラントの故障診断・予防保全に資するデータ解析実績あり</p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• メンテナンス作業を直接従事している</li> <li>• 陸上風力発電所として幌延風力発電所を所有。さらに入善町沖洋上風力発電所のメンテナンスも実施している</li> </ul>	<p>→ &lt;優位性&gt; メンテナンス作業を直接従事しておりブレード損傷に対する知見を有する</p> <p>&lt;リスク&gt; 実証期間中にシステム評価するに足る十分な落雷機会が得られるかか不明</p>

## 2. 研究開発計画／(5) 技術的優位性

# 参考：各主体の特長を生かせる研究開発実績（1/3）

研究開発内容	No.	案件名	期間	実施内容	実績を持つ機関
全体最適	1	福島浮体式洋上ウインドファーム実証事業	2011年～2021年	建設管理・運転管理、事業性評価、地域との協調、共生	丸紅洋上
	2	秋田港・能代港洋上風力発電所	2016年～	建設管理・運転管理、許認可取得等	
	3	洋上風力発電の低コスト化プロジェクト／研究開発項目フェーズ1～③ 洋上風力関連電気システム技術開発事業	2021年～2025年3月	技術仕様検討・コスト評価	東北電力
	4	Floating Wind Joint Industrial Programme (FLW JIP)	2021年～	共同研究への参画	
	5	浮体式洋上風力技術研究組合（FLOWRA）	2024年～	共同研究への参画	
	6	岩手県久慈市沖における浮体式洋上風力発電の実現可能性調査	2022年～	実現可能性調査の共同実施	
発電量予測の高度化	7	洋上風況観測にかかる試験サイトのモデル検討・構築	2022年～2024年	試験サイトの構築	丸紅洋上
	8	国内陸上風力発電量予測 35ヶ所	2018年～	陸上風力発電量予測	東北電力 委託先： ウェザーニューズ
	9	ポルトガルTSO REN向け 風力発電量予測 136ヶ所	2021年～	風力発電量予測	
	10	石狩湾新港洋上風力プロジェクト 基礎工事＆風車据付工事支援	2022-23年	高精度気象予測の提供	
	11	入善町沖洋上風力プロジェクト 風車据付工事支援	2023年	高精度気象予測の提供	
	12	Greater Changhuaプロジェクト（台湾） 風車据付工事支援	2022-23年	高精度気象予測の提供	
	13	Vesterhav Nord and Sydプロジェクト（デンマーク） 風車据付工事支援	2022-23年	高精度気象予測の提供	
ステークホルダーとの協調・共生	14	発電所の環境影響評価審査に係る調査委託費（洋上風力発電所調査等手法の検討）	2018年	調査研究	東北電力 委託先： 海洋生物環境研究所
	15	発電所環境審査調査（海域調査）	2017年	調査研究	
	16	洋上風力発電に係る漁業影響調査手法検討	2019年	調査研究	
	17	新エネルギー等の導入促進のための広報等事業（地域での洋上風力発電に関する案件形成の促進に向けた調査事業）	2021年	調査研究	
	18	洋上風力発電による水産生物への生態影響に係る基礎調査	2022～2024年	基礎調査	
	19	秋田県八峰町及び能代市沖における協議会 実務者会議	2021年	会議メンバー	
	20	新潟県村上市及び胎内市沖における協議会 実務者会議	2022年	会議メンバー	
	21	遊佐町沖漁業影響調査に係る専門家会議	2022年	オブザーバー参加	
	22	秋田県由利本荘市沖(北側・南側)洋上風力発電事業における漁業影響調査検討委員会	2022年～	委員就任	
	23	洋上風力発電所に係る環境影響評価技術手法に関する検討会	2022年11月～2024年3月	委員就任	

## 2. 研究開発計画／（5）技術的優位性

# 参考：各主体の特長を生かせる研究開発実績（2/3）

研究開発内容	No.	案件名	期間	実施内容	実績を持つ機関
EPCI低コスト化	24	福島浮体式洋上ウインドファーム実証事業	2011年～2021年	風車浮体EPCI、撤去	JMU
	25	浮体式洋上風力発電低コスト化技術開発調査研究（大型スパー浮体）	2020年～2021年	風車組立解析、浮体動揺解析	
	26	Floating Wind Joint Industry Project	2020年～	浮体設計・施工検討	
	27	MoniMoor JIP	2023年～	係留設計解析、デジタルツイン	
	28	IEA Wind Task56 OC7	2024年～	風車浮体挙動解析	
	29	風力発電等技術研究開発/洋上風力発電等技術研究開発/洋上風力発電システム実証研究（ジャッキアップ型作業構台に係わる低コスト施工技術調査研究）	2017年～2019年	風車組立解析、浮体動揺解析	
	30	超大型浮体式海洋構造物の研究開発	1995年～2001年	浮体挙動解析、洋上接合	
	31	浮体式洋上風力発電の安全性研究開発	2012年	浮体挙動解析、係留設計、水槽試験	
	32	浮体式洋上風車を設置するための作業船開発	2020年～2021年	風車組立解析	
	33	次世代大水深用半潜水型掘削リグの研究開発	2016年	浮体設計	
	34	五洋建設殿向け SEP船建造業務	2018年完工	SEP船設計、建造	
	35	清水建設殿向け SEP船建造業務	2022年完工	SEP船設計、建造	
	36	環境配慮型 C C S 実証事業委託業務	2017年～	小型浮体設計、係留設計、アクセス検討	
	37	大林組/東亜建設工業殿向け SEP船建造業務	2023年完工	SEP船設計、建造	JMU、東亜建設
	38	グリーンイノベーション基金事業／洋上風力発電の低コスト化 浮体式基礎製造・設置低コスト化技術開発事業 セミサブ型浮体・ハイブリッド係留システムに係る技術開発及び施工技術開発	2022年3月23日～2024年3月31日	低コスト施工技術の開発（風車搭載）	東亜建設
	39	コンソーシアム：浮体式洋上風力発電施設の安全評価手法等の確立のための調査研究【国土交通省海事局】	平成31年度～現在	合成繊維索を用いた係留索の安全評価手法の検討 付着物調査実施中	東京ロープ
	40	経験：海洋エネルギー発電実証等研究開発事業（海流発電）【NEDO】	平成29年度～令和4年度	発電施設係留用ロープの製作、納入。	
	41	経験アイスブームメインロープ（ロープ径φ130、長さ160m）の納入実績【北海道開発局】	平成6年度から現在	流氷防止用ロープの製作、納入 φ130までの太径ロープの巻き取り及び 陸上輸送実績有。	
	42	経験：船舶に用いる合成繊維索の製造法承認の取得実績【一般財団法人 日本海事協会】	1950年代～現在	既存製品における船級認証取得 NKで47種、DNVで2種の船舶係留索の認証取得 実績有（その他にLR, OCIMF等の認証実績有）	
	43	陸上風車の建設	1997年～2007年	750kW：121基（1997年～2004年） 2000kW：10基（2003年～2007年）	JFEエンジ

## 2. 研究開発計画／（5）技術的優位性

# 参考：各主体の特長を生かせる研究開発実績（3/3）

研究開発内容	No.	案件名	期間	実施内容	実績を持つ機関
運転保守及び修理技術の開発	44	陸上風車のメンテナンス	1999年～現在	750kW : 121基(1999年～現在) 2000kW:9基(2004年～現在)	JFEエンジ
	45	中日本航空による取り組み	2023年～（提携締結は2020年）	洋上風力発電施設でのヘリコプターによる人員・物資輸送	中日本航空
	46	中日本航空による取り組み	常時	設備、人材の保有	
デジタル技術による予防保全・メンテナンス高度化	47	発電プラントのデータ解析・グリーンエナジー津	2016年～	予防保全診断	JFEエンジ
	48	発電プラントのデータ解析	2022年～	データ解析：RODAS	
監視及び点検技術の高度化	49	グリーンイノベーション基金事業洋上風力発電の低コスト化プロジェクト	2022年～2025年	浮体式洋上風力発電における点検技術の高度化に向けた開発に取組み、浮体式風車ブレードの革新的点検技術を開発	関電プラント
	50	安全保障技術研究推進制度	2015年～2017年	AUVなどの水中移動体で安定した高速無線通信の確立	丸紅洋上 委託先： 島津製作所
	51	日本財団－Deep Star連携技術開発助成プログラム	2019年～2023年	水中光無線通信基地局の開発	
	52	先進技術の橋渡し研究	2020年	水中光無線通信試験機材の光ビーム幅広域化データ取得役務	
	53	先進技術の橋渡し研究	2021年	水中光無線通信の太陽光等の外乱光の影響低減及び多重化に関するデータ取得役務	
	54	先進技術の橋渡し研究	2022年	水中光無線通信の多重化に関するデータ取得役務	
	55	SWiG (Subsea Wireless Group)	2023年～	海中無線技術(無線周波数、音響、誘導、光、ハイブリッド)の規格定義	
	56	先進技術の橋渡し研究	2022年	光/音響ハイブリッド水中通信装置に関するデータ取得役務	
	57	先進技術の橋渡し研究	2023年～	UUV-UUV間における光/音響ハイブリッド水中通信	

## 2. 研究開発計画／（5）技術的優位性

# 参考：各主体の特長を生かせる研究開発内容に関する特許

研究開発内容	No.	実施主体が有する特許	発明の名称	出願番号	実績を持つ機関
EPCI低コスト化	1	浮体形状に関する特許	浮体構造物、浮体式風力発電装置及び浮体構造物の製造方法	2019-065666	JMU
	2		浮体構造物及び洋上施設	2020-042477	
	3		浮体構造物	2018-552350	
	4		スパー型浮体構造物	2013-134248	
	5		浮体構造物	2013-503553	
	6		浮体構造物	2010-187182	
	7	風車作業船に関する特許	浮体構造物作業システム、浮体構造物、作業船及び浮体構造物作業方法	2010-165889	
	8		クレーン装置、作業船及び洋上風力発電設備の作業方法	2014-042054	
	9		多機能船	2024-2647926479	
浮体の量産／高速化	10	洋上接合技術	浮体構造物及び浮体構造物の建造方法	2024-011579	
	11	水上構造物、タワー立て起こし装置、SEP（11は出願済み、12は特許化完了）	浮体式洋上風力発電施設の施工方法	2023-113565	東亜建設
	12			2023-174198	
落雷故障自動判別	13	周波数変換装置を備えた風力発電装置に用いるのに好適な落雷時に周波数変換装置内の機器の損傷を防止することが可能な風力発電装置	風力発電装置	2012-72584	JFEエンジ
	14	ブレードが樹脂製のブレード本体とその先端に接合された導電性・金属製のブレード先端部材からなることを特徴とする風力発電設備		2003-347213	
監視及び点検技術の高度化	15	リモートオペレーションによる導通試験技術の開発	風力発電設備の点検方法および無人点検装置	2022-183996	関電プラント 島津製作所
	16	水中光無線通信	光ファイバーを用いて多チャンネル受光素子の指向性を調整する方法	2021-554803	
	17		水中用レーザ光源	2018-063804	
	18		空間光無線通信用光ファイバシステム	2021-573650	
	19		異なる方向に異なる波長の光を放出する多重光無線通信法	2021-550886	
	20		水中無線通信（発光素子にファイバー）	2021-573652	
	21		素子の一部を無効化することで、素子に過大な外乱光が入射するときも光無線通信を維持する方法	2021-554539	
	22	磁気センサ	機械学習による学習済みモデルを搭載した磁気センサシステム	2020-036104	
	23	磁気センサ,UEPセンサ	海底構造物検出システム	2021-185761	

## 2. 研究開発計画／（5）技術的優位性

# 参考：各主体の特長を生かせる研究開発内容に関する論文（1/2）

研究開発内容	No.	論文名	発表先	発表時期	実績を持つ機関
EPCI低コスト化	1	DEVELOPMENT OF FLOATING OFFSHORE SUBSTATION AND WIND TURBINE FOR FUKUSHIMA FORWARD	Proceedings of the International Symposium on Marine and Offshore Renewable Energy	2013.10	JMU
	2	DEVELOPMENT AND CONSTRUCTION OF FLOATING SUBSTATION	Grand Renewable Energy 2014	2014.7	
	3	VERIFICATION OF PRECISION CONCERNING TO THE DESIGN OF ADVANCED SPAR TYPE STRUCTURE	日本船舶海洋工学会講演会論文集	2015.4	
	4	THE VALIDATION OF THE MOTION PERFORMANCE OF THE ADVANCED SPAR TYPE FLOATER	WWEC2016	2016.11	
	5	STRUCTURAL DESIGN OF ADVANCED SPAR TYPE STRUCTURE IN FUKUSHIMA FORWARD	WMTC2018	2018.4	
	6	VALIDATION OF APPLICABILITY OF LOW FREQUENCY MOTION ANALYSIS THEORY USING OBSERVATION DATA OF FLOATING OFFSHORE SUBSTATION	Proceedings of the ASME 2018 37th International Conference on Ocean, Offshore and Arctic Engineering (OMAE2018)	2018.6	
	7	VALIDATING NUMERICAL PREDICTIONS OF FLOATING OFFSHORE WIND TURBINE STRUCTURAL FREQUENCIES IN BLADED USING MEASURED DATA FROM FUKUSHIMA HAMAKAZE	DeepWind2019	2019.1	
	8	NUMERICAL MODELLING OF A RELATIVELY SMALL FLOATING BODY'S WAVE AND LOW FREQUENCY MOTION RESPONSE, COMPARED WITH OBSERVATIONAL DATA	Proceedings of the ASME 2019 38th International Conference on Ocean, Offshore and Artic Engineering	2019.6	
	9	VALIDATION OF THE MOTION ANALYSIS METHOD OF FLOATING OFFSHORE WIND TURBINES USING OBSERVATION DATA ACQUIRED BY FULL SCALE DEMONSTRATION PROJECT	38th International Conference on Ocean, Offshore and Arctic Engineering	2019.6	
	10	PREDICTION OF AN ADVANCED SPAR'S HORIZONTAL MOTIONS VALIDATED BY FULL SCALE OBSERVATION DATA	Torque2020	2020.5	
	11	EXPERIMENTAL IDENTIFICATION OF AN ADVANCED SPAR'S LOW FREQUENCY DRAG DAMPING IN WAVES	Proceedings of the ASME 2020 39th International Conference on Ocean, Offshore and Arctic Engineering	2020.6	
	12	NON-LINEAR MOTION CHARACTERISTICS OF A SHALLOW DRAFT CYLINDRICAL BARGE TYPE FLOATER FOR A FOWT IN WAVES	Journal of Marine Science and Engineering	2021.3	
	13	DEVELOPMENT OF 12MW CROSS-SHAPED SEMI-SUBMERSIBLE FLOATING OFFSHORE WIND TURBINE	Proceedings of the ASME 2022 41st International Conference on Ocean, Offshore and Arctic Engineering (OMAE2022)	2022.6	
	14	SURGE SLOW DRIFT VISCOS DRAG DAMPING OF AN ADVANCED SPAR: A NUMERICAL-EXPERIMENTAL METHOD FOR VARIABLE DAMPING RATES	Ocean Engineering	2022.10	
	15	ESTIMATION OF VISCOS DAMPING FORCE AND NONLINEAR WAVE FORCE ACTING ON A FLOATING OFFSHORE WIND TURBINE USING COMPUTATIONAL FLUID DYNAMICS	42nd International Conference on Ocean, Offshore and Arctic Engineering	2023.6	
	16	動的解析における係留張力の位相差について	日本船舶海洋工学会講演会論文集	2016.11	
	17	STRUCTURAL DESIGN OF ADVANCED SPAR TYPE STRUCTURE IN FUKUSHIMA FORWARD	TEAM2017	2017.9	
	18	浮体式洋上風力発電の商用化に向けたロードマップ策定（国内サプライチェーン形成）	風力エネルギー（一般財団法人日本風力エネルギー学会）Vol.47 No.2	2023.8	
	19	工程モデリングと離散時間シミュレーションに基づく洋上風車浮体の建造計画検討システムの開発	日本船舶海洋工学会 2023秋季講演会論文集	2023.9	
	20	海事産業における技術開発プロジェクト初期段階での意思決定支援プラットフォームの開発	日本船舶海洋工学会講演会論文集	2017.11	

## 2. 研究開発計画／（5）技術的優位性

# 参考：各主体の特長を生かせる研究開発内容に関する論文（2/2）

研究開発内容	No.	論文名	研究開発内容	No.	実績を持つ機関
EPCI低コスト化	21	試験レポート:BREAK LOAD TESTING OF 212MM DIAMETER PET ROPES	発行元：DNV	2024年3月19日発行	東京ロープ
	22	冊子:合織ロープの概要	発行元：運輸省海技大学校	1991年12月16日発行	
	23	カタログ：エースラインⅥ	発行元：自社カタログ	1997年～現在	
	24	カタログ：エースラインT、8ケンインロープ	発行元：自社カタログ	1997～現在	
	25	図書：浮魚礁設計・施工技術基準	発行元：一般社団法人マリノフォーラム21 浮魚礁システム研究会	1992年3月	
	26	図書：漁港・漁場の施設の設計参考図書	発行元：公益社団法人 全国漁港漁場協会	2015年版	
	27	論文：合成繊維索の安全ガイドライン化に係る検討 海上技術安全研究所報告 第20巻 別冊（令和2年度） 第20回研究発表会 講演集P.63	依頼元：国立研究開発法人海上・港湾・航空技術研究所 海上技術安全研究所	2020年度	
デジタル技術による予防保全・メンテナンス高度化	28	船舶運航支援統合プラットフォーム「Sea-Navi2.0」による 鉱石運搬船のハルモニタリング	日本船舶海洋工学会 2021春季講演会論文集	2021年11月	JMU
	29	ケープサイズばら積み貨物船の静水中・波浪中応答評価	日本船舶海洋工学会 2022春季講演会論文集	2022年5月	
監視及び点検技術の高度化	30	長距離自律飛行型無人航空機（UAV）による 洋上風力発電設備を対象とした点検技術の開発	電力土木技術協会	2023年7月	関電プラント
	31	水中可視光通信	電子通信学会誌	2018年	島津製作所

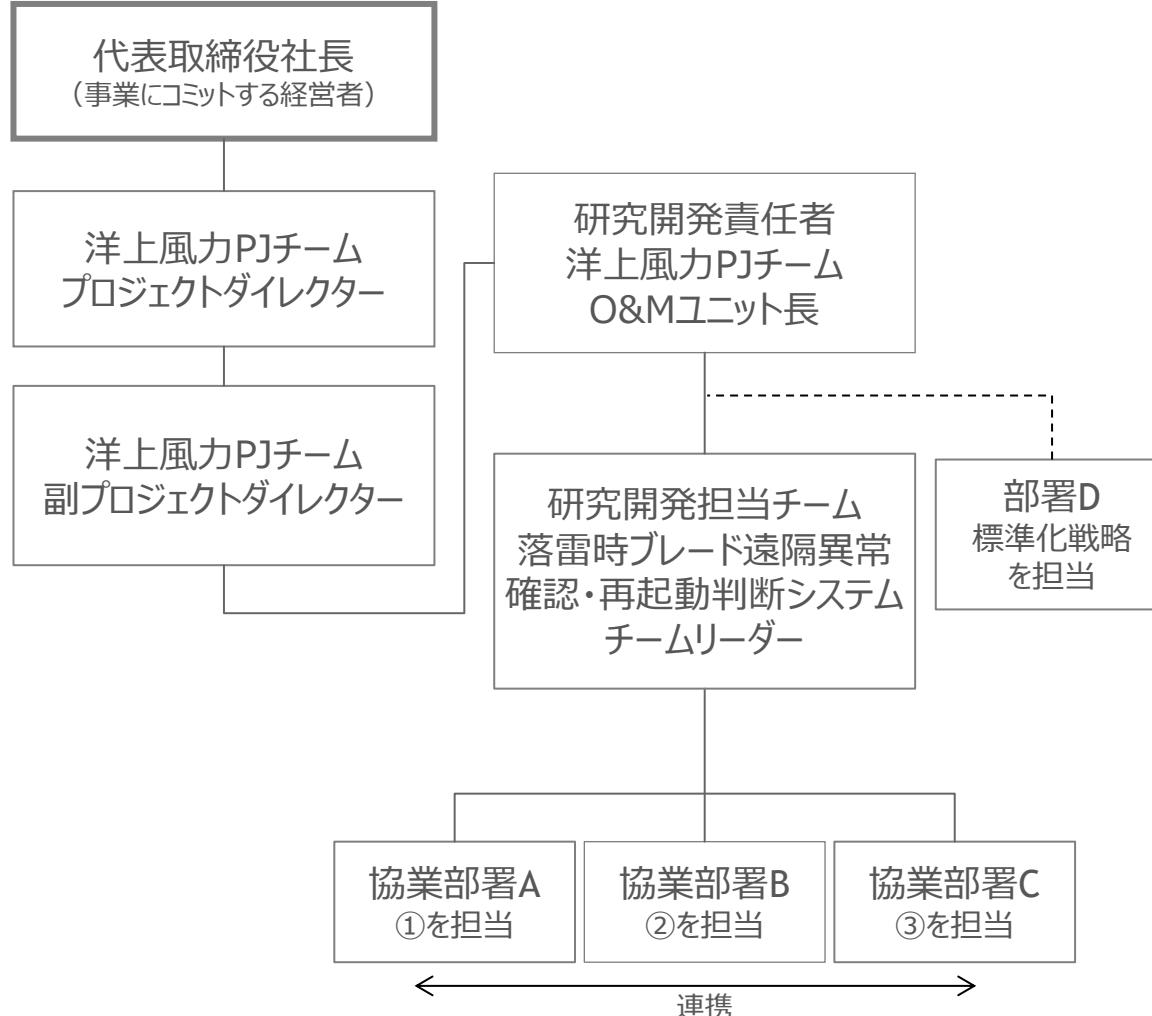
# 3 イノベーション推進体制

- 
- (1) 組織内の事業推進体制
  - (2) マネジメントチェック項目① 経営者等の事業への関与
  - (3) マネジメントチェック項目② 経営戦略における事業の位置づけ
  - (4) マネジメントチェック項目③ 事業推進体制の確保



# 複数部署の協業により標準化戦略を見据えた研究開発を推進

## ▶組織内体制図



## ▶組織内の役割分担

### 研究開発責任者と担当部署

- 洋上風力PJチーム
    - 研究開発責任者：プロジェクト統括を担当
  - 研究開発担当チーム
    - チームリーダー
      - 実績：洋上風力基礎モノパイル製造技術開発-板厚100mm超の厚板の高能率高品質溶接技術開発進捗マネジメント
  - 協業部署
    - A : 総合研究所(専任1人、併任2人規模)
      - ①データ分析技術開発
        - 再生可能エネルギー（風力発電設備、太陽光発電設備、バイオマス発電設備、環境廃棄物発電設備のデータ分析）の実績
    - B : D X 本部(専任1人、併任5人規模)
      - ②ソフトウェアシステム開発、データ分析技術開発
        - 風力・太陽光・バイオマス発電設備、環境廃棄物発電設備の監視制御装置の開発、データ分析・運転支援開発技術）の実績
    - C : 洋上風力PJチームO & Mユニット(併任2人規模)
      - ③機器設置・計画・運用・データ取得・データ解析
        - 陸上風力発電設備のEPC、研究開発、O&M、洋上風力発電設備のO&Mの実績
  - 標準化戦略担当(事業化担当)
    - D : 営業ユニット(専任1人、併任1人規模)
      - O&Mユニット(専任1人、併任1人規模)
      - 企画管理ユニット(専任1人、併任1人規模)
- 部門間の連携方法**
- プロジェクト運営会議 • 週間(月例)定例会議 • 研究開発定例会議 (月次)

# 中長期計画の最重要課題として経営層が本事業に積極的に関与

## ▶経営者等による具体的な施策・活動方針

### 経営者のリーダーシップ

- 「JFEグループ環境経営ビジョン2050」を策定し、気候変動問題を極めて重要な経営課題と捉え、2050年のカーボンニュートラル実現を目指す
- 2030年を目標とした「**中長期ビジョン**」を策定し、下図に示す5つの取り組み分野を通してSDGsへの貢献を目指す。
- 中長期的な企業価値の一層の向上を目指して、2025～2027年度までを対象とした「**第8次中期経営計画**」を策定し、国内体制の強靭化と海外成長分野への積極的な投資を推進。2050年カーボンニュートラル達成に向けた取り組みのひとつとして、洋上風力発電ビジネスを挙げている。



### 経営者による事業のモニタリングおよび管理

- JFEエンジ内にて**ステアリングコミッティを四半期に一度開催**することで、経営者との進捗共有、課題協議および推進方針策定を密に実施
- JFEグループの経営上の最も重要な課題として**“社会全体のCO<sub>2</sub>削減への貢献”を選定**  
⇒個別KPIの設定、毎年のサステナビリティ報告書にて取組を報告

## ▶事業の継続性確保の取組

### 次世代の人的リソースの投入

- 開発主体となる洋上風力PJチームに、ベテランだけでなく、未経験若手もメンバー入りさせることで、次世代へのスムーズな引継ぎ体制を確立

### JFEの物的リソースの活用

- 自社にて運営している幌延陸上風力発電所も活用し、落雷時に陸上でも研究開発を取り組みすることで、よりスピーディに開発を進めていく。

# 企業価値向上に資する事業として経営戦略の中核に位置付け、幅広いステークホルダーとの対話を実施

## ▶カーボンニュートラル事業の位置づけ

### 重要な経営課題として位置づけ・発信

- CN事業として、再エネ発電およびカーボンリサイクル技術の拡大・開発を決定した上で、以下の具体的な貢献目標および投資金額を発表
  - JFEエンジのCO<sub>2</sub>削減貢献目標

**2024年度：1,200万トン、2030年度：2,000万トン**



- JFEグループ全体の取組として洋上風力発電ビジネスの事業化を推進。特に、JFEエンジでは着床式基礎(モノパイル、ジャケット等)の製造のため、笠岡新工場を建設。(2024年3月19日竣工、4月稼働開始)

## ▶ステークホルダーに対する公表・説明

### 情報開示方法

- 第8次中期経営計画および「JFEグループ環境経営ビジョン2050」にて、JFEエンジのCN目標および事業戦略を発表
- CN事業の進捗は、プレスリリース等を通じて都度発信

### 投資家への説明方法

- 親会社であるJFEホールディングス（以下、HD）等の決算報告会、個人投資家向け説明会などを通じて、CN事業の進捗を都度発信
- 2022年12月の会社説明会にて、JFEエンジのCO<sub>2</sub>排出量削減の取り組みを投資家へ共有
- HDがESG説明会を随時開催し、JFEエンジのCN事業の取り組みを発信

### JFEエンジ社内への発信

- 社内ポータルサイトにて、CNに関する経営層からのメッセージ動画を社内向けに随時発信
- CN情報ポータルにて、CNに関する対応状況、取り組み方針等を公開



### 持続的な企業価値向上

- 事業リスクへの対応だけでなく、持続可能な社会の実現に貢献する事業機会の拡大を推進し、社会全体のCO<sub>2</sub>削減に貢献することで企業価値の向上を図る

## カーボンニュートラル事業の社会実装のための経営資源投入と組織体制整備

### ▶経営資源の投入方針

#### グループ内リソースの最大活用

- 既存のエンジニアリング業務遂行機能の活用
  - 3-(1)項の「組織内体制図」の分担に従い、本基金推進専任チームのチームリーダー統率のもと、各々の部署での進捗を一元管理
  - 「組織内体制図」に記載の要員に加え、必要に応じて各部署の要員を追加で専従させることで、実施スケジュールを遵守
- グループ内外リソースの活用最大化
  - 自社運営している幌延オトンルイ風力発電所における落雷時の研究開発要素を横断的に活用することで研究開発スピード向上やブッシュアップに活用

### ▶専門部署の設置

#### カーボンニュートラル事業の専門部署設置

- 洋上風力発電 PJチーム（2021年9月設立）について
  - 戸田専務執行役員を責任者として、社長直轄のプロジェクトチームを組織化
  - 岡山県笠岡市にて日本初洋上風力専用モノパイル工場稼働開始。



笠岡モノパイル工場稼働開始

- 洋上風力発電のO&M組織をO&Mユニットとして組織化し、2023年9月運転した富山県入善沖洋上風力発電 20年間のO&Mを受託。
- カーボンニュートラル技術総括部の設置
  - CN技術総括部を設置し、全社で横断的な連携を展開
- 产学連携でのカーボンニュートラル研究拠点の設置
  - 東京科学大学とカーボンニュートラル社会実現に向けた新技術開発拠点を設置

# 4 その他

---

(1) 想定されるリスク要因と対処方針



# リスクに対して十分な対策を講じ、研究開発・実証試験を実施

## ▶研究開発（技術）におけるリスクと対応

### 浮体動搖によるリスク

浮体製造会社から浮体動搖の情報を事前に得てセンサーのセンシング性能が確保できる対策を行う。

### 風車構造によるセンサー・装置が計画通りに取り付けが出来ないリスク

センサー・装置の取付機構は風車構造に合わせて柔軟に変更できる設計とする。

## ▶社会実装（経済社会）におけるリスクと対応

### 洋上風車の売電価格低下によるO&M費の低減により当該システム実装されないリスク

落雷時のブレード遠隔異常確認・再起動判断システムが顧客のO&M費用の低減に最も寄与する技術であることを理解し、実装して頂けるよう努める。

### センサー及び装置の取付けについて風車メーカーの許可の同意が得られないリスク

- ・事業者の協力を得て風車メーカーとのセンサー取り付けに関して交渉を行う。
- ・風車メーカー許可を必要としない代替センサーおよびSCADAデータを統合した評価手法の開発により対応。

## ▶その他（自然災害等）のリスクと対応

### 暴風雨による破損・紛失リスク

- ・センサー及び装置等を風車外に設置する為、強固な取り付け方法の設計を行い設置する
- ・万一、外れた場合は、その状況に応じて取り付け要領を検討し変更する。

### 雷害によるセンサー・装置の損傷リスク

不可抗力として、センサー・装置の交換を行う

### 実証設備が自然災害にて被災し、実証実験の継続が不可能となるリスク

不可抗力として、再度実証設備を構築するか否か検討・判断する。

#### ● 事業中止の判断基準：

浮体式洋上風車での当該研究開発実証において、実証前及び実証期間中に目標性能の未達及び研究開発費が予定以上に大きく増額することが予想される場合。

