# 事業戦略ビジョン

実施プロジェクト名:EVバスの運行管理とエネルギーマネジメントシステムを一体化させた各種先端技術開発実証

実施者名:株式会社ダイヘン、代表名:代表取締役社長 蓑毛 正一郎

(コンソーシアム内実施者: 関西電力株式会社 (幹事企業) 、大阪市高速電気軌道株式会社、株式会社大林組、東日本高速道路株式会社)

#### 略称一覧

| 略称          | 正式名称            | 補足                                 |
|-------------|-----------------|------------------------------------|
| Osaka Metro | 大阪市高速電気軌道(株)    | 子会社にバス運行会社の大阪シティバス(株)を有する。         |
| NEXCO東日本    | 東日本高速道路(株)      | _                                  |
| EMS         | エネルギーマネジメントシステム | Energy Management Systemの略称        |
| FMS         | 運行管理システム        | Fleet Management Systemの略称         |
| DWPT        | 走行中ワイヤレス給電      | Dynamic Wireless Power Transferの略称 |
| I/F         | インターフェース        | _                                  |
| F/B         | フィードバック         | _                                  |

# 目次

- 0. コンソーシアム内における各主体の役割分担
- 1. 事業戦略・事業計画
  - (1) 産業構造変化に対する認識
  - (2) 市場のセグメント・ターゲット
  - (3) 提供価値・ビジネスモデル
  - (4) 経営資源・ポジショニング
  - (5) 事業計画の全体像
  - (6) 研究開発・設備投資・マーケティング計画
  - (7) 資金計画
- 2. 研究開発計画
  - (1) 研究開発目標
  - (2) 研究開発内容
  - (3) 実施スケジュール
  - (4) 研究開発体制
  - (5) 技術的優位性
- 3. イノベーション推進体制(経営のコミットメントを示すマネジメントシート)
  - (1) 組織内の事業推進体制
  - (2) マネジメントチェック項目① 経営者等の事業への関与
  - (3) マネジメントチェック項目② 経営戦略における事業の位置づけ
  - (4) マネジメントチェック項目③ 事業推進体制の確保
- 4. その他
  - (1) 想定されるリスク要因と対処方針

# 0. コンソーシアム内における各主体の役割分担

#### 関西電力(株)(幹事会社)

#### 実施する研究開発の内容

- EMSの研究開発
- 大規模実証の計画・管理運営・分析評価 等を担当

#### 社会実装に向けた取組内容

商用車向けEMS×FMS×DWPTパッケージの 販売、運用 等を担当

#### 大阪市高速電気軌道(株)

#### 実施する研究開発の内容

- FMSの研究開発
- ・傘下の大阪シティバスと連携し、 大規模実証のEVバス運行・ 課題抽出 等を担当

#### 社会実装に向けた取組内容

- 路線バス向けFMSの販売、運用
- 対応車両の路線バス事業での 運用 等を担当

#### (株)ダイヘン

#### 実施する研究開発の内容

・高規格道路向けDWPT機器 の研究開発 等を担当

#### 社会実装に向けた取組内容

・高規格道路に対応した DWPT機器の製品化、量産 化 等を担当

#### (株)大林組

#### 実施する研究開発の内容

・高規格道路向けDWPT施 工技術開発(連続工法 等) 等を担当

#### 社会実装に向けた取組内容

• 高規格道路に対応した DWPTの施工 等を担当

#### 東日本高速道路(株)

#### 実施する研究開発の内容

 高規格道路にEMS・FMS・ DWPTを導入するための道路 管理者視点からの研究開発・ 評価・仕様類の整備 等を担当

#### 社会実装に向けた取組内容

- 高規格道路実装時の各種ガイドライン、仕様の作成
- EMS、FMS、DWPTの高速道 路への実装、運用、維持管理 等を担当

#### 東京大学

- ・制御技術による原価低減研究
- ・高規格道路の橋梁・トンネル 部へのDWPTの適用研究
- ・ 降雪による影響検証

#### 東京理科大学

- 道路側複数コイル連動動作技術 開発
- ・走行中ワイヤレス給電に適した漏 洩磁界抑制技術開発

#### 奈良先端科学技術 大学院大学

車載側への漏洩電磁界低減 技術開発

#### 大学との共同研究

提案プロジェクトの目的:カーボンニュートラルを実現した持続可能な スマートモビリティ社会の構築

# 1. 事業戦略・事業計画

## 1. 事業戦略・事業計画/(1)産業構造変化に対する認識

# 商用車の電動化によりエネルギーリソースが多様化し、インフラを含む全体マネジメント産業が拡大

#### カーボンニュートラルを踏まえたマクロトレンド認識※参考資料に詳細を記述

#### (社会面)

- 産業横断的なデータ共有、システム連携を踏まえたスーパーシティ、 スマートシティ構想の具現化。
- EV大量導入の課題の顕在化。

#### (経済面)

- 自動車業界はCASEの時代。乗用車は減産、商用車は微増。
- TCFD、SBT、RE100、ESG投資、インターナルカーボンプライシング等脱炭素経営を評価する仕組みづくりの促進。

#### (政策面)

- 自動車は電動化推進。小型商用車も電動化目標と、インフラ整備の包括的措置を講じる計画。大型車は技術検証を推進。
- 再エネ最大限導入のエネルギー政策、再エネ調達法の多様化・ 証明、需給調整市場開設等出力変動への制度設計の推進。

#### (技術面)

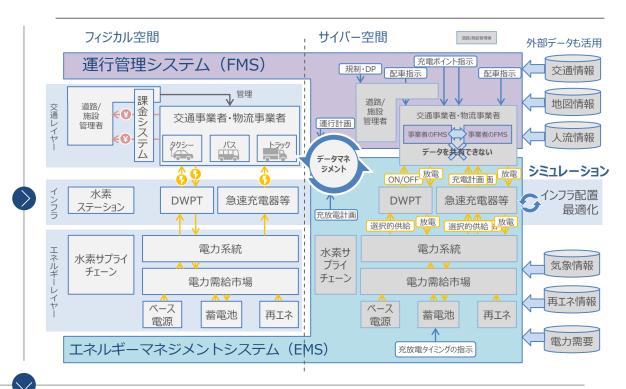
- 電気自動車の充電方式の多様化・高度化。バッテリー技術向上。
- マイクログリッド、スマートグリッドの進展。

#### ● 市場機会:

商用車の電動化を推進するに当たり、多様なエネルギー供給インフラを パッケージで提供する活用のあり方に新規市場が見込まれる。

● 社会・顧客・国民等に与えるインパクト: モビリティとエネルギーが融合し、運行管理とエネルギーマネジメントが統合されユーザー視点に立ったモビリティ、充電インフラ、運用の課題解決が必要となると想定。

#### カーボンニュートラル社会における産業アーキテクチャ



#### ● 当該変化に対する経営ビジョン:

運輸部門の脱炭素にはエネルギー供給の多様化と、インフラ協調型のソリューションが必要である。

様々な充電インフラが普及する中、DWPTを将来的に組み込むことができる、EVの運行管理と一体となったエネルギーマネジメントを軸に、モビリティとエネルギーを融合させ、運行事業者にとっての最適な運行計画とエネルギー供給を実現することで持続可能なスマートモビリティ社会の構築を目指す。

# 1. 事業戦略・事業計画/(2) 市場のセグメント・ターゲット

# 運輸車両市場のうち商用車をターゲットとして想定し、2段階で導入を進める

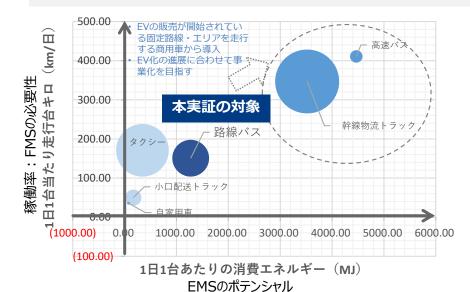
#### セグメント分析

#### 1日1台当たり

- ・消費エネルギー大⇒EMSで制御可能な余地大。
- ・走行キロ大⇒車両の稼働率が高く、効率的な充電 タイミングによる 綿密な運行計画が必要

双方大きい傾向にあるトラックやバスは、営業終了後に拠点にて同時に充電を開始する場合、EV化による電力ピークの課題が大きいことから、<u>運行管理と一体的なエネマネへのニーズが高く効果の高い</u>セグメントである。

またこの領域のEV化には、長距離の<u>連続走行を実現する</u> DWPTの実装が期待される。



#### ターゲットの概要

EMS×FMSが有効なセグメントの中でも、EVの販売が開始されている固定路線・エリアを走行する路線バスから導入を開始する。DWPTを開発することで幹線物流トラックや観光/高速バスのEVを促進し、このセグメントのEV化進展に合わせて、事業化を目指す。

#### 市場概要

2040年時点の市場規模はバス全体で22.3万台(新車販売台数1.1万台)。
 EV・HVは全体の33%(=7.3万台)、新車販売台数で70%(=0.8万台)の見込み。

#### 目標とするシェア・時期

- 2032年までに全国のバスへ運行管理と一体的なエネマネのサービス開始。
- 2037年までに全国のバス車両の5%相当※に実装。さらに、主要な高速道路(本線・SAPA)にDWPTの整備開始し運行管理と一体的なエネマネと組み合わせたサービス展開。

する範囲内

本提案で

事業化

- 2040年までに幹線物流トラックや観光/高速バス向けの事業に着手。
- 2050年までに公道へのインフラ整備を進め、他の商用車やオーナーカーへ展開。

※2037年断面での路線バス・コミュニティバスバス・デマンド交通バスにおける累積台数の5%相当



する範囲外

| 需要家  | 主なプレーヤー | 消費量 (2040年) | 課題                           | 想定ニーズ                           |
|------|---------|-------------|------------------------------|---------------------------------|
| バス事業 | パス電に車業夫 |             | <ul><li>最適な充電タイミング</li></ul> | <ul><li>・ 充電計画、オンデマンド</li></ul> |

「35、DWPT1,000台) • ディーゼル車との価格差 • 電池容量小型化

積載量最大化インフラ投資額削減

5

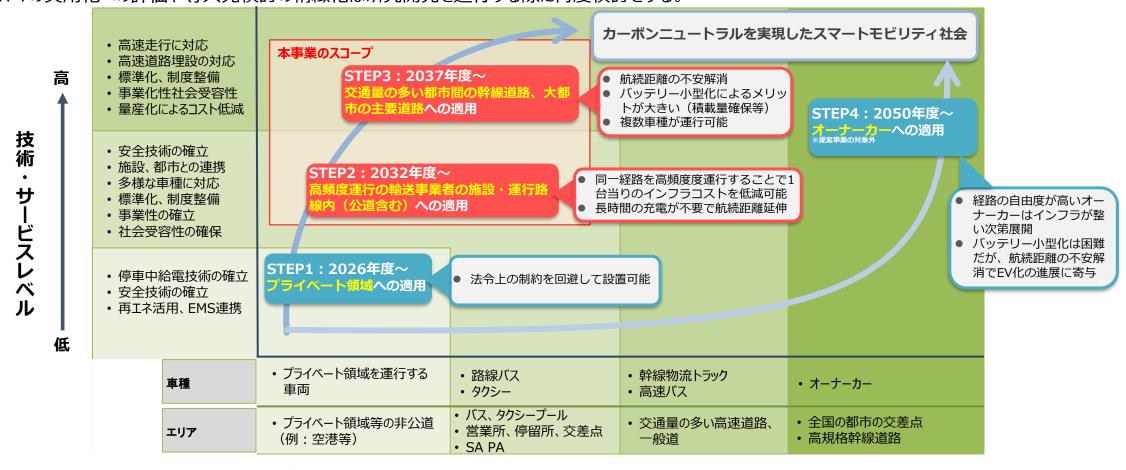
#### コンソーシアム共通

# 1. 事業戦略・事業計画/(2) 市場のセグメント・ターゲット

# (補足)DWPTの特性を生かし、商用車を対象に3ステップで事業展開をする。

#### DWPTの特徴を踏まえた導入戦略

DWPTは有線充電器を利用するEVと比較して、「可動区域が束縛され、運行頻度が高く、大型車を使用する輸送事業者」に適性がある。 DWPTの実用化への評価や導入先検討の精緻化は研究開発を遂行する際に再度検討をする。



小

# EMS/FMS/DWPTを用いてエネルギーとモビリティを統合したパッケージを提供する事業を創出

#### 社会・顧客に対する提供価値

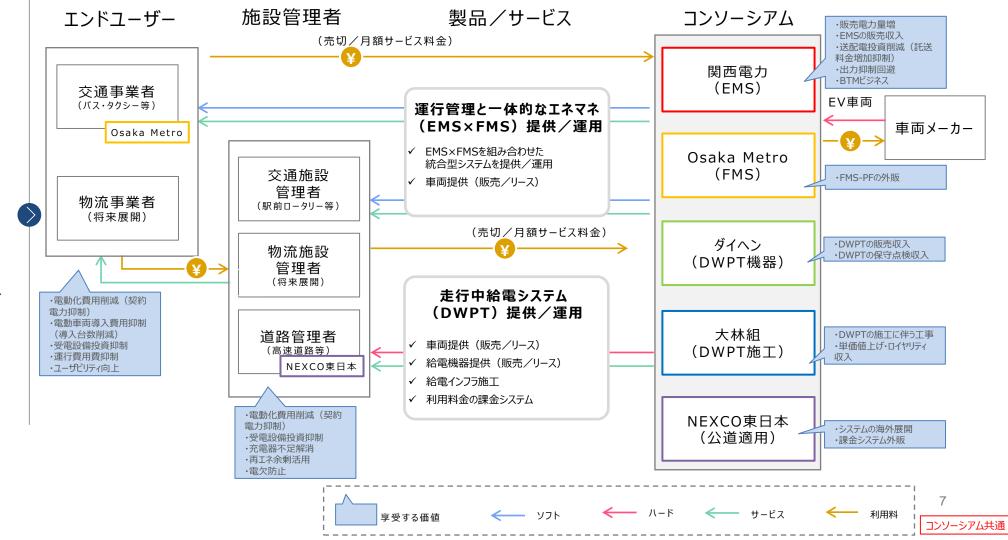
#### 社会に対して

- 商用車のEV化を促進し、 CO2削減、エネルギー最適 化効果を発現
- 再エネ余剰の活用先を提供(上げDR)、負荷平準化により系統過剰設備投資を抑制
- DWPTを含む充電インフラ の最適解を提供し、社会コ ストを最小化

#### 顧客に対して

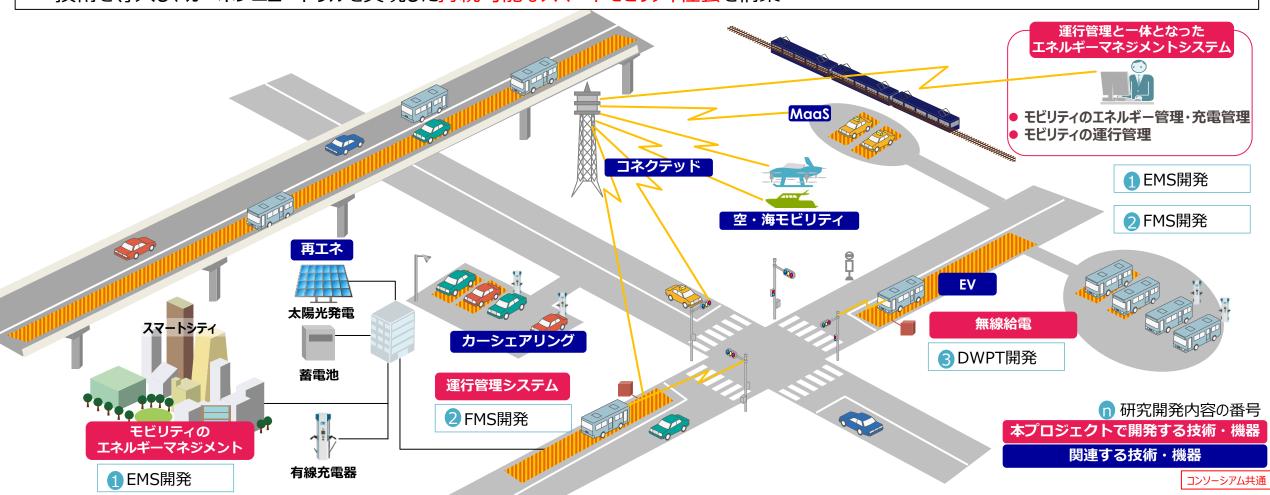
- EV化に係る追加的なイニ シャルコスト・ランニングコスト 抑制
- 車両の運用効率を向上 (オンデマンド化)
- ユーザビリティ向上、既存の 複数システムとの相互運用 性を向上
- ⇒エンドユーザー、施設管理者、コン ソーシアム参加事業者それぞれが 収益向上、コスト削減等のメリット を享受可能なビジネスモデル(右 記)を実現

# ビジネスモデルの概要(製品、サービス、価値提供・収益化の方法)と研究開発計画の関係性



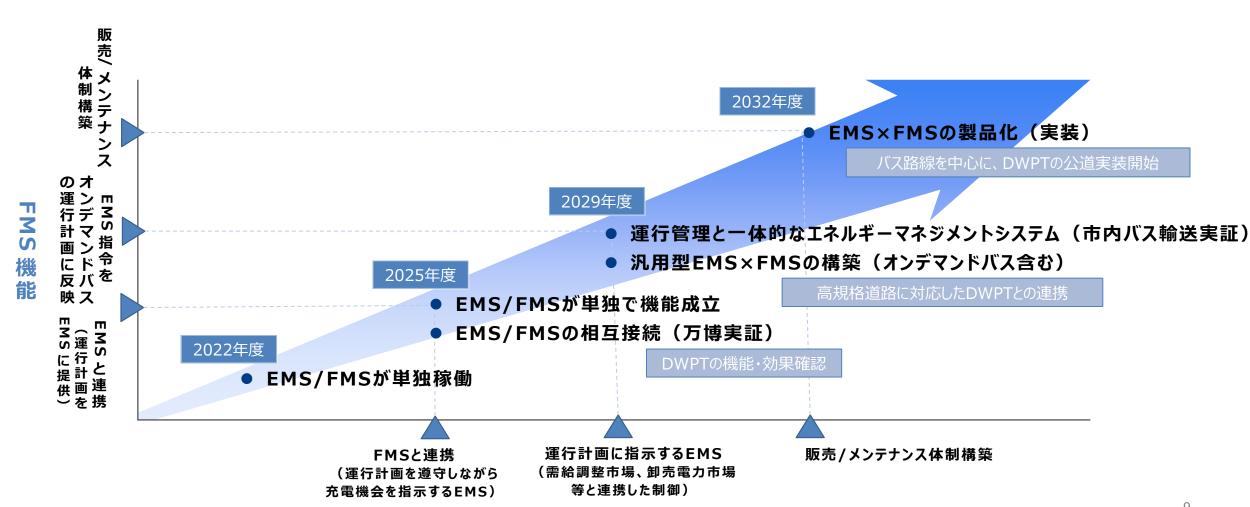
# 提案する事業の全体像

- EMS×FMS(運行管理と一体となったエネルギーマネジメントシステム)を用いて、再生可能エネルギーの有効活用や電力の負荷平準化を行い、効率的なエネルギー利用が可能な社会を実現
- DWPT(走行中に利用可能な無線給電)を含む様々な充電システムやオンデマンド化・自動運転化に対応した運行管理システム等最先端 技術を導入し、カーボンニュートラルを実現した持続可能なスマートモビリティ社会を構築

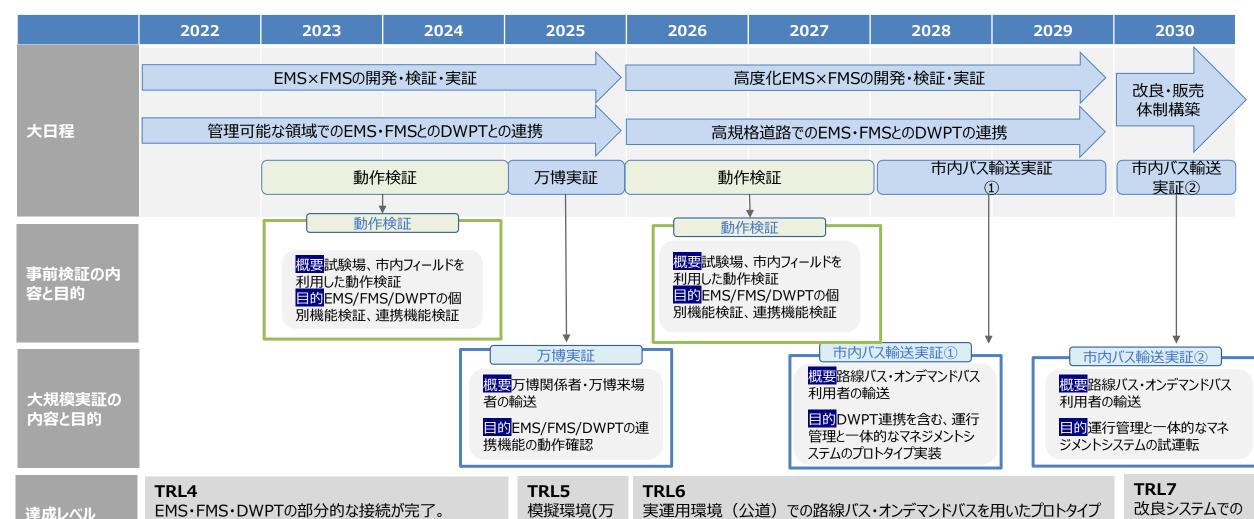


# システム開発の成長戦略

● EMS・FMSの機能連携・汎用化を進め、2032年度以降の製品化を目指す。



# 事業化と大規模実証・事前検証の関係



TRL

EMS・FMS・DWPTの部分的な接続が完了。 要素技術の動作確認、実運用環境(万博)での実 施内容の確定。 模擬環境(万博)でのテスト 完了。 実運用環境(公道)での路線バス・オンデマンドバスを用いたプロトタイプ 実装が完了。

公道における実装の課題の明確化・仮説の検証。

改良システムでの バス輸送での実 装確認

# 1. 事業戦略・事業計画/(4)経営資源・ポジショニング

# コンソーシアムの強みを活かして、幅広い社会・顧客に対してカーボンフリーを実現した持続可 能なスマートモビリティ社会という価値を提供

#### コンソーシアムの強み、弱み(経営資源)

#### ターゲットに対する提供価値

• EMSとFMSを組み合わせた全体マネジメントシス テムを軸に、DWPTを含む様々な充電システム や自動運転等最先端技術を導入し、カーボン ニュートラルを実現した持続可能なスマートモビリ ティ社会を実現する社会インフラを提供。



#### コンソーシアムの強み

- 上記提供価値の構築・提供に必要となる、エネルギー事 業者/運行事業者/重電会社/ゼネコン/道路管理者が 連携して研究開発に取り組む体制を構築
- 研究開発から実装までを一気通貫で実現
- 実際の旅客輸送で実証実験の効果を検証

#### コンソーシアムの弱み及び対応

- 多様な業種で連携しているため、課題意識や価値観、 用語等が異なる上、実際の旅客輸送での検証を想定し ているため、方針決定及び準備に時間を要する
- 上記に対応するため、週に数回テーマ別のミーティング、 毎週~隔週程度で全体ミーティングを開催し、情報共 有や認識合わせを実施

#### 他社に対する比較優位性

技術

## コンソー シアム

- EMS/FMSの単独技
- DWPT要素技術
- 電力の負荷平準化 や再エネ有効活用、 省エネルギー化を実 現する **EMS/FMS/DWPT** の連携技術

#### 顧客基盤

- 関西を中心とした路 線バス等の運行事業
- 全国のタクシーやト ラックを含む運行事 業者
- 交通/物流施設管 理者

#### サプライチェーン

- EMS/FMS/DWPT の研究開発、実装、 保守点検に必要とな る連携体制
- 各社が持つ販路を活 用した、全国の運行 事業者/施設事業 者への展開
- EMS/FMS/DWPT に関する製造・施丁・ 保守点検事業の隆

- その他経営資源
- 社会インフラを担う、 エネルギー/運行/重 電/ゼネコン/道路管 理者の連携体制
- **EMS/FMS/DWPT** を連携させた国内唯 一の事業者としての ポジション確立
- NEXCO3社の協働 力を活かし全国の高 速道路へ展開

#### 交通/ 物流 事業者 単独

- 各社個別のEMSや FMSを保持するのみ であり、システム間の 連携はできていない
- 営業エリア内の事業 者、個人が中心であ り、全国規模の顧客 基盤は有していない
- 事業範囲が営業エリ ア内に限定される
  - 運行事業は熟知して いるが、システム・機 器開発が可能な資 本力・人材が乏しい

#### Car-OEM l 単独

- DWPT要素技術の みであり、エネルギー 利用の最適化は未 着手
- エネルギー関連の事 業経験が乏しく、モビ リティ単独の事業にと どまる可能性がある
- モビリティ関連のサプ ライチェーンのみで解 決する方向にあり、エ ネルギー産業に波及 しない可能性がある
- 強力な設備、資本 力を持つが、エネル ギー事業を熟知した 人材は乏しい

コンソーシアム共通

# 1. 事業戦略・事業計画/(4)経営資源・ポジショニング

無線給電技術力の強みを活かして、社会・顧客に対して走行中ワイヤレス給電システム実現 によるEVの効率的な運用という価値を提供

#### 自社の強み、弱み(経営資源)

#### ターゲットに対する提供価値

- 走行中に給電するという価値を提供することで、 車両に搭載されるバッテリーの小型化を実現。車 両コストの削減に寄与し、EV普及に貢献。
- また、事業所等に停車して給電する必要がなく なることから、商用車EVの運行効率向上を実現。 事業者が保有する車両台数の削減に寄与。



#### 自社の強み

- 停車中の様々なモビリティ(クルマ、AGV、船等)を対 象に無線給電(ワイヤレス給電)システムを開発。特に AGV向けの販売実績は国内最大規模。
- 複数の大学と連携して技術開発を実施。国内における 走行中ワイヤレス給電(DWPT)の先駆者として実証 実験を実施し、ノウハウを蓄積。

#### 自社の弱み及び対応

- 研究開発に従事可能な技術者が限られている。
- これに対応するため、最先端の技術力を持つ大学と連 携。基礎となる研究開発は大学が担当し、自社は製品 化に必要な開発に専念。

#### 他社に対する比較優位性

# 技術 ダイヘン • DWPT要素技術

#### 顧客基盤

- 有線充電器を導入 している事業者
- AGVを導入している 工場
- 電力の負荷平準化 や再エネ有効活用、 省エネルギー化を実 現するEMSとの連携 技術
- 全国のタクシーやト ラックを含む運行事 業者
  - 交通/物流施設管 理者
  - 施設の十地所有者

#### サプライチェーン

DWPTの研究開発、 実装、保守点検に 必要となる連携体制

- その他経営資源
- EV向け充電器等、 高電圧機器に関する 製品化技術
- 各社が持つ販路を活。 用した、全国の運行 事業者/施設事業 者への展開
- DWPTに関する製 造・保守点検事業の 降圓
- DWPTの量産設備、 保守体制の確保

- 他の電気 機器 メーカー
- DWPT要素技術を 有するが、屋外での 実証実績はない
- 有線充電器やAGV 向け無線給電実績 を有する
  - DWPTの研究開発、 実装、保守点検に 必要となる連携体制 は未構築
- EV向け充電器等、 高電圧機器に関する 製品化技術を有する が、DWPT開発人 材は限定的

- Car-OEM 単独
- DWPT要素技術の みであり、エネルギー 利用の最適化は未 着手
- エネルギー関連の事 業経験が乏しく、モビ リティ単独の事業にと どまる可能性がある
- モビリティ関連のサプ ライチェーンのみで解 決する方向にあり、エ ネルギー産業に波及 しない可能性がある
- 強力な設備、資本 力を持つが、エネル ギー事業・電力事業 を熟知した人材は乏 しい

# 1. 事業戦略・事業計画/(5) 事業計画の全体像

# 9年間の研究開発の後、2030年度頃の事業化、個社ごとに投資回収を想定

#### 投資計画

• 9年間の研究開発を実施し、2032年度頃に事業化を予定

|                         |                   |       |       | 石     | 开究開到  | ・ 大規  | 模実証   |       |       |       |           | 事業化                                | 投資回収     |  |
|-------------------------|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|------------------------------------|----------|--|
|                         |                   |       |       |       |       |       |       |       |       |       |           | ▼                                  | <b>V</b> |  |
|                         | 2021年             | 2022年 | 2023年 | 2024年 | 2025年 | 2026年 | 2027年 | 2028年 | 2029年 | 2030年 | 2031年     | = 2032年 2033年 2034年 2035年 2036年 合計 | 2037年~   |  |
| 売上高                     | 0                 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0         | 本開発の一部システム                         |          |  |
| 原価                      | 0                 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0         | 事業化:2025年以降からの事業化を検討               |          |  |
| 研究開発費                   |                   |       |       |       | 約     | 35億円  | ]     |       |       |       | 本開発の全システム |                                    |          |  |
| 設備投資費                   | 0                 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0         | 事業化:2032年頃からの事業化を検討                |          |  |
| 販売管理費                   | 0                 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0         |                                    |          |  |
| 取組の段階                   | 事業化可<br>能性の検<br>証 |       |       |       | 万博    |       |       |       |       |       |           | 事業化                                | 投資回収     |  |
| CO <sub>2</sub> 削減効果(t) | -                 | -     | -     | -     | -     |       |       |       |       |       |           |                                    | 約85万 t   |  |

# 1. 事業戦略・事業計画/ (6) 研究開発・設備投資・マーケティング計画

コンソーシアムの強みを活かして、研究開発段階から将来の社会実装(設備投資・マーケティング) を見据えた計画を推進

#### 研究開発•実証

#### 設備投資

#### マーケティング

#### 取組方針

国際競争

上の

優位性

- 複数充電方式(急速充電、走行中給電)がある場 合の充電機会・充電場所を含む充電制御の最適化を 行う運行管理と一体となったEMSを開発。
- 路線バスのみならずオンデマンドバス等の多様なモビリ ティに対応可能な汎用型FMSを開発。
- 高規格道路に耐えうる走行中ワイヤレス給電機器・埋 設法を開発。
- 各技術を組み合わせて、事業化判断に必要となる機 能・効果等の検証のため大阪・関西万博や大阪シティ バス管内で大規模実証を実施。

- 現在保有のEMS/FMSのシステムに、本研 究開発で得られた成果を機能付加する形で 新規にシステム構築する投資費用を最小化。
- 汎用性の高いシステムを開発するとともに、 将来的に管理する車両台数が増加していく 段階ごとで、サーバー増強投資を行い、投 資費用を抑制。
- 全国規模のインフラ整備が可能となる様、 DWPTのコストダウン技術、連続工法技術 を開発。

- 大阪・関西万博等の実証実験を通じて EMS×FMS×DWPTパッケージの事業化が 迫っていることを国内外にPR。国内外のEV 普及に貢献。
- 取得したデータを活用して事業性を評価し、 交通事業者、デベロッパー、各種施設管理 者向けのマーケティングを実施。
- 日本の規格に適合したインフラを実装。イン フラ主導で開発を進める一方で、商用車 OEMにおける対応車両開発の連携推進。



- 関西電力が体制の主軸に入っており、上位系統側の 電力需給情報との連携ノウハウを活かしたEMSとFMSの 開発が可能。
- 大都市で地下鉄・バス両方の運営を行う世界的にも 数少ない事業体であるOsaka Metroが参加。 EMS×FMSを大都市の実路線にて効果検証。
- DWPT機器開発の実績があるダイヘン、高規格道路 の施工技術・管理技術を有する大林組・NEXCO東 日本が参加。
- 世界的に事例が無いEMS×FMS×DWPTを組み合 わせた最先端の研究開発を、最も効果的な大都市 及び幹線道路にて一気通貫で実装まで実現可能。



- 車両運行状態を管理するシステムとエネル ギーマネジメントを行うシステムが一体となっ て動作するシステム構築を行うことにより、そ れぞれを単独構築した場合の投資費用より も削減可能。
- DWPT機器生産は、パートナー企業で行う ことで追加投資を最小限に抑制し、リードタ イム削減を図りながら高品質を担保する。 施工・管理に関しては、世界最高レベルであ る高規格道路の連続工法技術・維持管理 技術を有している。



- 大阪・関西万博会場内で実証することによ り、国内外へのPRが可能。
- バス事業者に対し、一事業所内のEMSの 実績が蓄積されており、高度化した EMS×FMSの販売チャネルは確保している。
- DWPTの国際標準化活動に取り組むととも に、実用化に必要な制度整備を官民一体 で取り組み始めている。
- EMS×FMS×DWPTをパッケージ化した世 界に類をみない省エネ交通モデルであり、再 エネの導入を進める世界各国へ展開できる。

# 1. 事業戦略・事業計画/(6)研究開発・設備投資・マーケティング計画

# 研究開発段階から将来の社会実装(設備投資・マーケティング)を見据えた計画を推進

#### 研究開発·実証

#### 取組方針

- 複数充電方式(急速充電、走行中給電)がある場合の充電機会・充電場所を含む充電制御の最適化を行う運行管理と一体となったEMSを開発し、関西大阪万博をフィールドに100台のEVバスを導入して実証する。
- 電力需給、系統混雑状況に合わせたモビリティの充電計画を指令するEMSと、オンデマンド運行計画に反映するFMSを開発。高規格道路に耐えうる走行中給電機器・埋設法を開発し、大阪シティバスのオンデマンドバス・路線バスにて100台規模で実証。

#### 設備投資

- DWPT機器製造のため適切なタイミングでの 設備投資を検討
- さらなる量産化対応のため多くの外注先と連携、密なコミュニケーションを取りながら、多様な設備投資をサプライチェーンに沿って最適化。

#### マーケティング

- 日本の規格に適合したインフラを実装。インフラ主導で開発を進める一方で、商用車 OEMにおける対応車両開発の連携推進。
- 上記と並列してDWPT機器の国際標準化 活動に参加し規格の推進を図る。
- 実証実験を通じて国内外にPR。取得した データを活用して事業性の評価を実施。交 通事業者、デベロッパー、各種施設管理者 向けに事業性があることを訴求するマーケティ ングを実施。

#### 国際競争 上の 優位性

- 電力会社が体制の主軸に入っており、都市と配電系統を検討の視野に入れたEMSとの連携が可能。
- 我が国での道路交通事情や、独自の高規格道路を勘案したDWPT機器・埋設に関する制度・技術の両面で優位性があり必要な実施主体が揃っている。
- パートナー企業と連携して生産することで追加投資を最小限に抑制する。これによりリードタイム削減を図りながら、高品質を担保する。
- 日本の埋設技術に適合した、コイル量産化に必要な複雑な工程の全体設計がパートナー企業と密にコミュニケーションを取ることで実現可能。



- 大阪・関西万博会場内で実証することにより、 国内外へのPRが可能。
- DWPTの実用化に必要な制度整備を官民 一体で取り組み始めている。

# 1. 事業戦略・事業計画/(7)資金計画

# 国の支援に加えて、コンソーシアム全体で約71億円の自己負担を予定

#### 資金調達方針



<sup>※ 1</sup> インセンティブが全額支払われた場合

<sup>※2</sup> 本コンソーシアムの総額

# 2. 研究開発計画

# 持続可能なスマートモビリティ社会の構築 というアウトプット目標を達成するために必要な複数のKPIを設定

#### 研究開発項目

[2] 商用利用される電気自動車・燃料電池自動車の大規模導入を実現するために必要となる運輸事業者における運行管理と一体的なエネルギーマネジメント等に関する研究開発

#### アウトプット目標

カーボンニュートラルを実現した持続可能なスマートモビリティ社会の構築を目指し、2030年度末までにEV路線バスに向けて、『①運行管理と一体的にエネルギーマネジメントを行うEMS』『②EMSと連携した需要に応じたモビリティの最適な運行管理を実現するFMS』『③EMS×FMSと連携して再エネの有効活用を促進する充電システム』の技術開発を実施。①②③により「充電量制御の考え方は無く、有線充電器が接続されたタイミングでフル充電を行うケース」と比較し、下記の目標を達成する。

|                       | 2030年度末 | 指標の説明  |
|-----------------------|---------|--|
| CO2排出削減量指標(t-CO2/百万円) | 94.5    | CO2排出削減量指標とは、電動車両化により実現するCO2排出削減量(t-CO2/年)を、電動車両化により必要とな付帯コスト(充電器、受変電設備、電気料金)の年経費(百万円/年)で除したものと定義している。 |

③では、高規格道路に適用可能な走行中ワイヤレス給電(DWPT)を開発する。

※2030年度末までに①②③を組み合わせて上記アウトプット目標を達成するため、ステージゲートごと(2025年度、2029年度)に下記をKPIとして設定する。

#### 研究開発内容

KPI

#### 1 EMS 開発

運行事業者の運行管理システム(FMS)と連携するEMS開発を行い、エネルギー利用最適化、(ピーク電力削減指標)の以下目標を達成する。

2025年時点: 90.8%削減、2029年時点91.8%削減

• 2029年度までに再エネ連携機能の開発を行い、電力系統側で再エネ余剰が発生する時間 帯の充電は100%再エネ活用を実現する。

#### KPI設定の考え方

- 1事業所内で、運行に必要な充電を行いながら、電力ピーク発生を抑えるように1日の中で必要充電量の均等化 (1事業所内の電力カーブの平準化=エネルギー利用最適化)を行う。
- ピーク電力基準値 = 充電器定格電力×同時稼働可能台数とし、基準値からのピーク電力削減率(%)を目標に 設定する。
- 2025年時点は定時定路線機能、2029年時点はオンデマンド機能のFMSとそれぞれ連携の上、運行状態を把握し、車両の電欠を発生させず、かつ事業所内での電気料金コスト最小となるようにピーク電力の最小化を目指す。
- また、将来的な電力系統側での再エネ出力抑制や事業所内での太陽光発電導入も進むことから、上げDR等を活用し、EV充電での再エネ有効活用を行う。

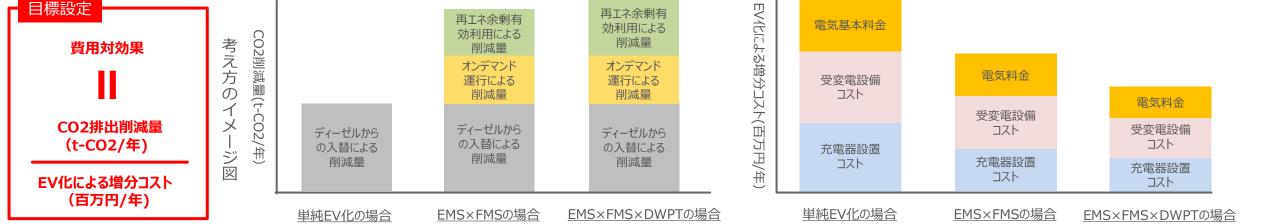
- 2 FMS 開発
- 3 DWPT 開発
- 大規模実証

- 2025年度までに、多様なモビリティに対応した輸送及び充電効率向上に資するFMSを開発するとともに、FMSとEMSとのシステム連携を実現し、エネルギー利用最適化90.8%を達成する。
- 2029年度までに、EMSに対応したFMSを開発し、オンデマンド運行することでCO2排出量を定時定路線運行比51%削減する。
- 2025年度までに、車両が1日に必要とする電力量の50%以上をDWPTを用いて供給可能にし、EMSと連携しつつEMSを介してFMSとも連携する機能を開発する。
- 2029年度までに、高規格道路に適用可能な耐久性を持つDWPT機器及び施工技術を開発し、系統出力60kW/車両、総合効率85%以上を実現する。
- ・ ①②③の開発成果を反映したEVバス100台導入し、大阪・関西万博の会場内外、及び大阪シティバスにて、2030年代後半(EV普及率20~30%)及び2050年(EV普及率100%)を見据えた実証を実施する。

- ①と連携し、モビリティの位置情報管理、充電状態を加味した配車/運行計画等を可能にする運行管理システムを 開発。
- 運行効率の向上により、モビリティの小型化、総走行距離削減によるCO2削減を実現する。
- 再エネの発電状況、電力の需給状況を加味して蓄電ロス無〈EVへ充電することを可能にするため、DWPTの充放電制御をEMSと連携。
- 高規格道路で運用するために必要となる性能を持つDWPTを開発。
- EMS&FMS、およびEMS&FMS&DWPTを組み合わせた路線バス向けのシステムを開発。
- 事業化に向けた検証の場として大阪・関西万博の会場内外、及び大阪シティバスにおける大規模実証実験を実施。 開発したシステムの機能性/利便性/社会受容性を確認する。
- 運行・車両・エネルギー利用に関するデータを取得し、研究開発内容(1)を実施する委託事業者に提供する。

# CO2排出削減量の定量目標①

- CO2排出削減量の定量目標として、EV導入 1 台当たりのCO2排出削減量の費用対効果を設定する。費用対効果の考え方としては以下に示す通り、【CO2排出削減量(t-CO2/年)÷EV化による増分コスト(百万円/年)】とする。(EV車両のコストは各案共通のため評価しない)
- EV化による増分コスト算出にあたっては、後述するエネルギー利用最適化による効果を考慮する。



|                   |                         | 単純EV化(EMS無)                                | EMS×FMS   | EMS×FMS×DWPT   |
|-------------------|-------------------------|--|---|--|
| CO                | 2排出削減量                  | ディーゼルからの入替によるCO2排出削減量を設定                   |   | ディーゼルからの入替によるCO2排出削減量に加えて、EMSによる再エネ余剰発電の有効活用分・オンデマンド運行による効果を設定(走行中のDWPT活用分も追加) |
|                   | 充電器コスト<br>(百万円/年)       | 車両台数に対して必要な充電器台数分の機器コスト                    | EMS×FMSがあった場合の、必要な充電器台数分の機器・<br>設置コスト           | EMS×FMS×DWPTがあった場合の、必要な充電器台数分の機器・設置コスト   |
| EV化の<br>増分<br>コスト | 受変電設備<br>コスト<br>(百万円/年) | 単純に急速充電器×設置台数分の契約電力が増加することを想定した受変電設備の設置コスト | EMS×FMSがあった場合の、必要な契約電力から想定される<br>受変電設備の機器・設置コスト | EMS×FMS×DWPTがあった場合の、必要な契約電力から<br>想定される受変電設備の機器・設置コスト                           |
|                   | 電気基本料金<br>(百万円/年)       | 契約電力が増加分の電気基本料金                            | EMS×FMSがあった場合の、必要な契約電力での電気基本料金                  | EMS×FMS×DWPTがあった場合の、必要な契約電力での<br>電気基本料金  |

# CO2排出削減量の定量目標②

# CO2排出削減量 (t-CO2/年) (A) ディーゼル⇒EV化による効果量 + (B) 再エネ活用による効果量 + (C) オンデマンド運行による効果量 EV化による増分コスト (百万円/年) (D) 充電器コスト + (E) 受変電設備コスト + (F) 電気基本料金

※路上側設備(DWPT:走行中給電)については今回の費用対効果では考慮しない。 ※FMS開発費及び車両費については今回の費用対効果では考慮しない。

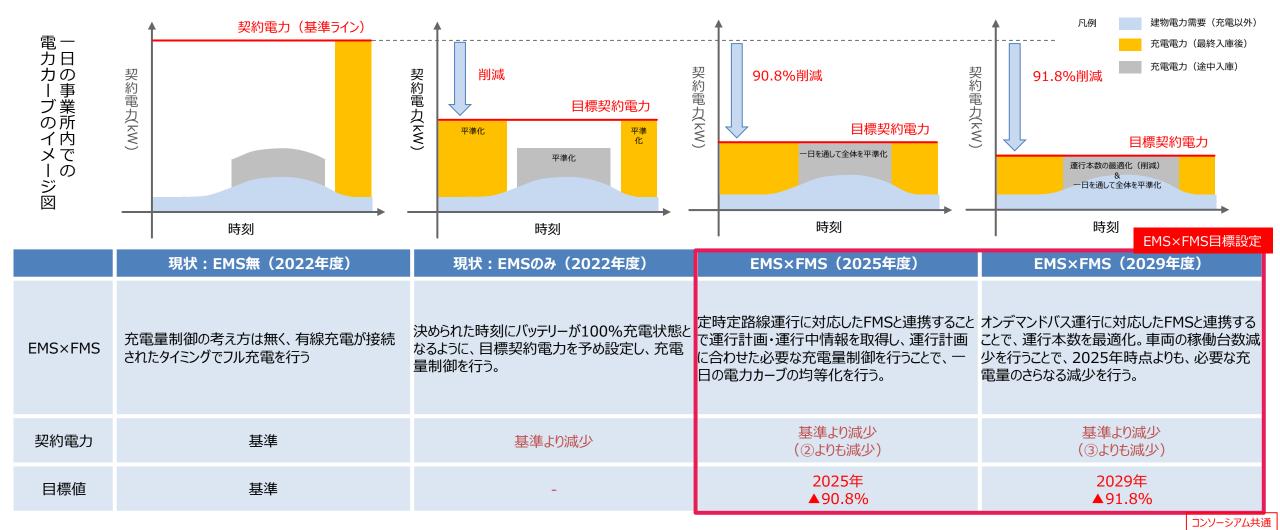
t-CO2 / 百万円

|       |             |         | 標値設定         |
|-------|-------------|---------|--------------|
|       | 単純EV化(EMS無) | EMS×FMS | EMS×FMS×DWPT |
| 2030年 | 20.9        | 93.3    | 94.5         |

※計算詳細は参考資料に記載

# EMS×FMSの定量目標①(エネルギー利用最適化目標 ピーク電力削減率)

- EMS×FMSによるエネルギー利用の最適化目標として、運行事業者にとっての事業所の契約電力値(ピーク電力)の削減率を設定する。
- EMS×FMSにより事業所内の電力カーブ平準化を目指し、2025年時点、2029年時点での目標値(KPIに設定)を設ける。



# EMS×FMSの定量目標②(エネルギー利用最適化目標 ピーク電力削減率)

#### ピーク電力の削減率最大化が目標

(事業所内車両全台の1日走行に必要な充電量(kWh) + 事業所の充電以外電力使用量(kWh)) ÷ 24時間

充電器定格出力(kW/台) × 充電器同時稼働可能台数(台) + 事業所の現契約電力(kW)

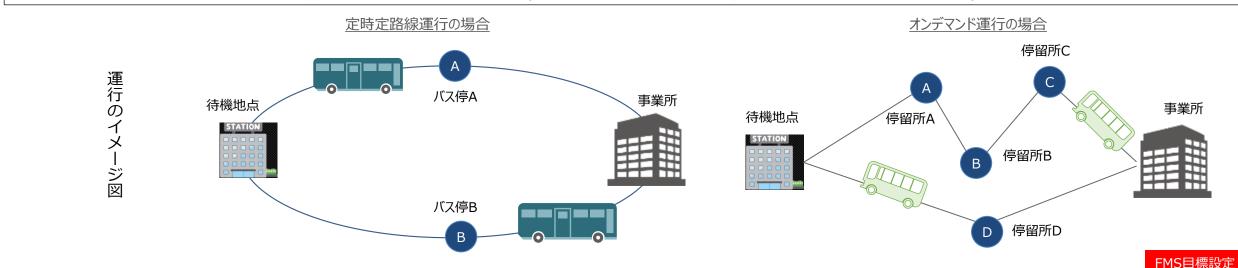
#### EMS×FMS目標値設定

|       | 単純EV化(EMS無) | EMS×FMS |
|-------|-------------|---------|
| 2025年 | 基準          | 90.8%   |
| 2029年 | 基準          | 91.8%   |

- ※計算詳細は参考資料に記載
- ※2025年時点は定時定路線バスの運行管理を行うFMSとEMSが連携することによるピーク電力削減率を設定
- ※2029年時点はオンデマンドバスの運行管理を行うFMSとEMSが連携することによるピーク電力削減率を設定

# FMS オンデマンド運行による定量目標(CO2排出削減量)

- 運行を定時定路線運行→オンデマンド運行とすることによるCO2排出削減量(%)の目標値を設定する。
- オンデマンド運行により、運行の効率化(回送ロス等削減)を目指し、2029年時点での目標値(KPIに設定)を設ける。



FMS 定時定路線

考え方

決められた時刻・運行ルートに従って運行されており、運行における走行距離等は予め決定される

利用者からの予約に応じ、リアルタイムに運行計画・運行ルートを変更する。停留所に向かうバスは運行効率を考慮した上で、最も効率の高いバスの配車を行う。

2029年

CO2排出削減量目標(%)

基準

(大型路線バス⇔小型オンデマンドバスによる1台当たり効果)

23

# DWPT(既存で普及していない技術)に関する定量目標の考え方

- 道路法に定める道路のうち、最も規格の高い道路が「高規格道路」である。高規格道路は、設計速度、速度サービス、車線数が一定以上に 規定され、重量車両の走行や多くの交通量を前提とした設計になっている。
- 高規格道路の基準を満足するDWPTを開発することで、商用車が走行するほぼ全ての道路にDWPTを施工することが技術的に可能になる。

## 高規格道路に適用可能なDWPT 定量的な目標設定(TRL7)

| 項目   | 目標値(2030年度) | 計測方法           |
|------|-------------|----------------|
| 系統出力 | 60kW/車両 以上  | • 高規格道路での走行実験で |
| 相対速度 | 60km/h 以上   | データ取得          |
| 総合効率 | 85% 以上      |                |

#### 高規格道路

高規格幹線道路と地域高規格道路の総称。 自動車専用道路もしくはこれと同等の規格を有し、 概ね60km/h以上の走行サービスを提供できる道路。

#### 高規格幹線道路

「高速自動車国道」及び「一般国道の自動車専用道路」

#### 地域高規格道路

高規格幹線道路を補完し、地域の自立的発展や地域間の連携を支える道路として整備することが望ましい路線

参考: 国土交通省HP、道路についての定義・用語、閲覧日2022.3.15、https://www.mlit.go.jp/road/soudan/soudan 04b 03.html

参考: 国土交通省HP、地域高規格道路の区間指定について、閲覧日2022.3.15、

https://www.mlit.go.jp/kisha/kisha04/06/060330\_3\_.html

# 2. 研究開発計画/(2) 研究開発内容

運行事業者の運行管理システム

(FMS) と連携するEMS開発を行

い、エネルギー利用最適化(ピーク

電力削減指標)の以下目標を達

2025年時点: 90.8%削減、

2029年度までに再エネ連携機能の

余剰が発生する時間帯の充電は

100%再工ネ活用を実現する。

開発を行い、電力系統側で再エネ

2029年時点91.8%削減

# 各KPIの目標達成に必要な解決方法

KPI

成する。

#### TRL3相当

EV数台を制御する

携は未着手

着手

再エネとの連携は未

EMS技術は完成、運

行管理システムとの連

現状

#### 2025年度末:TRL5相当

2029年度末:TRL6相当

輸送実証にて確認する。 2030年度末: TRL7相当

達成レベル

確認する。

#### • 充電制御対象台数の拡大

解決方法

#### - EMSサーバー構築による大量EV導入時の充放電計画 算出機能の確立

- EV車両の運行状態の把握
- 車載器開発による動態情報取得機能の確立
- 再生可能エネルギーの有効活用
- 上位側EMS (CEMS等) との連携による充放電制御指 会機能の確立
- FMS (Alオンデマンド運行等) との連携
- FMS連携による運行計画の取得機能の確立
- 充電制御対象機器の拡大
- 各メーカー・充電方式とEMS接続試験の実施

実現可能性 (成功確率)

急速充電器数台を使ったEMS技術は保有 (バス会社3社へ納入済)

 急速充電器を活用した VPP実証事例(上げ 下げDR)を蓄積済 (90%)

<sup>2</sup> FMS開発

EMS開発

- 2025年度までに、利便性を向上するため今後の普及が予想される路線バス機能(オンデマンド化、等)に対応するFMSを開発するとともに、FMSとEMSとのシステム連携を実現し、エネルギー利用最適化90.8%を達成する。
- 2029年度までに、EMSに対応した FMSを開発し、オンデマンド運行する ことでCO2排出量を定時定路線運 行比51%削減する。

#### TRL3相当

- 既存システムを活用した実証実施済み
- ・ 自社システム構想段 階/開発体制検討中

#### 2025年度末:TRL5相当

FMS (定時定路線機能) とEMSとのシステム連携性能を、万博実証にて確認する。

定時定路線の運行計画に対して、車両に必要な充電を行いな

がら、事業所内のピーク電力を最小化できることを万博実証にて

リアルタイムに変動する運行計画に対しても、2025年時点と同

様の技術を確立することに加えて、DWPTによる経路充電を行

うための、充電優先経路情報をFMS側に通知すること。また、再

エネ余剰が発生する時間帯に充電に活用できることを市内バス

123組み合わせ効果を、市内バス輸送実証にて確認する。

#### 2029年度末: TRL6相当

階/開発体制検討中 を、市内バス輸送実証にて確認する。

#### <u> 2030年度末:TRL7相当</u>

①②③組み合わせ効果を、市内バス輸送実証にて確認する。



- 各地域の特性に即したデマンド型交通も含めた多様な モビリティの運行管理が可能なシステムを検討
- 汎用型FMSの機能開発
  - 路線バスとオンデマンドバスの運行を統合的に管理できる運行管理機能を開発
- 自動運転を含む多様な車両への対応を想定し、遠隔 監視機能を開発
- EMSとの連携
- EMSとFMS間で運行計画を共有できる機能を開発

- AIオンデマンドバスの運 行経験あり。
- 自動運転バスの実証経 験あり。 (80%)

DWPT開 発

- 2025年度までに、車両が1日に必要とする電力量の50%以上をDWPTを用いて供給可能にし、EMSと連携しつつEMSを介してFMSとも連携する機能を開発する。
- 2029年度までに、高規格道路に適用可能な耐久性を持つDWPT機器及び施工技術を開発し、系統出力60kW/車両、総合効率85%以上を実現する。

#### TRL3相当

- 交通量の少ない私 道・私有地向けの DWPTの要素技術を 開発中
- 高規格道路向けは未 着手/課題抽出段階

#### 2025年度末:TRL5相当

EMSとのシステム連携性能を、万博実証にて確認する。

#### 2029年度末:TRL6相当

高規格道路に適用可能な機器であることを、市内バス輸送実 証や高速道路本線実験にて確認する。

#### 2030年度末: TRL7相当

①②③組み合わせ効果を、市内バス輸送実証にて確認する。

- 高規格道路向け機器の開発
- EMI・EMF等の既存関連法規を満たしつつ、高出力化・ 高速度化を実現する技術を開発
- コスト削減技術の開発
  - 1つのインバータで駆動する給電範囲を拡大させる等、 既存法規の解釈範囲で機器費用を抑えつつ、公道で 安全に利用可能な仕組みを開発
- 高規格道路への埋設技術の開発
- 耐久性技術、橋梁やトンネルへの埋設技術、降雪時の対策技術、連続丁法技術を開発
- 課金システムの開発
- セキュアなシステムを開発

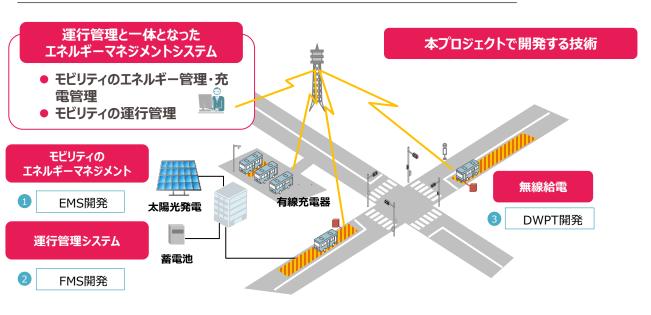
- 交通量の少ない(日交通量1,000台以下) 私道・私有地向けの DWPT機器及び施工 技術の研究開発実績 あり。
- 停車中ワイヤレス給電の販売、実証実績多数あり。(60%)

ার্ব ভ্রমান কর্মান ক্রামান কর্মান ক্রামান ক্রামান

コンソーシアム共通

# 本事業における取組の全体像

#### 持続可能なスマートモビリティ社会(イメージ)



#### ①EMS開発

- 充電制御対象台数の拡大
- EV車両の運行状態の把握
- 再生可能エネルギーの有効 活用
- 運行事業者の運行管理シス テム(AIオンデマンド運行 等)との連携
- 充電制御対象機器の拡大

#### ②FMS開発

- ・汎用型FMS開発に向けた検 討
- 汎用型FMSの機能開発
- EMSとの連携

#### ③ DWPT開発

- 高規格道路向け機器の開発
- ・ コスト削減技術の開発
- 高規格道路への埋設技術の 開発
- ・課金システムの開発

#### 独自性·新規性

- 運行のオンデマンド化により、リアルタイムに運行計画が変動した場合でも、電欠させず、運行を遵守できるエネルギーマネジメントが提供できること
- 上位系統側の電力需給情報や事業所内のPV発電情報(PVがある場合)と連携し、再エネ余剰発電量を充電に有効活用できるシステムを構築すること
- 既存の充電方式だけでなく、DWPTを活用した経路充電を行うこと

#### 他技術に対する優位性

- DWPTを活用することで、再生余剰がある昼間に、蓄電ロス無く、運行中の EVに対して充電可能となること
- 運行中の車両に対して、充電優先経路指示による途中充電も考慮したエネルギーマネジメントができること
- これらにより、電力の負荷平準化が促進され、エネルギー利用最適化効果が 高まること

#### 実現可能性・残された技術課題の解決の見通し

<u> 研究開発内容①: EMS開発(再エネ活用によるインセンティブ)</u>

• 再エネの余剰発電量の活用(上げDR等)は、国の制度面でのインセンティ ブの動向も見極めながら検討を行う。

#### 研究開発内容②:FMS開発

• 完全自動運転への対応は、自動運転技術・サービスの方向性・インフラの整備環境の成熟度合いを見極めながら必要なシステムの開発を行う。

#### 研究開発内容③: DWPT開発

• 高速道路へのインフラ整備を先行的に開始することで、主要OEM車両への 受電装置標準搭載を促していく。

# 大規模実証の全体像

- GI基金の事業期間2030年度までに2つの実証試験を実施する。
  - ➤ 2025年度の万博会場内外で、近未来の電動化社会を模擬したEMS×FMS×DWPT実証
  - ▶ 2028~2029年度、2030年度で、大阪シティバスの実路線で、近未来の電動化社会を模擬した高度化EMS×FMS×DWPT実証

| オン | オンデマンドバス及び路線バスの運行事業者は、既に当該バスを運行しているOsaka Metro傘下の大阪シティバスが担う。 |  |                          |   |  |  |  |
|----|--|--|--------------------------|---|--|--|--|
|    |  | 2025年度<br>万博実証   |                          | 2028~2029年度、2030年度<br>市内バス輸送実証  |  |  |  |
|    |  | • EMS·FMS·DWPTに関する機能性・社会需要   | 性・利便性の評価                 |   |  |  |  |
|    | 実施目的   | <ul><li>2025年度時点の開発レベルの確認</li><li>EMS・FMSの相互接続による運行計画を遵守しながら充電機会を指示するシステム</li><li>管理可能なエリア内でのDWPTの充電</li></ul> | 機能高度化                    | <ul> <li>2028~2029、2030年度時点の開発レベルの確認</li> <li>都心型・郊外型のEMS×FMSによるEMS指令を<br/>運行計画に反映する運行管理と一体的なシステム</li> <li>公道でのDWPTによる充電</li> </ul> |  |  |  |
|    | 実施概要   | 大阪万博来場者への定時定路線での高頻度輸送<br>EV過渡期・普及期の社会模擬  | 多様なエリアへの適用               | 大阪市内での定時定路線/オンデマンドバス輸送<br>EV過渡期・普及期の社会模擬  |  |  |  |
|    | 実証場所   | 関西大阪万博 会場内外輸送路線<br>(フィールド提供:万博協会)  | 管理可能な<br>エリアから<br>公道への展開 | Osaka Metro路線バス区間 住之江-酉島-鶴町<br>(フィールド提供:道路管理者)  |  |  |  |
|    | 導入モビリティ  | EVバス 小型35台、大型65台(EVMJ)<br>(10台程度に自動運転・走行中給電システム搭載)   | 同一車両を改造し利用               | EVバス 小型35台、大型65台 (EVMJ)<br>(10台程度に自動運転・走行中給電システム搭載)   |  |  |  |
|    | 導入インフラ   | 急速充電器120kW×34台、60kW×18台<br>走行中給電システム(※1) 30kW<br>(※1)100m1箇所、15m1箇所、30m5箇所                                     | 同一機材を<br>システム改編し<br>利用   | 急速充電器120kW×34台、60kW×18台<br>走行中給電システム <sub>(※2)</sub> 30kW   |  |  |  |
|    | ※実施内容・導入機器は今後の事業計画や関係者との調整で変更しうる。                            |  |                          |   |  |  |  |

# 大規模実証で用いる予定車両について

- 大規模実証でEV Motors Japan社製のバスを想定している理由として、①車両メーカーとしてマネジメントが十分にできること(※)、②セキュリティ対策が万全であること(※)、③路線バスでの運行実績があること、④商用車EVの量産化が可能であることが挙げられる。
- なお、当初計画においては路線バスと万博輸送とが重複することから、万博輸送についてはディーゼルの中古車で運行することとしていた。

#### (※①) 車両メーカーとしてマネジメントが十分にできる

できあいの海外製車両と全く違い、エンジニアリングやシステムのマネジメントを全て EVMJが実施。EVMJにてゼロから使用部品や仕様を決定し、車両を作る。 シャーシ部分は安価な中国製を活用するが、可能なユニットやパーツは日本製で 将来的には、日本製部品を増やしていく予定。

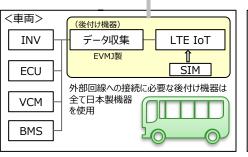
- (1) EVM-J開発のアクティブ・インバータ IGBM等の主要部品は日本製
- (2) エアコン 日本製 (デンソー)
- (3) 2023年目途に最新電池Niobチタン酸リチウムイオン電池 (NTO) を東芝と共同量産・搭載計画
- (4) CIGSフレキシブルソーラーパネルの最終組立を自社にて計画
- (5) ワンマン運転機器は日本製(レシップ、小田原機器等)
- (6) 足回り、ブレーキ、ドア、LED等欧州製パーツは順次日本製へ切り替え予定

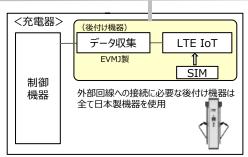
走行中給電搭載への対応やEMSからのCANデータ抽出等、本開発に係る改造へも柔軟な対応が可能

#### (※②) セキュリティ対策(データの他国流出を防ぐ工夫)



- ・国内プロバイダーが提供するクラウドサーバーを使用。
- ・車両や充電器は外部回線に接続可能な機器を搭載せず、 外部にデータが漏洩しない。
- ・データ管理モジュールは全て日本製で完全に海外とは切り離し。
- ・WifiルーターのSIMも国内キャリアの提供カードを使用 等







#### 小型バス F8 series4-Mini Bus



- 車長6.99m、車幅2.10m、車高3.05m
- 定員:運転席(1)、客座席(13)、客立席(15)
- バッテリー: リチウムイオン電池 114kWh
- 航続距離:230km
- │・ 沖縄県内の路線バスに2台導入済み

#### 大型バス F8 series2-City Bus

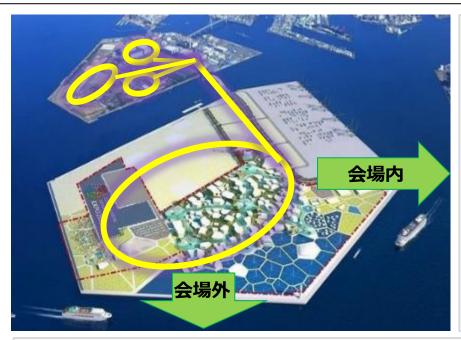


- 車長10.5m、車幅2.5m、車高3.3m
- 定員:運転席(1)、客座席(24)、客立席 (50)
- バッテリー: リチウムイオン電池 210kWh
- 航続距離:250km

コンソーシアム共通

# 万博実証(2025年)の実施目的・全体像(必要台数の根拠)

● 万博においては、大量かつ多様なEVが走行するスマート都市を想定した実証を行う。



#### 【会場内輸送:限定的なエリア内におけるEMS・FMSの接続】

目的 2025年度時点の開発レベル「EMS・FMSの相互接続による運行計画を遵守しながら充電機会を指示するシステム」「限定的なエリア内でのDWPTの充電」に関する機能性・社会受容性・利便性

全体像 大阪万博会場の外周路において、35台の小型EVバスにより、大阪万博来場者に高頻度輸送を実施

#### 小型バス35台を導入する妥当性

大阪万博外周トラムにて、計画日来場者数の10%の輸送力を担うモビリティとして、35台(36,400人)の導入が必要。全台数を電動化することで**EV普及期の完全電動化社会**を模擬。

検証場所として適していると判断する理由 管理可能な領域であるため、DWPT等の先端技術導入が容易。管理可能なモビリティのみであるため、EMS・FMSのラボベンチテストとして有用。

【会場外輸送:公道におけるEMS·FMSの接続】

目的 2025年度時点の開発レベル「EMS・FMSの相互接続による運行計画を遵守しながら充電機会を指示するシステム」に関する機能性・社会受容性・利便性の確認

全体像 大阪万博会場周辺のシャトルバスにおいて、65台の大型EVバスにより、大阪万博来場者に高頻度輸送を実施

大型バス65台を導入する妥当性

大阪万博の会場外輸送の特定路線の65台(OCB運行車両数の100%)を電動化することで、**EV普及期の完全電動化社会**を模擬。 検証場所として適していると判断する理由 公道にて、他車両・歩行者等も存在する環境下でのEMS・FMSのラボベンチテストとして有用。加減速・渋滞を含む様々な環境での走行を検証可能。

# 市内バス輸送実証(2028~2029,2030)の実施目的・全体像(必要台数の根拠)

- 市内バス輸送実証においては、ディーゼルバスを電動バスに置き換えることによる、公道での電動化社会実装を行う
- エリアの特性を活かしそのエリアに適したEMS×FMS及び、充電システムを導入する

複数の営業所を一元的にEMS/FMSで管理し、エネルギーと車両の効率的運用を図る



#### EVバス100台を導入する妥当性

市内輸送バス実証における、

- 該当営業所(住之江・酉島・鶴町)におけるEV過 渡期の3割電動化の検証
- 一部系統におけるEV普及期の完全電動化の検証

#### 【住之江営業所、西島営業所:公道におけるEMS×FMS(オンデマンド型を含む)の検証】

目的 2028~2029,2030年度時点の開発レベル「EMS指令を運行計画に反映する運行管理と一体的なエネルギーマネジメントシステム」技術に関する機能性・社会受容性・利便性の確認。 全体像 大阪シティバス住之江営業所、酉島営業所において、オンデマンド輸送を含む市内バス輸送を実施。

検証場所として適していると判断する理由 朝夕の需要差の多い地域であり、特に昼間の需要の集約により、輸送の効率化が期待でき、郊外型"EMS×FMS"による運行効率改善効果の検証が可能。

【鶴町営業所:公道におけるEMS×FMS(定時定路線型)×DWPTの検証】

目的 2028~2029,2030年度時点の開発レベル「高規格道路対応DWPTを用いた EMS×FMS」に関する機能性・社会受容性・利便性の確認。

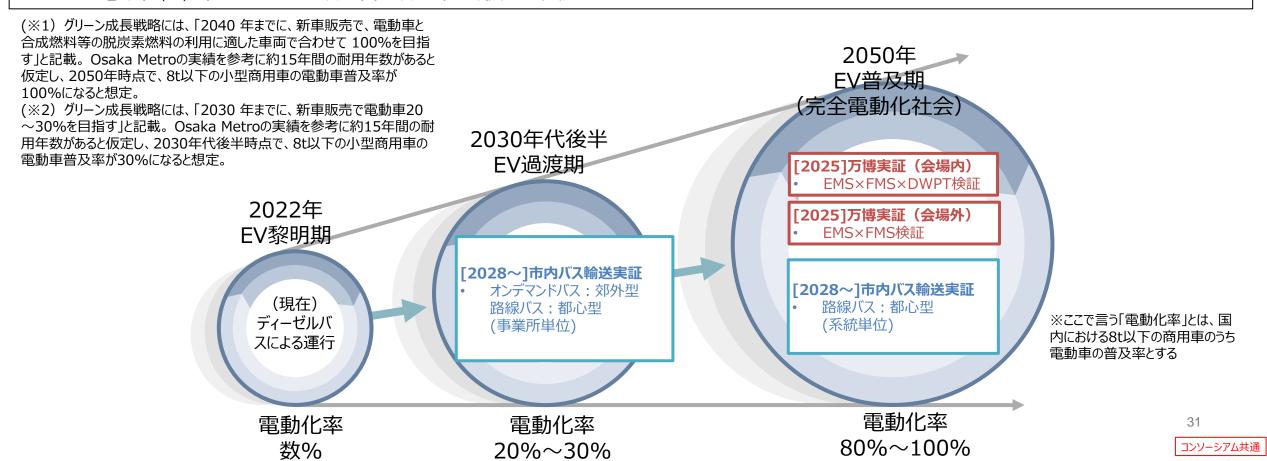
全体像 大阪シティバス鶴町営業所の路線バス(88系統等、大阪駅〜天保山)において、DWPT 対応車両を含む大型EVバスにより、定時定路線運行を実施。

検証場所として適していると判断する理由 高頻度運行のバスが多いことから航続距離の延伸が望まれ、DWPTによる高頻度給電の効果が期待でき、都心型"EMS×FMS"の検証が可能。

※ 実証内容は現時点での想定であり、変更の可能性がある。

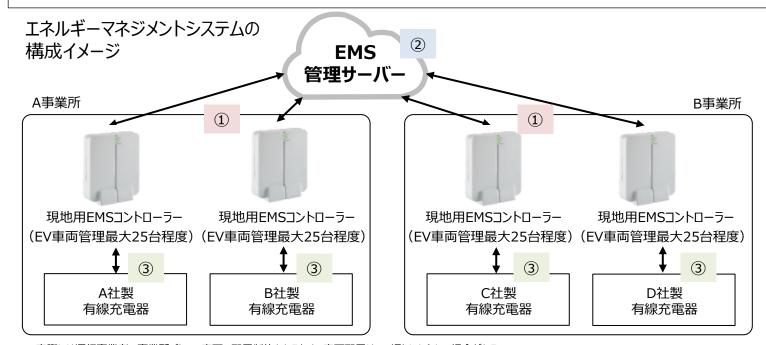
# 大規模実証による未来社会模擬(必要台数の根拠)

- 本事業で実施する万博実証(2025年度)、市内バス輸送実証(2028~2029年度、2030年度)にて、2030年代後半EV過渡期・2050年EV普及期の未来社会模擬を実施。
  - 万博実証の会場内外輸送では、100%の車両を電動化することによるEV普及期の模擬(※1)を実施。
  - 市内バス輸送実証では、営業所ごとに都心型/郊外型の検証を実施。系統単位では100%の電動化(※1) 、営業所単位では30%の電動化(※2)を行い、EV過渡期・普及期の社会模擬を実施。



# エネルギーマネジメントシステムとしての必要導入台数の根拠(モビリティ台数)

- エネルギーマネジメントシステムは、複数事業所のEV車両の管理及び充放電計画を策定する<u>【EMS管理サーバー】</u>と、充電器への制御量伝達や接続された車両情報をサーバー側に送るため 現地に設置される【現地用EMSコントローラー】によって構成される。
- 機能検証として、EMS管理サーバーから現地用EMSコントローラーへの制御の一連の動作確認、及び現地用コントローラーが複数(2台)ある場合の相互連携機能の確認を行う。なお、現地用EMSコントローラー1台当たりの制御可能台数(管理可能台数)はEV車両25台程度を想定しており、1事業所に2台の場合、EV車両最大50台程度が必要と想定。
- ② 上記に加えて、EMS管理サーバーの機能検証として、複数事業所の管理機能動作確認、及び複数事業所の電力需給状態を考慮した再エネ余剰有効活用の確認指令(上げDR)等の検証を行う。(少なくとも2事業所で同等フィールドの構成を想定)
- ③ また、現地用EMSコントローラーと有線充電器間において、通信プロトコルごとでの接続試験による動作確認を行う。ベンダーフリー化を目指すため、通信プロトコルが別の4社程度の充電器を使うこと、かつ最大通信負荷状態での試験を行うため、現地用EMSコントローラー1台当たりの最大車両管理台数25台を接続することが必要なことから、100台程度(4社×25台)のEV車両が必要と想定。
- ①、②の理由より、1事業所当たりEV車両最大50台について、2事業所分を想定して100台程度、③の理由により、100台程度のEV車両が必要と設定。



#### 動作検証内容①

EMS管理サーバーから現地用EMSコントローラーへの制御の一連の動作確認、及び現地用コントローラーが複数(2台)ある場合の相互連携機能の確認

#### 動作検証内容②

複数事業所の管理機能動作確認、及び複数事業所の電力需給状態を考慮した再エネ余剰有効活用の確認指令(上げDR)等の検証

#### 動作検証内容③

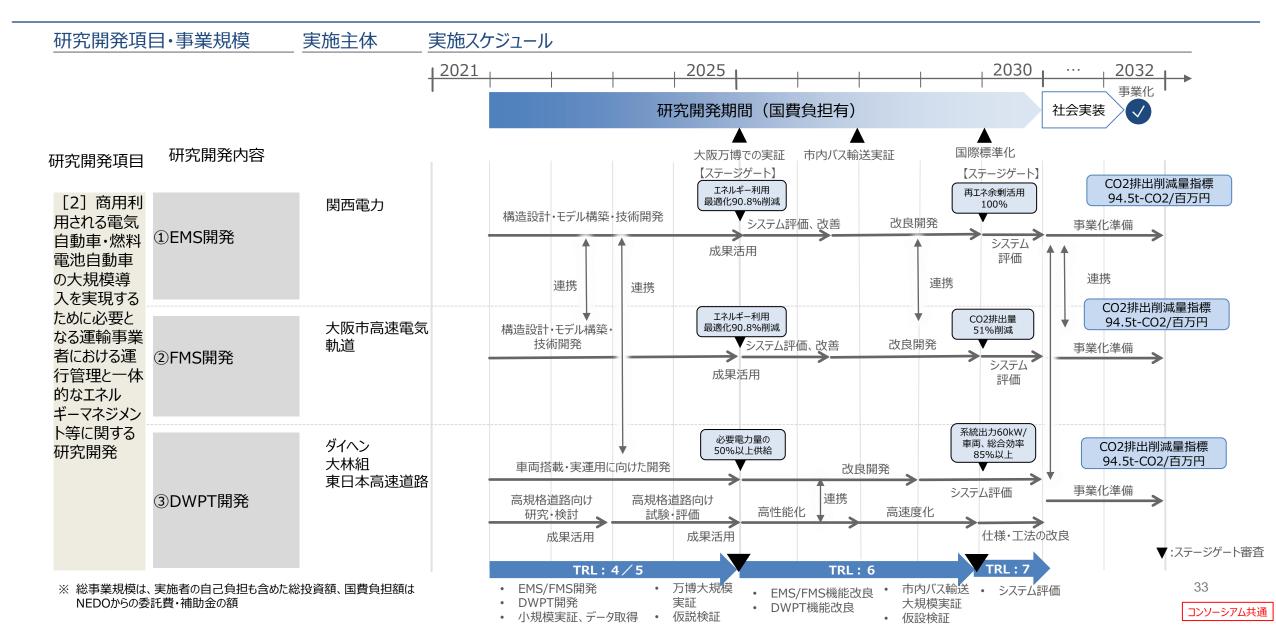
現地用EMSコントローラーと有線充電器間において、通信プロトコルごとでの接続試験による動作確認

※充電器との通信プロトコルとして、OCPP、Modbus、ECHONET Liteを使う充電器メーカーとの接続を現時点で想定

※実際には運行事業者の事業所ごとでの車両の配置制約もあるため、車両配置はこの通りにならない場合がある。

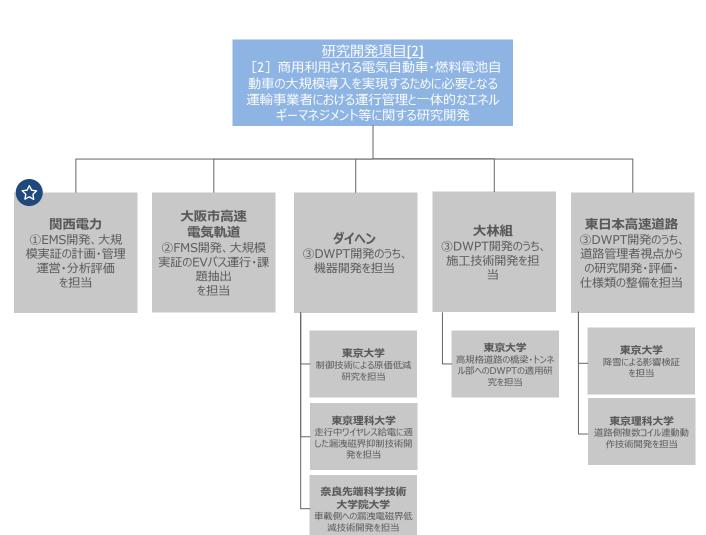
# 2. 研究開発計画/(3) 実施スケジュール

# 複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画



# 2. 研究開発計画/(4) 研究開発体制

# 各主体の特長を生かせる研究開発実施体制と役割分担を構築



#### 各主体の役割と連携方法

#### 各主体の役割

- 研究開発項目[2]全体の取りまとめは、関西電力が行う。
- 関西電力は、①EMS開発、大規模実証の計画・管理運営・分析評価を担当する。
- 大阪市高速電気軌道は、②FMS開発、大規模実証のEVバス運行・課題 抽出を担当する。
- ダイヘンは、③DWPT開発のうち、機器開発を担当する。
- 大林組は、③DWPT開発のうち、施工技術開発を担当する。
- 東日本高速道路は、③DWPT開発のうち、道路管理者視点からの研究開発・評価・仕様類の整備を担当する。

#### 研究開発における連携方法(共同提案者間の連携)

- 各社が連携して取り組むため、隔週で幹事会を開催して情報共有。
- ①~③及び大規模実証の4つのテーマに分けてWGを設置。さらに、個別課題についてはSWGを設置して、関係者間でさらに頻度高く議論。
- スムーズに事業化へつなげるため、NDA(必要に応じて知財合意書)を締結。

#### 共同提案者以外の本プロジェクトにおける他実施者等との連携

- ダイヘンは、原価低減や漏洩電磁界抑制に関する要素技術開発を東京 大学、東京理科大学、奈良先端科学技術大学院大学と共同研究。
- 大林組は、橋梁・トンネル部へのDWPTの適用を東京大学と共同研究。
- 東日本高速道路は、降雪影響や道路側複数コイル連動動作技術を東京 大学、東京理科大学と共同研究。

#### 中小・ベンチャー企業の参画

予定なし。

# 2. 研究開発計画/(5)技術的優位性

# 国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

学)の蓄積。

#### 研究開発項目 研究開発内容 活用可能な技術等 競合他社に対する優位性・リスク 「優位性] [2] 商用利用される EMS開発 VPP実証を通じて、有線充電器からEV車両への充放電制御実績を蓄 電気自動車·燃料 積。(関西電力) 電池自動車の大規 関西のバス事業者に対し、一事業所内(需要場所)の建物電力需要 模導入を実現するた めに必要となる運輸 を考慮した充放電制御実績を蓄積。(関西電力) 事業者における運行 • PV/蓄電池が導入された事業所におけるPV発電予測を考慮した定置 管理と一体的なエネ 型蓄電池の充放電量制御実績を蓄積。(関西電力) ルギーマネジメント等 [リスク] に関する研究開発 [優位性] FMS開発 • 大阪シティバス管内で利用可能な運行管理システムを有する。(Osaka Metro) 一部区間でAIオンデマンドバスの社会実証実績を蓄積。(Osaka) 境・条件が整っている。 Metro) 自動運転バスの運行、配車、遠隔監視に関する実証実験を実施し、課 題認識を整理。(Osaka Metro) [リスク] • 低交通量の私道・私有地向けに、平行二線方式で20km/hにて1kW [優位性] DWPT開発 の電力伝送を実現するDWPT技術(ダイヘン)、コイル方式で18kWの 電力伝送、95%以上の効率を実現するDWPT技術(東京大学)、ア クティブ制御による給電路の漏洩電磁界低減技術(奈良先端大)の蓄積。

• 平行二線方式・コイル方式のDWPT埋設技術、舞洲での施工実験

高規格道路の設計・施丁・維持管理に知見。(NEXCO東日本)

(大林組)、埋め込み深さの最適化に関する研究開発(東京理科大

- 納入実績のあるモビリティEMSの既存技術も活用し、大量 のEV・充電器を対象に、複数メーカー、複数給電方式を制 御可能なシステムとして、運行事業者の運行管理システムと 連携して2026年から部分的に実装を開始する。
- モビリティ以外のEMS (CEMSやPV/蓄電池EMS) との連 携による他設備も含めたEMSによる制御が可能

事業者にとってEMSが不要な場合、事業機会が消失

- 万博会場内外でFMSを活用した大規模実証を行うことで、 社会に対して技術的優位性をアピール・コミット可能な環
- オンデマンドを含めた複数のFMSの運用実績があり、その システム評価から運行管理者に有用なFMSを熟知してい

• 既に先行販売されているFMSが存在する。

我が国での道路交通事情や、独自の高規格道路を勘案 したDWPT機器・埋設に関する制度・技術の両面で優位 性があり必要な実施主体が揃っている。

#### [リスク]

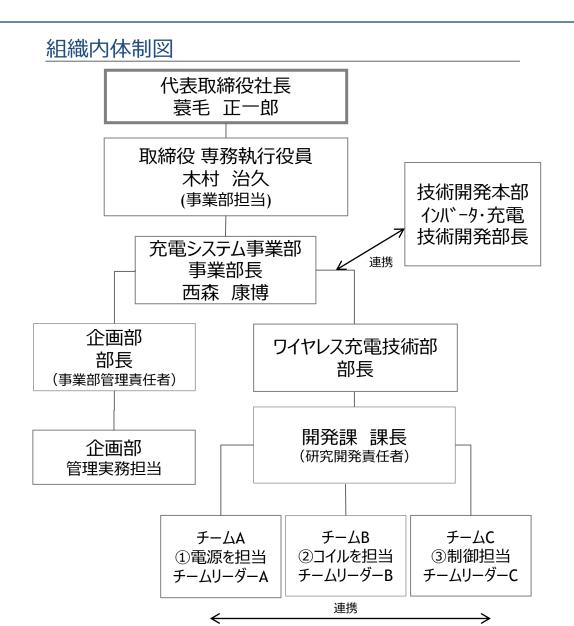
スウェーデン、イスラエル、アメリカ等の諸外国では、公道や 高規格幹線道路での構想・計画が進み、我が国での取 組より早期実現することに懸念。 コンソーシアム共通

# 3. イノベーション推進体制

(経営のコミットメントを示すマネジメントシート)

# 3. イノベーション推進体制/(1)組織内の事業推進体制

# 経営者のコミットメントの下、専門部署に複数チームを設置



#### 組織内の役割分担

#### 研究開発責任者と担当部署

- 事業責任者
  - 西森事業部長:充電システム事業部統括
- 研究開発責任者
  - ワイヤレス充電技術部 開発課 課長:技術部(研究開発)を担当
- 事業企画・ビジネス化戦略担当者
  - 企画部長:企画部を担当
- 担当チーム
  - チームA: ①送電ユーット開発を担当 (専任3人、併任2人規模)
  - チームB:②送電コ小開発を担当(専任3人、併任2人規模)
  - チームC: ③システム制御ソフト開発を担当(専任1人、併任1人規模)
- チームリーダー
  - A: 大電力電源開発等の実績
  - B:走行中給電システム開発等の実績
  - C:EV向けワイヤレス充電システム開発等の実績

#### 部門間の連携方法

- 定例技術ミーティング
- 月次執行会議(事業部 意思決定最上位会議)
- 経営会議(経営層への報告)

# 3. イノベーション推進体制/(2)マネジメントチェック項目① 経営者等の事業への関与

# 経営者等による脱炭素関連事業への関与の方針

#### 経営者等による具体的な施策・活動方針

- 経営者のリーダーシップ
- 2023年度中期計画 "Step Up 2023 "の策定\*1 中期計画における基本方針の1つとして『Green Solutions & Tailored Solutions』 を掲げ、特に脱炭素社会の実現に貢献するため、再生可能エネルギーの活用拡大、環境免疫の低減、5.7 等及、メエス等に資する用途別に最適化した標準制品

環境負荷の低減、E V 普及、省エネ等に資する用途別に最適化した標準製品 パッケージ開発を『Green Solutions』開発として推進し、専門事業部(充電システム 事業部、EMS事業部)を新設。

(※ EV充電システム関連の売上目標は2021~23年度 3 ヵ年で60億円)

- イノベーション推進(開発強化&スピードアップ) への取組み\*2
  - ・研究開発費の増強(対売上比率 現状5% ⇒6%に)
  - ・フロントローディング開発の徹底
  - ・大学、研究機関、パートナー会社とのアライアンス活用
  - ・事業部間・技術開発本部連携による製品・要素技術開発の促進
  - 新開発センターの建設に着手
- 事業のモニタリング・管理
- 新たな会議体(診断会)における施策/開発テーマの診断
  - ・代表取締役社長及び経営層が月次単位で各事業の施策/開発進捗を確認。 特に充電システム事業部は、市場環境を注視し、市場成長シナリオに沿った 開発・製品投入を行う事としている。
- 執行会議、経営会議、予算審査会議における事業性の診断
  - ・事業部製品として予算計画に落とし込み、製品群としてシステム登録し、 月次/四半期/半期/年間単位で受注・売上の実行状況を執行会議で管理
  - ・経営会議、予算審査会議において一定期間を目安に事業性の是非を 経営層が審査。

#### 事業の継続性確保の取組

- 社外取締役、社外監査役\*3
  - 一般株主と利益相反の生じる恐れの無い社外取締役2名及び社外監査役2名を 選任している。社外取締役は会社から独立した立場で経営効率向上のための助言、 経営全般の監督を行い、社外監査役は経営者から独立した立場で第三者的な視点から チェックすることでコーポレートガバナンスを有効に機能させている。
- 事業推進体制の確保

充電システム事業部内にPJチームを設置(開発者12名を投入)し、 担当執行役員、事業部長、企画部長、営業部長、企画部メンバーによる 事業推進体制を構築している。

# 3. イノベーション推進体制/(3)マネジメントチェック項目② 経営戦略における事業の位置づけ

# 経営戦略の中核において脱炭素事業を位置づけ、広く情報発信

#### ステークホルダーに対する公表・説明

・ グループとSDGsの関わり\*4

SDGsにおける達成すべき17の目標に対し、ダイヘングループは「みんなの幸せ同時達成」を会社の目的として事業を行い、保有技術を背景に世の中のお役に立つ「ダイヘンならではの製品価値」を創出し、事業における全ての取組に対して、関連するSDGs目標を設定し、事業活動とSDGsとの関連性を紐付けることで、持続的発展に貢献していく。

・ 情報開示の方法

有価証券報告書やCSR報告書、IR報告書等にて会社の財務状態・経営成績等の財務情報や、経営戦略・経営課題、リスクやガバナンスに係る非財務情報等について、開示を行っており、それら全てはホームページトで閲覧できる。

株主、投資家との建設的な対話

株主総会を初め、国内外の株主・投資家と直接対話する機会を設け、以下の取組 を実施する。

- ・社長や執行役等による決算説明会等の実施
- ・当社ウェブサイトにおける株主・投資家へ向けた情報開示・情報提供

# 3. イノベーション推進体制/(4)マネジメントチェック項目③事業推進体制の確保

# 機動的に経営資源を投入し、脱炭素化ソリューションの早期実装を行う組織体制を整備

#### 専門部署の設置と人材育成

- 専門部署の設置
  - 「充電システム事業部」の設置(2021年4月1日付)
    - ・EVの本格普及に向け、市場のニーズに合致したワイヤレス給電・走行中給電と大容量急速充放電器の開発を強化し、業界標準の確立による事業本格化を図るため、執行役員を事業部担当とし、技術開発本部の充電技術開発部とワイヤレス給電システム部を統合して「充電システム事業部」を新設する。
- 人材育成(含む標準化戦略人材)
  - 東京理科大学および奈良先端科学技術大学院大学との共同研究 東京理科大学および奈良先端科学技術大学院大学との共同研究を実施し、産業界の 要望をアカデミックなアプローチで取り組む機会を若手研究者に提供した。指導教員による 指導の下、若手研究者による柔軟な発想に基づくソリューション案の提示を受け、早期実 装を推進する。

## 3. イノベーション推進体制/参考資料

# 参考資料 出典(ダイヘン)

\*1:2023年度中期計画 "Step Up 2023" (ニュースリリース) https://www.daihen.co.jp/ir/pdf/step up 2023.pdf

\*2:IR説明会資料(2021/12/20 経営方針説明会 P25) https://www.daihen.co.jp/ir/library/presentation.html

\*3:ダイヘンホームページ (取締役及び取締役兼務執行役員) https://www.daihen.co.jp/company/executive/

\*4:2021年度CSR報告書(P5;ダイヘングループとSDGsとの関わり) https://www.obayashi.co.jp/company/mid\_term\_plan.html

# 4. その他

# 4. その他/(1) 想定されるリスク要因と対処方針

# リスクに対して十分な対策を講じるが、ターゲットの消失等に陥った場合には事業中止も検討

#### 研究開発(技術)におけるリスクと対応

- バッテリー技術、充電技術、水素エネルギー等技 術潮流の著しい変化によるリスク
- → 常時関連技術の最新の研究開発動向を監視する等、走行中ワイヤレス給電の技術的優位性の 確認等を実施。
- カーシェア、ライドシェアの急拡大や「空飛ぶクルマ」の早期実現等ターゲットの商用車の周囲環境の著しい変化
- → 物流事業のトレンド、モビリティ事業のトレンドを ウォッチするとともに、場合によっては研究開発ター ゲットをピボットする。

#### 社会実装(経済社会)におけるリスクと対応

- 大規模なシステム障害の連続的な発生。
- → ハード、通信、アプリケーションについてロバストな設計を実施。クラウド等も適宜活用することでリスクを 分散する。
- ウィルス感染や不正アクセス行為に晒されるリスク
- → 対策ソフトのインストール、リテラシー向上の人材 教育を実施。
- 著しい経済情勢の変動
- →事業の延期、縮小を検討。

#### その他(自然災害等)のリスクと対応

- 感染症の拡大リスク
- → 生産活動の自動化、リモートワーク環境でも事業が成立する。
- 地震、火災等の天変地異のリスク
- → 工場、サプライチェーン、サーバーセンターの分散。
- 天変地異による敷設済インフラの損傷
- → 修繕体制の確保、補助金の交渉。
- 紛争、テロ等予測困難なリスクの頻発
- →業務拠点、従業員の移転先の検討。



#### 事業中止の判断基準:

「カーボンニュートラル」に対する認識の変化による事業の必要性の消失、劇的な競争環境の変化による長期的かつ高い確度での費用対効果の悪化の場合は事業中止を検討する。自然災害等、予見できないリスクで生産拠点、サーバー、従業員等の事業リソースが著しく損害を受け、復旧の目途が立たない場合も事業中止を検討する。