# 事業戦略ビジョン

実施プロジェクト名:EVバスの運行管理とエネルギーマネジメントシステムを一体化させた各種先端技術開発実証

実施者名:関西電力株式会社(幹事企業)、代表名:代表取締役社長 森 望

(コンソーシアム内実施者:大阪市高速電気軌道株式会社、株式会社ダイヘン、株式会社大林組、東日本高速道路株式会社)

#### 略称一覧

略称	正式名称	補足
Osaka Metro	大阪市高速電気軌道(株)	子会社にバス運行会社の大阪シティバス(株)を有する。
NEXCO東日本	東日本高速道路(株)	_
EMS	エネルギーマネジメントシステム	Energy Management Systemの略称
FMS	運行管理システム	Fleet Management Systemの略称
DWPT	走行中ワイヤレス給電	Dynamic Wireless Power Transferの略称
I/F	インターフェース	_
F/B	フィードバック	_

## 目次

- 0. コンソーシアム内における各主体の役割分担
- 1. 事業戦略・事業計画
  - (1) 産業構造変化に対する認識
  - (2) 市場のセグメント・ターゲット
  - (3) 提供価値・ビジネスモデル
  - (4) 経営資源・ポジショニング
  - (5) 事業計画の全体像
  - (6) 研究開発・設備投資・マーケティング計画
  - (7) 資金計画
- 2. 研究開発計画
  - (1) 研究開発目標
  - (2) 研究開発内容
  - (3) 実施スケジュール
  - (4) 研究開発体制
  - (5) 技術的優位性
- 3. イノベーション推進体制(経営のコミットメントを示すマネジメントシート)
  - (1) 組織内の事業推進体制
  - (2) マネジメントチェック項目① 経営者等の事業への関与
  - (3) マネジメントチェック項目② 経営戦略における事業の位置づけ
  - (4) マネジメントチェック項目③ 事業推進体制の確保
- 4. その他
  - (1) 想定されるリスク要因と対処方針

## 0. コンソーシアム内における各主体の役割分担

#### 関西電力(株)(幹事会社)

#### 実施する研究開発の内容

- EMSの研究開発
- 大規模実証の計画・管理運営・分析評価 等を担当

#### 社会実装に向けた取組内容

商用車向けEMS×FMS×DWPTパッケージの 販売、運用 等を担当

#### 大阪市高速電気軌道(株)

#### 実施する研究開発の内容

- FMSの研究開発
- ・傘下の大阪シティバスと連携し、 大規模実証のEVバス運行・ 課題抽出 等を担当

#### 社会実装に向けた取組内容

- 路線バス向けFMSの販売、運用
- 対応車両の路線バス事業での 運用 等を担当

#### (株)ダイヘン

#### 実施する研究開発の内容

・高規格道路向けDWPT機器 の研究開発 等を担当

#### 社会実装に向けた取組内容

・高規格道路に対応した DWPT機器の製品化、量産 化 等を担当

#### (株)大林組

#### 実施する研究開発の内容

・高規格道路向けDWPT施 工技術開発(連続工法 等) 等を担当

#### 社会実装に向けた取組内容

• 高規格道路に対応した DWPTの施工 等を担当

#### 東日本高速道路(株)

#### 実施する研究開発の内容

 高規格道路にEMS・FMS・ DWPTを導入するための道路 管理者視点からの研究開発・ 評価・仕様類の整備 等を担当

#### 社会実装に向けた取組内容

- 高規格道路実装時の各種ガイドライン、仕様の作成
- EMS、FMS、DWPTの高速道 路への実装、運用、維持管理 等を担当

#### 東京大学

- ・制御技術による原価低減研究
- ・高規格道路の橋梁・トンネル 部へのDWPTの適用研究
- ・ 降雪による影響検証

#### 東京理科大学

- 道路側複数コイル連動動作技術 開発
- ・走行中ワイヤレス給電に適した漏 洩磁界抑制技術開発

#### 奈良先端科学技術 大学院大学

車載側への漏洩電磁界低減 技術開発

#### 大学との共同研究

提案プロジェクトの目的:カーボンニュートラルを実現した持続可能な スマートモビリティ社会の構築

# 1. 事業戦略・事業計画

## 1. 事業戦略・事業計画/(1)産業構造変化に対する認識

## 商用車の電動化によりエネルギーリソースが多様化し、インフラを含む全体マネジメント産業が拡大

#### カーボンニュートラルを踏まえたマクロトレンド認識※参考資料に詳細を記述

#### (社会面)

- 産業横断的なデータ共有、システム連携を踏まえたスーパーシティ、 スマートシティ構想の具現化。
- EV大量導入の課題の顕在化。

## (経済面)

- 自動車業界はCASEの時代。乗用車は減産、商用車は微増。
- TCFD、SBT、RE100、ESG投資、インターナルカーボンプライシング等脱炭素経営を評価する仕組みづくりの促進。

## (政策面)

- 自動車は電動化推進。小型商用車も電動化目標と、インフラ整備の包括的措置を講じる計画。大型車は技術検証を推進。
- 再エネ最大限導入のエネルギー政策、再エネ調達法の多様化・ 証明、需給調整市場開設等出力変動への制度設計の推進。

## (技術面)

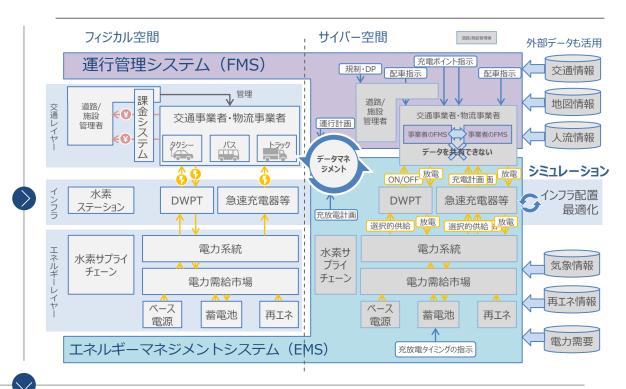
- 電気自動車の充電方式の多様化・高度化。バッテリー技術向上。
- マイクログリッド、スマートグリッドの進展。

#### ● 市場機会:

商用車の電動化を推進するに当たり、多様なエネルギー供給インフラを パッケージで提供する活用のあり方に新規市場が見込まれる。

● 社会・顧客・国民等に与えるインパクト: モビリティとエネルギーが融合し、運行管理とエネルギーマネジメントが統合されユーザー視点に立ったモビリティ、充電インフラ、運用の課題解決が必要となると想定。

#### カーボンニュートラル社会における産業アーキテクチャ



## ● 当該変化に対する経営ビジョン:

運輸部門の脱炭素にはエネルギー供給の多様化と、インフラ協調型のソリューションが必要である。

様々な充電インフラが普及する中、DWPTを将来的に組み込むことができる、EVの運行管理と一体となったエネルギーマネジメントを軸に、モビリティとエネルギーを融合させ、運行事業者にとっての最適な運行計画とエネルギー供給を実現することで持続可能なスマートモビリティ社会の構築を目指す。

## 1. 事業戦略・事業計画/(2) 市場のセグメント・ターゲット

## 運輸車両市場のうち商用車をターゲットとして想定し、2段階で導入を進める

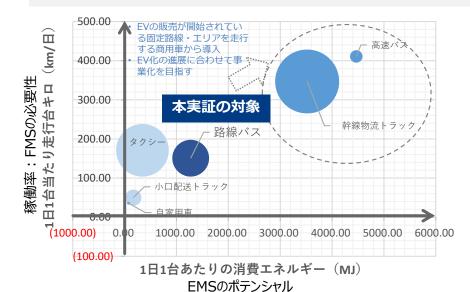
## セグメント分析

## 1日1台当たり

- ・消費エネルギー大⇒EMSで制御可能な余地大。
- ・走行キロ大⇒車両の稼働率が高く、効率的な充電 タイミングによる 綿密な運行計画が必要

双方大きい傾向にあるトラックやバスは、営業終了後に拠点にて同時に充電を開始する場合、EV化による電力ピークの課題が大きいことから、<u>運行管理と一体的なエネマネへのニーズが高く効果の高い</u>セグメントである。

またこの領域のEV化には、長距離の<u>連続走行を実現する</u> DWPTの実装が期待される。



#### ターゲットの概要

EMS×FMSが有効なセグメントの中でも、EVの販売が開始されている固定路線・エリアを走行する路線バスから導入を開始する。DWPTを開発することで幹線物流トラックや観光/高速バスのEVを促進し、このセグメントのEV化進展に合わせて、事業化を目指す。

## 市場概要

2040年時点の市場規模はバス全体で22.3万台(新車販売台数1.1万台)。
 EV・HVは全体の33%(=7.3万台)、新車販売台数で70%(=0.8万台)の見込み。

#### 目標とするシェア・時期

- 2032年までに全国のバスへ運行管理と一体的なエネマネのサービス開始。
- 2037年までに全国のバス車両の5%相当※に実装。さらに、主要な高速道路(本線・SAPA)にDWPTの整備開始し運行管理と一体的なエネマネと組み合わせたサービス展開。

する範囲内

本提案で

事業化

- 2040年までに幹線物流トラックや観光/高速バス向けの事業に着手。
- 2050年までに公道へのインフラ整備を進め、他の商用車やオーナーカーへ展開。

※2037年断面での路線バス・コミュニティバスバス・デマンド交通バスにおける累積台数の5%相当



する範囲外

需要家	主なプレーヤー	消費量 (2040年)	課題	想定ニーズ
バス事業	パス電に車業夫		<ul><li>最適な充電タイミング</li></ul>	<ul><li>・ 充電計画、オンデマンド</li></ul>

「35、DWPT1,000台) • ディーゼル車との価格差 • 電池容量小型化

積載量最大化インフラ投資額削減

5

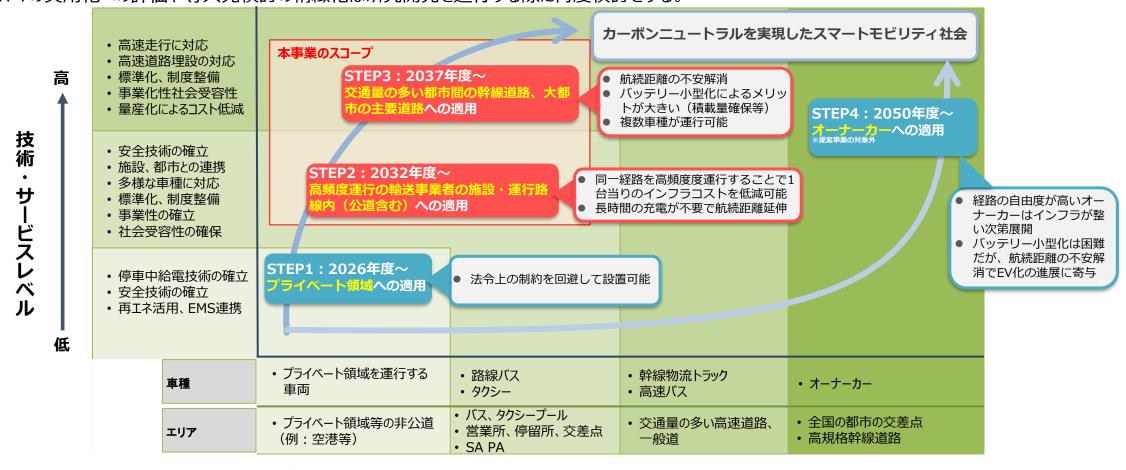
#### コンソーシアム共通

## 1. 事業戦略・事業計画/(2) 市場のセグメント・ターゲット

## (補足)DWPTの特性を生かし、商用車を対象に3ステップで事業展開をする。

## DWPTの特徴を踏まえた導入戦略

DWPTは有線充電器を利用するEVと比較して、「可動区域が束縛され、運行頻度が高く、大型車を使用する輸送事業者」に適性がある。 DWPTの実用化への評価や導入先検討の精緻化は研究開発を遂行する際に再度検討をする。



小

## EMS/FMS/DWPTを用いてエネルギーとモビリティを統合したパッケージを提供する事業を創出

#### 社会・顧客に対する提供価値

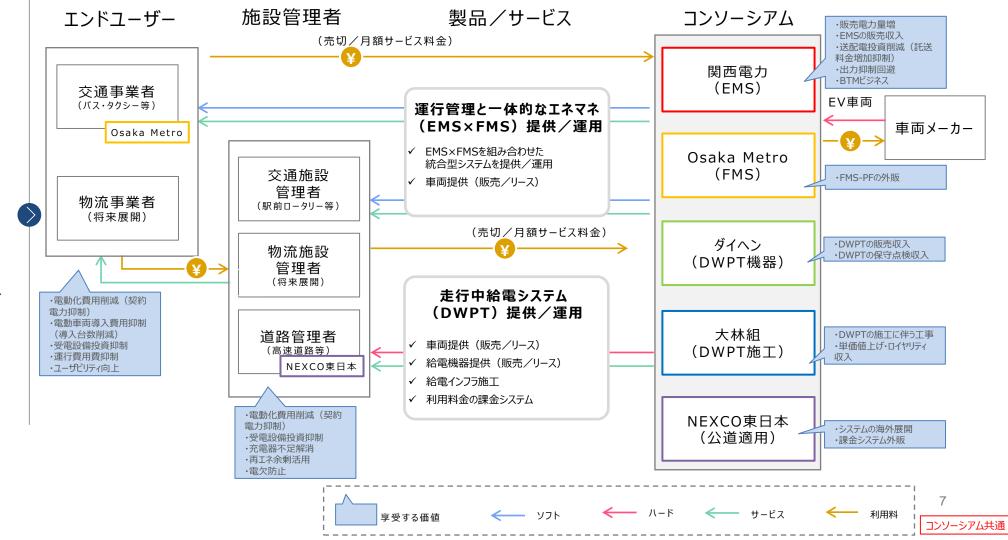
#### 社会に対して

- 商用車のEV化を促進し、 CO2削減、エネルギー最適 化効果を発現
- 再エネ余剰の活用先を提供(上げDR)、負荷平準化により系統過剰設備投資を抑制
- DWPTを含む充電インフラ の最適解を提供し、社会コ ストを最小化

#### 顧客に対して

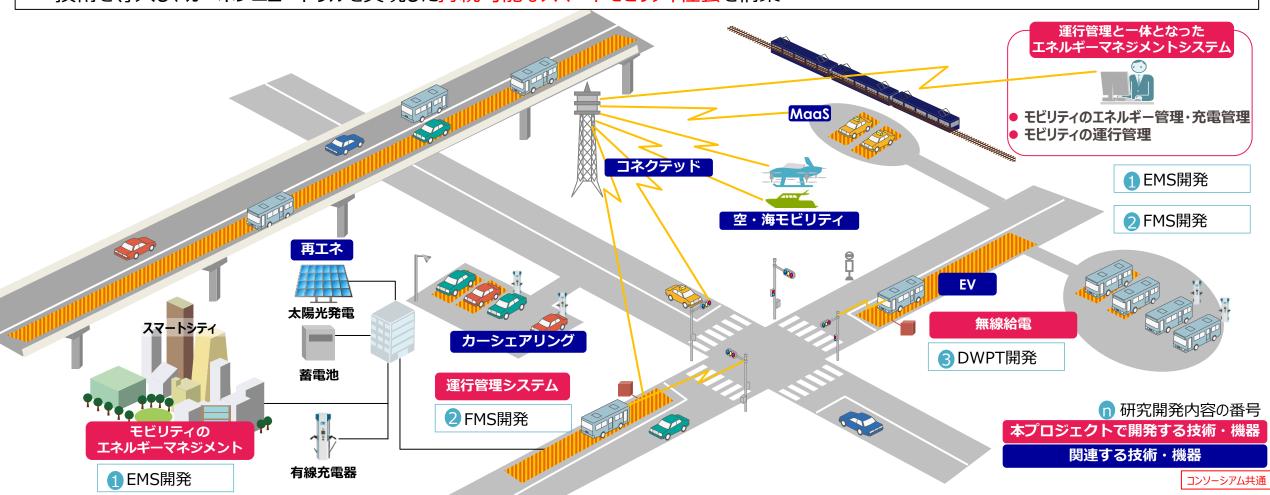
- EV化に係る追加的なイニ シャルコスト・ランニングコスト 抑制
- 車両の運用効率を向上 (オンデマンド化)
- ユーザビリティ向上、既存の 複数システムとの相互運用 性を向上
- ⇒エンドユーザー、施設管理者、コン ソーシアム参加事業者それぞれが 収益向上、コスト削減等のメリット を享受可能なビジネスモデル(右 記)を実現

## ビジネスモデルの概要(製品、サービス、価値提供・収益化の方法)と研究開発計画の関係性



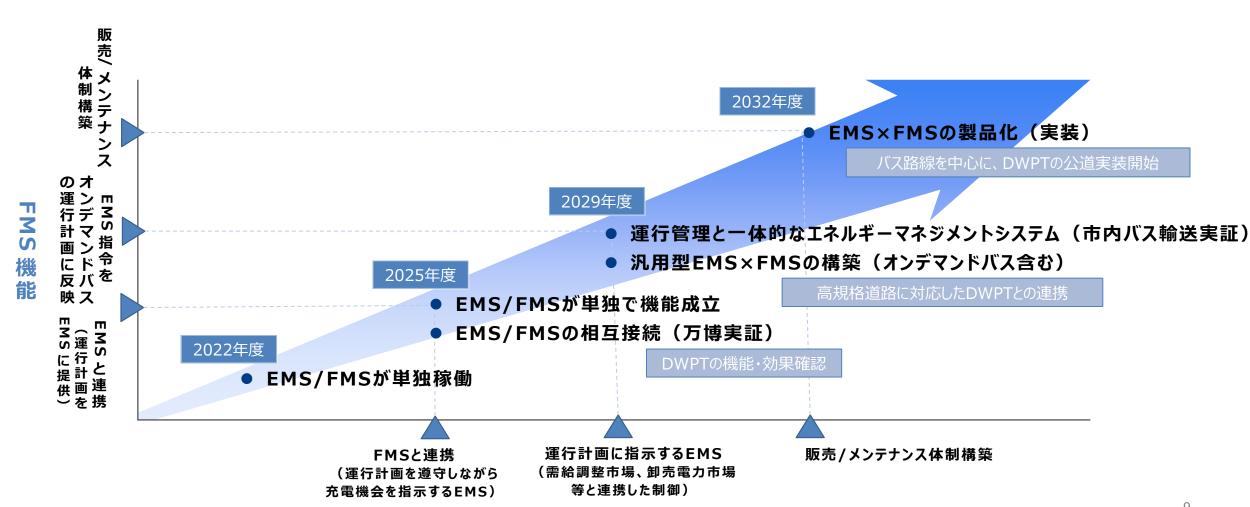
## 提案する事業の全体像

- EMS×FMS(運行管理と一体となったエネルギーマネジメントシステム)を用いて、再生可能エネルギーの有効活用や電力の負荷平準化を行い、効率的なエネルギー利用が可能な社会を実現
- DWPT(走行中に利用可能な無線給電)を含む様々な充電システムやオンデマンド化・自動運転化に対応した運行管理システム等最先端 技術を導入し、カーボンニュートラルを実現した持続可能なスマートモビリティ社会を構築

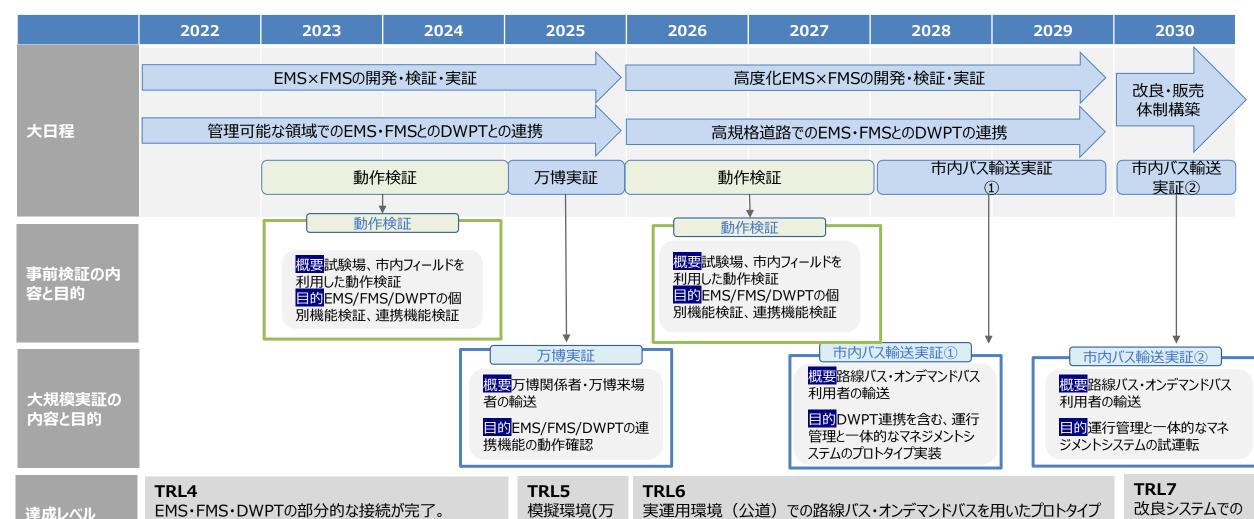


## システム開発の成長戦略

● EMS・FMSの機能連携・汎用化を進め、2032年度以降の製品化を目指す。



## 事業化と大規模実証・事前検証の関係



TRL

EMS・FMS・DWPTの部分的な接続が完了。 要素技術の動作確認、実運用環境(万博)での実 施内容の確定。 模擬環境(万博)でのテスト 完了。 実運用環境(公道)での路線バス・オンデマンドバスを用いたプロトタイプ 実装が完了。

公道における実装の課題の明確化・仮説の検証。

改良システムでの バス輸送での実 装確認

## 1. 事業戦略・事業計画/(4)経営資源・ポジショニング

## コンソーシアムの強みを活かして、幅広い社会・顧客に対してカーボンフリーを実現した持続可 能なスマートモビリティ社会という価値を提供

## コンソーシアムの強み、弱み(経営資源)

## ターゲットに対する提供価値

• EMSとFMSを組み合わせた全体マネジメントシス テムを軸に、DWPTを含む様々な充電システム や自動運転等最先端技術を導入し、カーボン ニュートラルを実現した持続可能なスマートモビリ ティ社会を実現する社会インフラを提供。



## コンソーシアムの強み

- 上記提供価値の構築・提供に必要となる、エネルギー事 業者/運行事業者/重電会社/ゼネコン/道路管理者が 連携して研究開発に取り組む体制を構築
- 研究開発から実装までを一気通貫で実現
- 実際の旅客輸送で実証実験の効果を検証

## コンソーシアムの弱み及び対応

- 多様な業種で連携しているため、課題意識や価値観、 用語等が異なる上、実際の旅客輸送での検証を想定し ているため、方針決定及び準備に時間を要する
- 上記に対応するため、週に数回テーマ別のミーティング、 毎週~隔週程度で全体ミーティングを開催し、情報共 有や認識合わせを実施

#### 他社に対する比較優位性

技術

## コンソー シアム

- EMS/FMSの単独技
- DWPT要素技術
- 電力の負荷平準化 や再エネ有効活用、 省エネルギー化を実 現する **EMS/FMS/DWPT** の連携技術

## 顧客基盤

- 関西を中心とした路 線バス等の運行事業
- 全国のタクシーやト ラックを含む運行事 業者
- 交通/物流施設管 理者

#### サプライチェーン

- EMS/FMS/DWPT の研究開発、実装、 保守点検に必要とな る連携体制
- 各社が持つ販路を活 用した、全国の運行 事業者/施設事業 者への展開
- EMS/FMS/DWPT に関する製造・施丁・ 保守点検事業の隆

- その他経営資源
- 社会インフラを担う、 エネルギー/運行/重 電/ゼネコン/道路管 理者の連携体制
- **EMS/FMS/DWPT** を連携させた国内唯 一の事業者としての ポジション確立
- NEXCO3社の協働 力を活かし全国の高 速道路へ展開

## 交通/ 物流 事業者 単独

- 各社個別のEMSや FMSを保持するのみ であり、システム間の 連携はできていない
- 営業エリア内の事業 者、個人が中心であ り、全国規模の顧客 基盤は有していない
- 事業範囲が営業エリ ア内に限定される
  - 運行事業は熟知して いるが、システム・機 器開発が可能な資 本力・人材が乏しい

## Car-OEM l 単独

- DWPT要素技術の みであり、エネルギー 利用の最適化は未 着手
- エネルギー関連の事 業経験が乏しく、モビ リティ単独の事業にと どまる可能性がある
- モビリティ関連のサプ ライチェーンのみで解 決する方向にあり、エ ネルギー産業に波及 しない可能性がある
- 強力な設備、資本 力を持つが、エネル ギー事業を熟知した 人材は乏しい

コンソーシアム共通

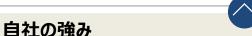
## 1. 事業戦略・事業計画/(4)経営資源・ポジショニング

## 充電制御のノウハウ及び顧客基盤の強みを活かして、 幅広い社会・顧客に対して充電時のカーボンフリー電力利用最大化という価値を提供

## 自社の強み、弱み(経営資源)

## ターゲットに対する提供価値

- 運行事業者に対し、運行管理システムと連携し た最適エネルギーマネジメントシステム (EMS)を 提供することにより、EV車両への最適充電と電 気料金コスト最小化の同時達成
- 再エネの最大限有効活用が可能となる、最適な 充放電制御を提供
- 無線給電システムもEMSの制御対象リソースに 加え、EV車両に対し、充電可能ルート等を提供



- VPP実証を通じて、有線充電器からEV車両への充放 雷制御実績を蓄積
- バス事業者に対し、一事業所内(需要場所)の建物 電力需要を考慮した充放電制御実績を蓄積
- 電気供給ビジネスでの豊富な顧客基盤を保有

## 自社の弱み及び対応

- 電気供給ビジネスが主体であり、そこからの広がりが少な いため、EMSによるサービススキームを構築し、全国規模 へ展開する。
- ソフト所有(EMS)で充電器やバス等のハードは自社 保有していないため、ハードを保有する企業と連携して開 発を実施する。

## 他社に対する比較優位性

#### 顧客基盤 サプライチェーン その他経営資源 技術 (現在) (現在) (現在) (現在) 関西 電動化ニーズの高い ・ 電気インフラ (発電 指定の有線充電器 電気契約顧客(主 雷力 大手運行事業者のみ 所、配電ネットワー を活用した充放電制 に関西エリア) 御技術 に数台の電動化促進 (将来) (将来) (将来) (将来) • EVの運行情報を考 大量の車両の電化促 • 全国の運行事業者 モビリティの充放電制 慮した充放電制御 進に必要なEMSサービ へ拡大 御‧動態情報管理 スを確立するとともに、 サーバーの保有 • 充電制御対象機器 カーボンフリーでの充 規模の小さい事業者 の拡大 電を求める顧客 全国規模でのモビリ 向けにも低コスト化した。 ティへのエネマネプレー • 系統側再エネ情報や EMSサービスを提供す ヤーとしてのポジション 建物側のPV情報を ることで社会全体の電 確立 考慮した充放電制御 動化促進 • 電気契約顧客(旧 電気インフラ(発電 他電力 EV車両、急速・普 事業所内や集合住 通充電器の導入によ 所、配電ネットワー 宅向けの充電サービ 一般電気事業者の

- スは台数に制限有
- 急速充電器導入 サービスは契約電力 上昇に課題有
- 担当エリア)
- る製品製造増

## 诵信 システム 会社等

- 企業向けスマート充 電サービス(電力需 給や再エネの観点は 無い)
  - 普通充電器を用いた 全国の通信システム EV車両、急速・普 契約顧客等
    - 通充電器の導入によ る製品製造増
- 通信、ガスインフラ等 の所有

## 1. 事業戦略・事業計画/(5) 事業計画の全体像

## 9年間の研究開発の後、2030年度頃の事業化、個社ごとに投資回収を想定

## 投資計画

• 9年間の研究開発を実施し、2032年度頃に事業化を予定

				石	开究開到	・ 大規	模実証				事業化		投資回収	
												▼	<b>V</b>	
	2021年	2022年	2023年	2024年	2025年	2026年	2027年	2028年	2029年	2030年	2031年	= 2032年 2033年 2034年 2035年 2036年 合計	2037年~	
売上高	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	本開発の一部システム		
原価	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	事業化:2025年以降からの事業化を検討		
研究開発費	費			約	約35億円			本開発の全システム						
設備投資費	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	事業化:2032年頃からの事業化を検討		
販売管理費	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
取組の段階	事業化可 能性の検 証				万博							事業化	投資回収	
CO <sub>2</sub> 削減効果(t)	-	-	-	-	-								約85万 t	

## 1. 事業戦略・事業計画/ (6) 研究開発・設備投資・マーケティング計画

コンソーシアムの強みを活かして、研究開発段階から将来の社会実装(設備投資・マーケティング) を見据えた計画を推進

## 研究開発•実証

#### 設備投資

#### マーケティング

## 取組方針

国際競争

上の

優位性

- 複数充電方式(急速充電、走行中給電)がある場 合の充電機会・充電場所を含む充電制御の最適化を 行う運行管理と一体となったEMSを開発。
- 路線バスのみならずオンデマンドバス等の多様なモビリ ティに対応可能な汎用型FMSを開発。
- 高規格道路に耐えうる走行中ワイヤレス給電機器・埋 設法を開発。
- 各技術を組み合わせて、事業化判断に必要となる機 能・効果等の検証のため大阪・関西万博や大阪シティ バス管内で大規模実証を実施。

- 現在保有のEMS/FMSのシステムに、本研 究開発で得られた成果を機能付加する形で 新規にシステム構築する投資費用を最小化。
- 汎用性の高いシステムを開発するとともに、 将来的に管理する車両台数が増加していく 段階ごとで、サーバー増強投資を行い、投 資費用を抑制。
- 全国規模のインフラ整備が可能となる様、 DWPTのコストダウン技術、連続工法技術 を開発。

- 大阪・関西万博等の実証実験を通じて EMS×FMS×DWPTパッケージの事業化が 迫っていることを国内外にPR。国内外のEV 普及に貢献。
- 取得したデータを活用して事業性を評価し、 交通事業者、デベロッパー、各種施設管理 者向けのマーケティングを実施。
- 日本の規格に適合したインフラを実装。イン フラ主導で開発を進める一方で、商用車 OEMにおける対応車両開発の連携推進。



- 関西電力が体制の主軸に入っており、上位系統側の 電力需給情報との連携ノウハウを活かしたEMSとFMSの 開発が可能。
- 大都市で地下鉄・バス両方の運営を行う世界的にも 数少ない事業体であるOsaka Metroが参加。 EMS×FMSを大都市の実路線にて効果検証。
- DWPT機器開発の実績があるダイヘン、高規格道路 の施工技術・管理技術を有する大林組・NEXCO東 日本が参加。
- 世界的に事例が無いEMS×FMS×DWPTを組み合 わせた最先端の研究開発を、最も効果的な大都市 及び幹線道路にて一気通貫で実装まで実現可能。



- 車両運行状態を管理するシステムとエネル ギーマネジメントを行うシステムが一体となっ て動作するシステム構築を行うことにより、そ れぞれを単独構築した場合の投資費用より も削減可能。
- DWPT機器生産は、パートナー企業で行う ことで追加投資を最小限に抑制し、リードタ イム削減を図りながら高品質を担保する。 施工・管理に関しては、世界最高レベルであ る高規格道路の連続工法技術・維持管理 技術を有している。



- 大阪・関西万博会場内で実証することによ り、国内外へのPRが可能。
- バス事業者に対し、一事業所内のEMSの 実績が蓄積されており、高度化した EMS×FMSの販売チャネルは確保している。
- DWPTの国際標準化活動に取り組むととも に、実用化に必要な制度整備を官民一体 で取り組み始めている。
- EMS×FMS×DWPTをパッケージ化した世 界に類をみない省エネ交通モデルであり、再 エネの導入を進める世界各国へ展開できる。

## 1. 事業戦略・事業計画/(6)研究開発・設備投資・マーケティング計画

## 研究開発段階から将来の社会実装(設備投資・マーケティング)を見据えた計画を推進

#### 研究開発·実証

- 運行管理情報との連携を前提に、複数充電方式(急速充電、走行中給電)がある場合の充電機会・充電場所を含む充電制御の最適化を行うEMSを開発し、関西大阪万博をフィールドに100台のEVバスを導入して実証する。
- 再エネの需給状況に合わせたモビリティへの 充電計画を指令するEMSと、オンデマンド運 行計画でリアルタイム運行情報を反映する FMSとも連携し、大阪シティバスのオンデマン ドバス・路線バスにて100台規模で実証。

## 設備投資

- 現在保有のEMSのシステムに、本研究開発で得られた成果を機能付加する形で新規にシステム構築する投資費用を最小化
- 事業開始初期段階では、EMSサービス導入が予定されている車両台数分を管理可能なテレマティクスサーバーを構築するものとし、将来的に管理する車両台数が増加していく段階ごとで、サーバー増強投資を行い、テレマティクスサーバー構築に伴う投資費用を抑制。

## マーケティング

- 実証実験を通じて事業化が迫っていることを 国内外にPR。取得したデータを活用して事 業性の評価を実施。交通事業者、デベロッ パー、各種施設管理者向けに事業性がある ことを訴求するマーケティングを実施。
- 関西電力の法人向けソリューション紹介サイトを活用して、事業化を行っているEVバスパッケージサービスのPRを行うことで全国の顧客へ商材を訴求

## 国際競争 上の 優位性

取組方針

- 急速充電器の超高出力化での充電時間 短縮を目指すのではなく、商用車の運行時 刻と電力需給状況を考慮して、"必要な充 電量を必要な車両へ"充電できるエネルギー マネジメントを行うことにより、電力系統側へ の影響も最小限に抑えられる。
- 発電事業から小売事業までを一貫体制で 実施してきた実績から、上位系統側の電力 需給情報との連携ノウハウを保有

車両運行状態を管理するシステムとエネルギーマネジメントを行うシステムが一体となって動作するシステム構築を行う(要件定義〜実装含め)ことにより、それぞれを単独構築した場合の投資費用よりも削減できる可能性。



- 大阪・関西万博会場内で実証することにより、 国内外へのPRが可能。
- バス事業者に対し、一事業所内(需要場所)のEMSの実績が蓄積されており、高度化したEMS×FMSの販売チャネルは確保している。加えて、BEMS等は国内外での販売実績もあり、モビリティのエネルギーマネジメントシステムも組み合わせた展開が可能

## 1. 事業戦略・事業計画/(7)資金計画

## 国の支援に加えて、コンソーシアム全体で約71億円の自己負担を予定

## 資金調達方針



<sup>※ 1</sup> インセンティブが全額支払われた場合

<sup>※2</sup> 本コンソーシアムの総額

# 2. 研究開発計画

## 持続可能なスマートモビリティ社会の構築 というアウトプット目標を達成するために必要な複数のKPIを設定

## 研究開発項目

[2] 商用利用される電気自動車・燃料電池自動車の大規模導入を実現するために必要となる運輸事業者における運行管理と一体的なエネルギーマネジメント等に関する研究開発

## アウトプット目標

カーボンニュートラルを実現した持続可能なスマートモビリティ社会の構築を目指し、2030年度末までにEV路線バスに向けて、『①運行管理と一体的にエネルギーマネジメントを行うEMS』『②EMSと連携した需要に応じたモビリティの最適な運行管理を実現するFMS』『③EMS×FMSと連携して再エネの有効活用を促進する充電システム』の技術開発を実施。①②③により「充電量制御の考え方は無く、有線充電器が接続されたタイミングでフル充電を行うケース」と比較し、下記の目標を達成する。

	2030年度末	指標の説明
CO2排出削減量指標(t-CO2/百万円)	94.5	CO2排出削減量指標とは、電動車両化により実現するCO2排出削減量(t-CO2/年)を、電動車両化により必要とな付帯コスト(充電器、受変電設備、電気料金)の年経費(百万円/年)で除したものと定義している。

③では、高規格道路に適用可能な走行中ワイヤレス給電(DWPT)を開発する。

※2030年度末までに①②③を組み合わせて上記アウトプット目標を達成するため、ステージゲートごと(2025年度、2029年度)に下記をKPIとして設定する。

#### 研究開発内容

KPI

## 1 EMS 開発

運行事業者の運行管理システム(FMS)と連携するEMS開発を行い、エネルギー利用最適化、(ピーク電力削減指標)の以下目標を達成する。

2025年時点: 90.8%削減、2029年時点91.8%削減

• 2029年度までに再エネ連携機能の開発を行い、電力系統側で再エネ余剰が発生する時間 帯の充電は100%再エネ活用を実現する。

#### KPI設定の考え方

- 1事業所内で、運行に必要な充電を行いながら、電力ピーク発生を抑えるように1日の中で必要充電量の均等化 (1事業所内の電力カーブの平準化=エネルギー利用最適化)を行う。
- ピーク電力基準値 = 充電器定格電力×同時稼働可能台数とし、基準値からのピーク電力削減率(%)を目標に 設定する。
- 2025年時点は定時定路線機能、2029年時点はオンデマンド機能のFMSとそれぞれ連携の上、運行状態を把握し、車両の電欠を発生させず、かつ事業所内での電気料金コスト最小となるようにピーク電力の最小化を目指す。
- また、将来的な電力系統側での再エネ出力抑制や事業所内での太陽光発電導入も進むことから、上げDR等を活用し、EV充電での再エネ有効活用を行う。

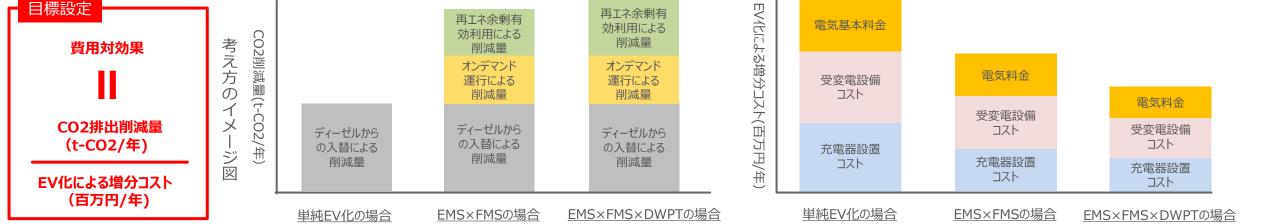
- 2 FMS 開発
- 3 DWPT 開発
- 大規模実証

- 2025年度までに、多様なモビリティに対応した輸送及び充電効率向上に資するFMSを開発するとともに、FMSとEMSとのシステム連携を実現し、エネルギー利用最適化90.8%を達成する。
- 2029年度までに、EMSに対応したFMSを開発し、オンデマンド運行することでCO2排出量を定時定路線運行比51%削減する。
- 2025年度までに、車両が1日に必要とする電力量の50%以上をDWPTを用いて供給可能にし、EMSと連携しつつEMSを介してFMSとも連携する機能を開発する。
- 2029年度までに、高規格道路に適用可能な耐久性を持つDWPT機器及び施工技術を開発し、系統出力60kW/車両、総合効率85%以上を実現する。
- ・ ①②③の開発成果を反映したEVバス100台導入し、大阪・関西万博の会場内外、及び大阪シティバスにて、2030年代後半(EV普及率20~30%)及び2050年(EV普及率100%)を見据えた実証を実施する。

- ①と連携し、モビリティの位置情報管理、充電状態を加味した配車/運行計画等を可能にする運行管理システムを 開発。
- 運行効率の向上により、モビリティの小型化、総走行距離削減によるCO2削減を実現する。
- 再エネの発電状況、電力の需給状況を加味して蓄電ロス無〈EVへ充電することを可能にするため、DWPTの充放電制御をEMSと連携。
- 高規格道路で運用するために必要となる性能を持つDWPTを開発。
- EMS&FMS、およびEMS&FMS&DWPTを組み合わせた路線バス向けのシステムを開発。
- 事業化に向けた検証の場として大阪・関西万博の会場内外、及び大阪シティバスにおける大規模実証実験を実施。 開発したシステムの機能性/利便性/社会受容性を確認する。
- 運行・車両・エネルギー利用に関するデータを取得し、研究開発内容(1)を実施する委託事業者に提供する。

## CO2排出削減量の定量目標①

- CO2排出削減量の定量目標として、EV導入 1 台当たりのCO2排出削減量の費用対効果を設定する。費用対効果の考え方としては以下に示す通り、【CO2排出削減量(t-CO2/年)÷EV化による増分コスト(百万円/年)】とする。(EV車両のコストは各案共通のため評価しない)
- EV化による増分コスト算出にあたっては、後述するエネルギー利用最適化による効果を考慮する。



		単純EV化(EMS無)	EMS×FMS	EMS×FMS×DWPT
CO	2排出削減量	ディーゼルからの入替によるCO2排出削減量を設定		ディーゼルからの入替によるCO2排出削減量に加えて、EMSによる再エネ余剰発電の有効活用分・オンデマンド運行による効果を設定(走行中のDWPT活用分も追加)
	充電器コスト (百万円/年)	車両台数に対して必要な充電器台数分の機器コスト	EMS×FMSがあった場合の、必要な充電器台数分の機器・ 設置コスト	EMS×FMS×DWPTがあった場合の、必要な充電器台数分の機器・設置コスト
EV化の 増分 コスト	受変電設備 コスト (百万円/年)	単純に急速充電器×設置台数分の契約電力が増加することを想定した受変電設備の設置コスト	EMS×FMSがあった場合の、必要な契約電力から想定される 受変電設備の機器・設置コスト	EMS×FMS×DWPTがあった場合の、必要な契約電力から 想定される受変電設備の機器・設置コスト
	電気基本料金 (百万円/年)	契約電力が増加分の電気基本料金	EMS×FMSがあった場合の、必要な契約電力での電気基本料金	EMS×FMS×DWPTがあった場合の、必要な契約電力での 電気基本料金

## CO2排出削減量の定量目標②

# CO2排出削減量 (t-CO2/年) (A) ディーゼル⇒EV化による効果量 + (B) 再エネ活用による効果量 + (C) オンデマンド運行による効果量 EV化による増分コスト (百万円/年) (D) 充電器コスト + (E) 受変電設備コスト + (F) 電気基本料金

※路上側設備(DWPT:走行中給電)については今回の費用対効果では考慮しない。 ※FMS開発費及び車両費については今回の費用対効果では考慮しない。

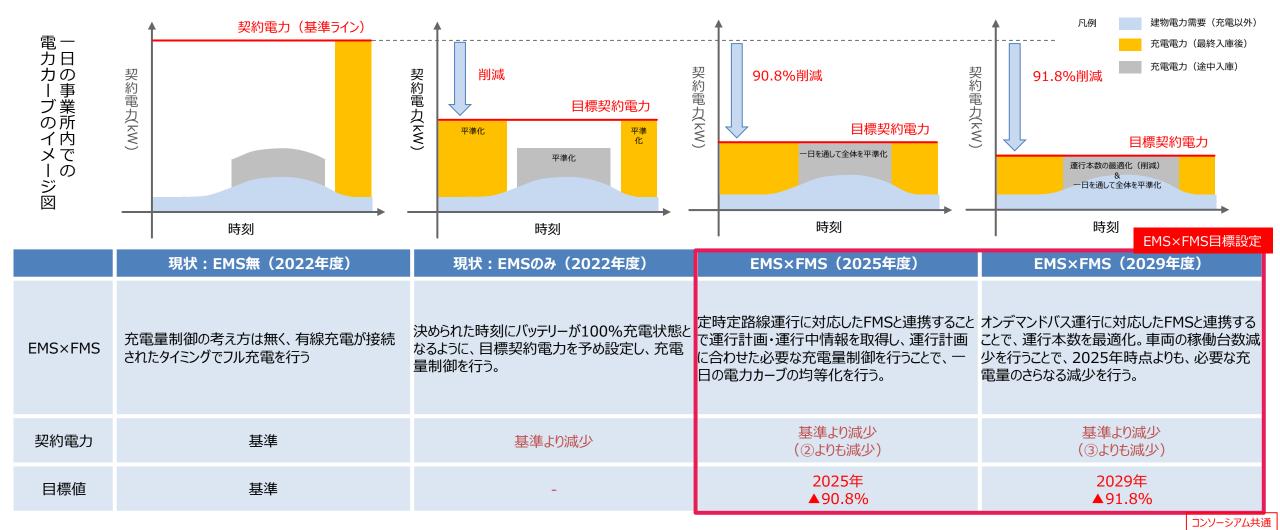
t-CO2 / 百万円

			標値設定
	単純EV化(EMS無)	EMS×FMS	EMS×FMS×DWPT
2030年	20.9	93.3	94.5

※計算詳細は参考資料に記載

## EMS×FMSの定量目標①(エネルギー利用最適化目標 ピーク電力削減率)

- EMS×FMSによるエネルギー利用の最適化目標として、運行事業者にとっての事業所の契約電力値(ピーク電力)の削減率を設定する。
- EMS×FMSにより事業所内の電力カーブ平準化を目指し、2025年時点、2029年時点での目標値(KPIに設定)を設ける。



## EMS×FMSの定量目標②(エネルギー利用最適化目標 ピーク電力削減率)

## ピーク電力の削減率最大化が目標

(事業所内車両全台の1日走行に必要な充電量(kWh) + 事業所の充電以外電力使用量(kWh)) ÷ 24時間

充電器定格出力(kW/台) × 充電器同時稼働可能台数(台) + 事業所の現契約電力(kW)

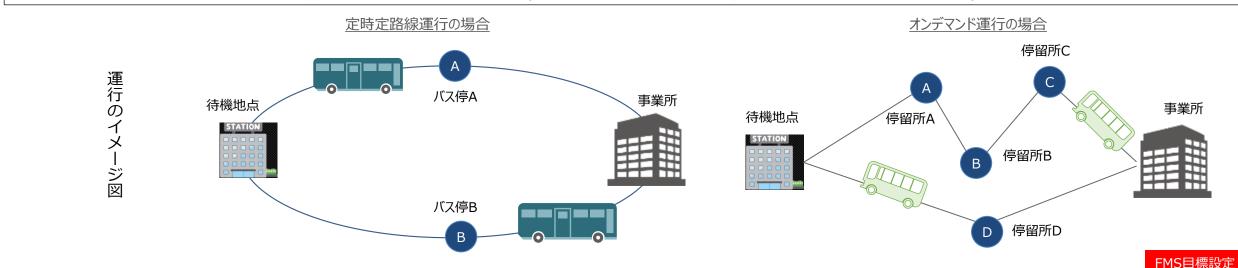
## EMS×FMS目標値設定

	単純EV化(EMS無)	EMS×FMS
2025年	基準	90.8%
2029年	基準	91.8%

- ※計算詳細は参考資料に記載
- ※2025年時点は定時定路線バスの運行管理を行うFMSとEMSが連携することによるピーク電力削減率を設定
- ※2029年時点はオンデマンドバスの運行管理を行うFMSとEMSが連携することによるピーク電力削減率を設定

## FMS オンデマンド運行による定量目標(CO2排出削減量)

- 運行を定時定路線運行→オンデマンド運行とすることによるCO2排出削減量(%)の目標値を設定する。
- オンデマンド運行により、運行の効率化(回送ロス等削減)を目指し、2029年時点での目標値(KPIに設定)を設ける。



FMS 定時定路線

考え方

決められた時刻・運行ルートに従って運行されており、運行における走行距離等は予め決定される

利用者からの予約に応じ、リアルタイムに運行計画・運行ルートを変更する。停留所に向かうバスは運行効率を考慮した上で、最も効率の高いバスの配車を行う。

2029年

CO2排出削減量目標(%)

基準

(大型路線バス⇔小型オンデマンドバスによる1台当たり効果)

23

## DWPT(既存で普及していない技術)に関する定量目標の考え方

- 道路法に定める道路のうち、最も規格の高い道路が「高規格道路」である。高規格道路は、設計速度、速度サービス、車線数が一定以上に 規定され、重量車両の走行や多くの交通量を前提とした設計になっている。
- 高規格道路の基準を満足するDWPTを開発することで、商用車が走行するほぼ全ての道路にDWPTを施工することが技術的に可能になる。

## 高規格道路に適用可能なDWPT 定量的な目標設定(TRL7)

項目	目標値(2030年度)	計測方法
系統出力	60kW/車両 以上	• 高規格道路での走行実験で
相対速度	60km/h 以上	データ取得
総合効率	85% 以上	

#### 高規格道路

高規格幹線道路と地域高規格道路の総称。 自動車専用道路もしくはこれと同等の規格を有し、 概ね60km/h以上の走行サービスを提供できる道路。

#### 高規格幹線道路

「高速自動車国道」及び「一般国道の自動車専用道路」

#### 地域高規格道路

高規格幹線道路を補完し、地域の自立的発展や地域間の連携を支える道路として整備することが望ましい路線

参考: 国土交通省HP、道路についての定義・用語、閲覧日2022.3.15、https://www.mlit.go.jp/road/soudan/soudan 04b 03.html

参考: 国土交通省HP、地域高規格道路の区間指定について、閲覧日2022.3.15、

https://www.mlit.go.jp/kisha/kisha04/06/060330\_3\_.html

運行事業者の運行管理システム

(FMS) と連携するEMS開発を行

い、エネルギー利用最適化(ピーク

電力削減指標)の以下目標を達

2025年時点: 90.8%削減、

2029年度までに再エネ連携機能の

余剰が発生する時間帯の充電は

100%再工ネ活用を実現する。

開発を行い、電力系統側で再エネ

2029年時点91.8%削減

## 各KPIの目標達成に必要な解決方法

KPI

成する。

#### TRL3相当

EV数台を制御する

携は未着手

着手

再エネとの連携は未

EMS技術は完成、運

行管理システムとの連

現状

#### 2025年度末:TRL5相当

2029年度末:TRL6相当

輸送実証にて確認する。 2030年度末: TRL7相当

達成レベル

確認する。

#### • 充電制御対象台数の拡大

解決方法

#### - EMSサーバー構築による大量EV導入時の充放電計画 算出機能の確立

- EV車両の運行状態の把握
- 車載器開発による動態情報取得機能の確立
- 再生可能エネルギーの有効活用
- 上位側EMS (CEMS等) との連携による充放電制御指 会機能の確立
- FMS (Alオンデマンド運行等) との連携
- FMS連携による運行計画の取得機能の確立
- 充電制御対象機器の拡大
- 各メーカー・充電方式とEMS接続試験の実施

実現可能性 (成功確率)

急速充電器数台を使ったEMS技術は保有 (バス会社3社へ納入済)

急速充電器を活用した VPP実証事例(上げ 下げDR)を蓄積済 (90%)

<sup>2</sup> FMS開発

EMS開発

- 2025年度までに、利便性を向上するため今後の普及が予想される路線バス機能(オンデマンド化、等)に対応するFMSを開発するとともに、FMSとEMSとのシステム連携を実現し、エネルギー利用最適化90.8%を達成する。
- 2029年度までに、EMSに対応した FMSを開発し、オンデマンド運行する ことでCO2排出量を定時定路線運 行比51%削減する。

#### TRL3相当

- 既存システムを活用した実証実施済み
- ・ 自社システム構想段 階/開発体制検討中

#### 2025年度末:TRL5相当

FMS (定時定路線機能) とEMSとのシステム連携性能を、万博実証にて確認する。

定時定路線の運行計画に対して、車両に必要な充電を行いな

がら、事業所内のピーク電力を最小化できることを万博実証にて

リアルタイムに変動する運行計画に対しても、2025年時点と同

様の技術を確立することに加えて、DWPTによる経路充電を行

うための、充電優先経路情報をFMS側に通知すること。また、再

エネ余剰が発生する時間帯に充電に活用できることを市内バス

123組み合わせ効果を、市内バス輸送実証にて確認する。

#### 2029年度末: TRL6相当

階/開発体制検討中 を、市内バス輸送実証にて確認する。

#### <u> 2030年度末:TRL7相当</u>

①②③組み合わせ効果を、市内バス輸送実証にて確認する。



- 各地域の特性に即したデマンド型交通も含めた多様な モビリティの運行管理が可能なシステムを検討
- 汎用型FMSの機能開発
  - 路線バスとオンデマンドバスの運行を統合的に管理できる運行管理機能を開発
- 自動運転を含む多様な車両への対応を想定し、遠隔 監視機能を開発
- EMSとの連携
- EMSとFMS間で運行計画を共有できる機能を開発

- AIオンデマンドバスの運 行経験あり。
- 自動運転バスの実証経 験あり。 (80%)

DWPT開 発

- 2025年度までに、車両が1日に必要とする電力量の50%以上をDWPTを用いて供給可能にし、EMSと連携しつつEMSを介してFMSとも連携する機能を開発する。
- 2029年度までに、高規格道路に適用可能な耐久性を持つDWPT機器及び施工技術を開発し、系統出力60kW/車両、総合効率85%以上を実現する。

#### TRL3相当

- 交通量の少ない私 道・私有地向けの DWPTの要素技術を 開発中
- 高規格道路向けは未 着手/課題抽出段階

#### 2025年度末:TRL5相当

EMSとのシステム連携性能を、万博実証にて確認する。

#### 2029年度末:TRL6相当

高規格道路に適用可能な機器であることを、市内バス輸送実 証や高速道路本線実験にて確認する。

#### 2030年度末: TRL7相当

①②③組み合わせ効果を、市内バス輸送実証にて確認する。

- 高規格道路向け機器の開発
- EMI・EMF等の既存関連法規を満たしつつ、高出力化・ 高速度化を実現する技術を開発
- コスト削減技術の開発
  - 1つのインバータで駆動する給電範囲を拡大させる等、 既存法規の解釈範囲で機器費用を抑えつつ、公道で 安全に利用可能な仕組みを開発
- 高規格道路への埋設技術の開発
- 耐久性技術、橋梁やトンネルへの埋設技術、降雪時の対策技術、連続丁法技術を開発
- 課金システムの開発
- セキュアなシステムを開発

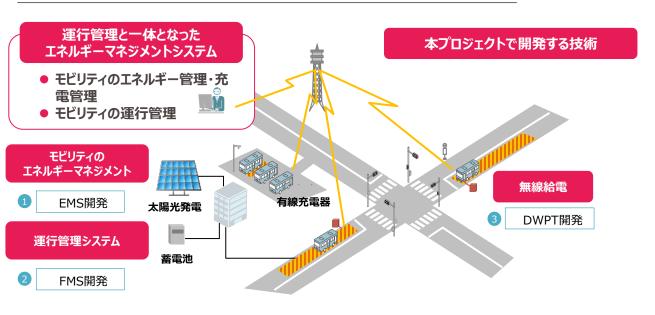
- 交通量の少ない(日交通量1,000台以下) 私道・私有地向けの DWPT機器及び施工 技術の研究開発実績 あり。
- 停車中ワイヤレス給電の販売、実証実績多数あり。(60%)

ার্ব ভ্রমান কর্মান ক্রামান কর্মান ক্রামান ক্রামান

コンソーシアム共通

## 本事業における取組の全体像

## 持続可能なスマートモビリティ社会(イメージ)



#### ①EMS開発

- 充電制御対象台数の拡大
- EV車両の運行状態の把握
- 再生可能エネルギーの有効 活用
- 運行事業者の運行管理シス テム(AIオンデマンド運行 等)との連携
- 充電制御対象機器の拡大

#### ②FMS開発

- ・汎用型FMS開発に向けた検 討
- 汎用型FMSの機能開発
- EMSとの連携

#### ③ DWPT開発

- 高規格道路向け機器の開発
- ・ コスト削減技術の開発
- 高規格道路への埋設技術の 開発
- ・課金システムの開発

## 独自性·新規性

- 運行のオンデマンド化により、リアルタイムに運行計画が変動した場合でも、電欠させず、運行を遵守できるエネルギーマネジメントが提供できること
- 上位系統側の電力需給情報や事業所内のPV発電情報(PVがある場合)と連携し、再エネ余剰発電量を充電に有効活用できるシステムを構築すること
- 既存の充電方式だけでなく、DWPTを活用した経路充電を行うこと

## 他技術に対する優位性

- DWPTを活用することで、再生余剰がある昼間に、蓄電ロス無く、運行中の EVに対して充電可能となること
- 運行中の車両に対して、充電優先経路指示による途中充電も考慮したエネルギーマネジメントができること
- これらにより、電力の負荷平準化が促進され、エネルギー利用最適化効果が 高まること

## 実現可能性・残された技術課題の解決の見通し

<u> 研究開発内容①: EMS開発(再エネ活用によるインセンティブ)</u>

• 再エネの余剰発電量の活用(上げDR等)は、国の制度面でのインセンティ ブの動向も見極めながら検討を行う。

#### 研究開発内容②:FMS開発

• 完全自動運転への対応は、自動運転技術・サービスの方向性・インフラの整備環境の成熟度合いを見極めながら必要なシステムの開発を行う。

## 研究開発内容③: DWPT開発

• 高速道路へのインフラ整備を先行的に開始することで、主要OEM車両への 受電装置標準搭載を促していく。

## 大規模実証の全体像

- GI基金の事業期間2030年度までに2つの実証試験を実施する。
  - ➤ 2025年度の万博会場内外で、近未来の電動化社会を模擬したEMS×FMS×DWPT実証
  - ▶ 2028~2029年度、2030年度で、大阪シティバスの実路線で、近未来の電動化社会を模擬した高度化EMS×FMS×DWPT実証

オンデマンドバス及び路線バスの運行事業者は、既に当該バスを運行しているOsaka Metro傘下の大阪シティバスが担う。							
		2025年度 万博実証		2028~2029年度、2030年度 市内バス輸送実証			
		• EMS·FMS·DWPTに関する機能性・社会需要	性・利便性の評価				
	実施目的	<ul><li>2025年度時点の開発レベルの確認</li><li>EMS・FMSの相互接続による運行計画を遵守しながら充電機会を指示するシステム</li><li>管理可能なエリア内でのDWPTの充電</li></ul>	機能高度化	<ul> <li>2028~2029、2030年度時点の開発レベルの確認</li> <li>都心型・郊外型のEMS×FMSによるEMS指令を 運行計画に反映する運行管理と一体的なシステム</li> <li>公道でのDWPTによる充電</li> </ul>			
	実施概要	大阪万博来場者への定時定路線での高頻度輸送 EV過渡期・普及期の社会模擬	多様なエリアへの適用	大阪市内での定時定路線/オンデマンドバス輸送 EV過渡期・普及期の社会模擬			
	実証場所	関西大阪万博 会場内外輸送路線 (フィールド提供:万博協会)	管理可能な エリアから 公道への展開	Osaka Metro路線バス区間 住之江-酉島-鶴町 (フィールド提供:道路管理者)			
	導入モビリティ	EVバス 小型35台、大型65台(EVMJ) (10台程度に自動運転・走行中給電システム搭載)	同一車両を改造し利用	EVバス 小型35台、大型65台 (EVMJ) (10台程度に自動運転・走行中給電システム搭載)			
	導入インフラ	急速充電器120kW×34台、60kW×18台 走行中給電システム(※1) 30kW (※1)100m1箇所、15m1箇所、30m5箇所	同一機材を システム改編し 利用	急速充電器120kW×34台、60kW×18台 走行中給電システム <sub>(※2)</sub> 30kW			
	※実施内容・導入機器は今後の事業計画や関係者との調整で変更しうる。						

## 大規模実証で用いる予定車両について

- 大規模実証でEV Motors Japan社製のバスを想定している理由として、①車両メーカーとしてマネジメントが十分にできること(※)、②セキュリティ対策が万全であること(※)、③路線バスでの運行実績があること、④商用車EVの量産化が可能であることが挙げられる。
- なお、当初計画においては路線バスと万博輸送とが重複することから、万博輸送についてはディーゼルの中古車で運行することとしていた。

#### (※①) 車両メーカーとしてマネジメントが十分にできる

できあいの海外製車両と全く違い、エンジニアリングやシステムのマネジメントを全て EVMJが実施。EVMJにてゼロから使用部品や仕様を決定し、車両を作る。 シャーシ部分は安価な中国製を活用するが、可能なユニットやパーツは日本製で 将来的には、日本製部品を増やしていく予定。

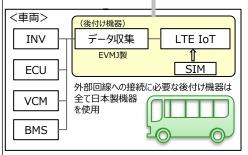
- (1) EVM-J開発のアクティブ・インバータ IGBM等の主要部品は日本製
- (2) エアコン 日本製 (デンソー)
- (3) 2023年目途に最新電池Niobチタン酸リチウムイオン電池 (NTO) を東芝と共同量産・搭載計画
- (4) CIGSフレキシブルソーラーパネルの最終組立を自社にて計画
- (5) ワンマン運転機器は日本製(レシップ、小田原機器等)
- (6) 足回り、ブレーキ、ドア、LED等欧州製パーツは順次日本製へ切り替え予定

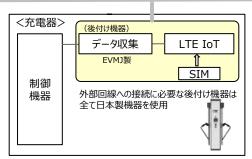
走行中給電搭載への対応やEMSからのCANデータ抽出等、本開発に係る改造へも柔軟な対応が可能

## (※②) セキュリティ対策 (データの他国流出を防ぐ工夫)



- ・国内プロバイダーが提供するクラウドサーバーを使用。
- ・車両や充電器は外部回線に接続可能な機器を搭載せず、 外部にデータが漏洩しない。
- ・データ管理モジュールは全て日本製で完全に海外とは切り離し。
- ・WifiルーターのSIMも国内キャリアの提供カードを使用 等





# <今回構築のシステム> 車両運行管理システム EMSシステム

#### 小型バス F8 series4-Mini Bus



- ┃・ 車長6.99m、車幅2.10m、車高3.05m
- 定員:運転席(1)、客座席(13)、客立席(15)
- バッテリー: リチウムイオン電池 114kWh
- 航続距離:230km
- │・ 沖縄県内の路線バスに2台導入済み

## 大型バス F8 series2-City Bus



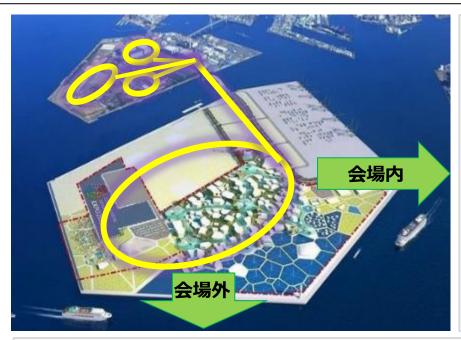
- 車長10.5m、車幅2.5m、車高3.3m
- 定員:運転席(1)、客座席(24)、客立席 (50)
- バッテリー: リチウムイオン電池 210kWh
- 航続距離:250km

コンソーシアム共通

## 2. 研究開発計画/(2)研究開発内容(参考資料)

## 万博実証(2025年)の実施目的・全体像(必要台数の根拠)

● 万博においては、大量かつ多様なEVが走行するスマート都市を想定した実証を行う。



#### 【会場内輸送:限定的なエリア内におけるEMS・FMSの接続】

目的 2025年度時点の開発レベル「EMS・FMSの相互接続による運行計画を遵守しながら充電機会を指示するシステム」「限定的なエリア内でのDWPTの充電」に関する機能性・社会受容性・利便性

全体像 大阪万博会場の外周路において、35台の小型EVバスにより、大阪万博来場者に高頻度輸送を実施

## 小型バス35台を導入する妥当性

大阪万博外周トラムにて、計画日来場者数の10%の輸送力を担うモビリティとして、35台(36,400人)の導入が必要。全台数を電動化することで**EV普及期の完全電動化社会**を模擬。

検証場所として適していると判断する理由 管理可能な領域であるため、DWPT等の先端技術導入が容易。管理可能なモビリティのみであるため、EMS・FMSのラボベンチテストとして有用。

【会場外輸送:公道におけるEMS·FMSの接続】

目的 2025年度時点の開発レベル「EMS・FMSの相互接続による運行計画を遵守しながら充電機会を指示するシステム」に関する機能性・社会受容性・利便性の確認

全体像 大阪万博会場周辺のシャトルバスにおいて、65台の大型EVバスにより、大阪万博来場者に高頻度輸送を実施

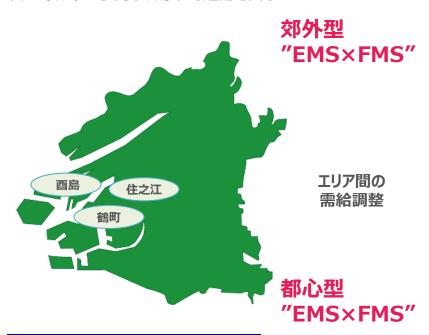
大型バス65台を導入する妥当性

大阪万博の会場外輸送の特定路線の65台(OCB運行車両数の100%)を電動化することで、**EV普及期の完全電動化社会**を模擬。 検証場所として適していると判断する理由 公道にて、他車両・歩行者等も存在する環境下でのEMS・FMSのラボベンチテストとして有用。加減速・渋滞を含む様々な環境での走行を検証可能。

## 市内バス輸送実証(2028~2029,2030)の実施目的・全体像(必要台数の根拠)

- 市内バス輸送実証においては、ディーゼルバスを電動バスに置き換えることによる、公道での電動化社会実装を行う
- エリアの特性を活かしそのエリアに適したEMS×FMS及び、充電システムを導入する

複数の営業所を一元的にEMS/FMSで管理し、エネルギーと車両の効率的運用を図る



## EVバス100台を導入する妥当性

市内輸送バス実証における、

- 該当営業所(住之江・酉島・鶴町)におけるEV過 渡期の3割電動化の検証
- 一部系統におけるEV普及期の完全電動化の検証

## 【住之江営業所、酉島営業所:公道におけるEMS×FMS(オンデマンド型を含む)の検証】

目的 2028~2029,2030年度時点の開発レベル「EMS指令を運行計画に反映する運行管理と一体的なエネルギーマネジメントシステム」技術に関する機能性・社会受容性・利便性の確認。 全体像 大阪シティバス住之江営業所、酉島営業所において、オンデマンド輸送を含む市内バス輸送を実施。

検証場所として適していると判断する理由 朝夕の需要差の多い地域であり、特に昼間の需要の集約により、輸送の効率化が期待でき、郊外型"EMS×FMS"による運行効率改善効果の検証が可能。

【鶴町営業所:公道におけるEMS×FMS(定時定路線型)×DWPTの検証】

目的 2028~2029,2030年度時点の開発レベル「高規格道路対応DWPTを用いた EMS×FMS」に関する機能性・社会受容性・利便性の確認。

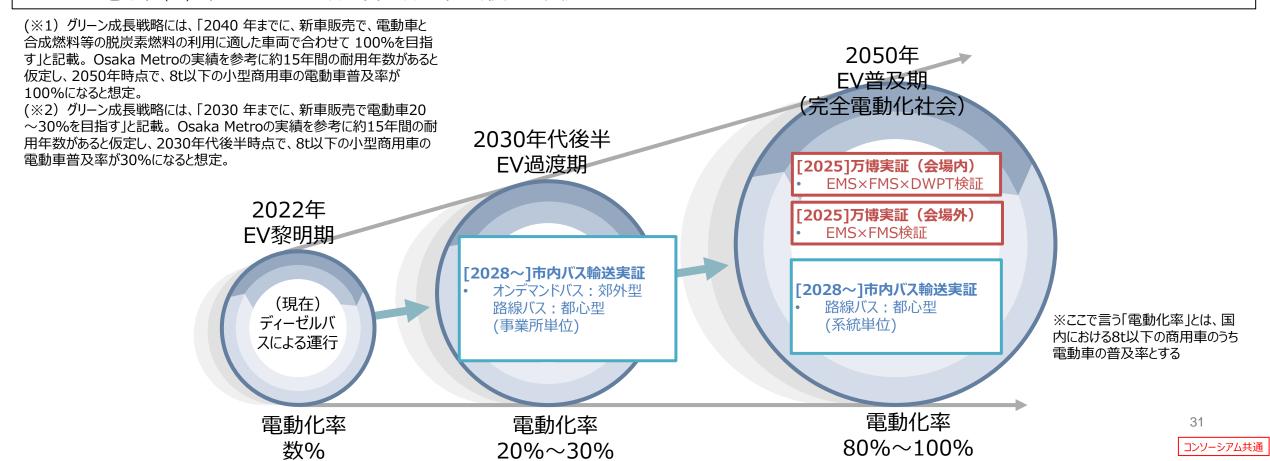
全体像 大阪シティバス鶴町営業所の路線バス(88系統等、大阪駅〜天保山)において、DWPT 対応車両を含む大型EVバスにより、**定時定路線運行**を実施。

検証場所として適していると判断する理由 高頻度運行のバスが多いことから航続距離の延伸が望まれ、DWPTによる高頻度給電の効果が期待でき、都心型"EMS×FMS"の検証が可能。

※ 実証内容は現時点での想定であり、変更の可能性がある。

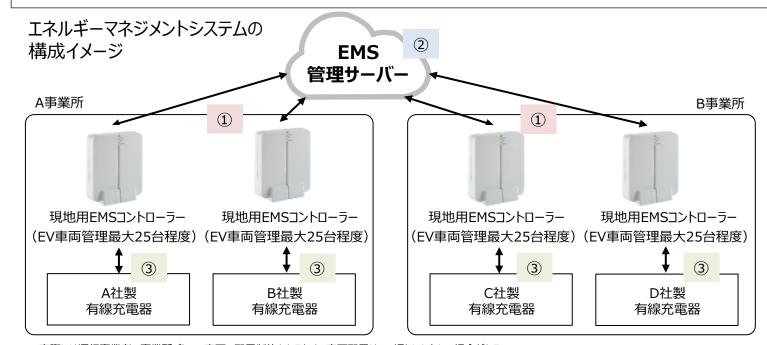
## 大規模実証による未来社会模擬(必要台数の根拠)

- 本事業で実施する万博実証(2025年度)、市内バス輸送実証(2028~2029年度、2030年度)にて、2030年代後半EV過渡期・2050年EV普及期の未来社会模擬を実施。
  - 万博実証の会場内外輸送では、100%の車両を電動化することによるEV普及期の模擬(※1)を実施。
  - 市内バス輸送実証では、営業所ごとに都心型/郊外型の検証を実施。系統単位では100%の電動化(※1) 、営業所単位では30%の電動化(※2)を行い、EV過渡期・普及期の社会模擬を実施。



## エネルギーマネジメントシステムとしての必要導入台数の根拠(モビリティ台数)

- エネルギーマネジメントシステムは、複数事業所のEV車両の管理及び充放電計画を策定する<u>【EMS管理サーバー】</u>と、充電器への制御量伝達や接続された車両情報をサーバー側に送るため 現地に設置される【現地用EMSコントローラー】によって構成される。
- 機能検証として、EMS管理サーバーから現地用EMSコントローラーへの制御の一連の動作確認、及び現地用コントローラーが複数(2台)ある場合の相互連携機能の確認を行う。なお、現地用EMSコントローラー1台当たりの制御可能台数(管理可能台数)はEV車両25台程度を想定しており、1事業所に2台の場合、EV車両最大50台程度が必要と想定。
- ② 上記に加えて、EMS管理サーバーの機能検証として、複数事業所の管理機能動作確認、及び複数事業所の電力需給状態を考慮した再エネ余剰有効活用の確認指令(上げDR)等の検証を行う。(少なくとも2事業所で同等フィールドの構成を想定)
- ③ また、現地用EMSコントローラーと有線充電器間において、通信プロトコルごとでの接続試験による動作確認を行う。ベンダーフリー化を目指すため、通信プロトコルが別の4社程度の充電器を使うこと、かつ最大通信負荷状態での試験を行うため、現地用EMSコントローラー1台当たりの最大車両管理台数25台を接続することが必要なことから、100台程度(4社×25台)のEV車両が必要と想定。
- ①、②の理由より、1事業所当たりEV車両最大50台について、2事業所分を想定して100台程度、③の理由により、100台程度のEV車両が必要と設定。



#### 動作検証内容①

EMS管理サーバーから現地用EMSコントローラーへの制御の一連の動作確認、及び現地用コントローラーが複数(2台)ある場合の相互連携機能の確認

#### 動作検証内容②

複数事業所の管理機能動作確認、及び複数事業所の電力需給状態を考慮した再エネ余剰有効活用の確認指令(上げDR)等の検証

#### 動作検証内容③

現地用EMSコントローラーと有線充電器間において、通信プロトコルごとでの接続試験による動作確認

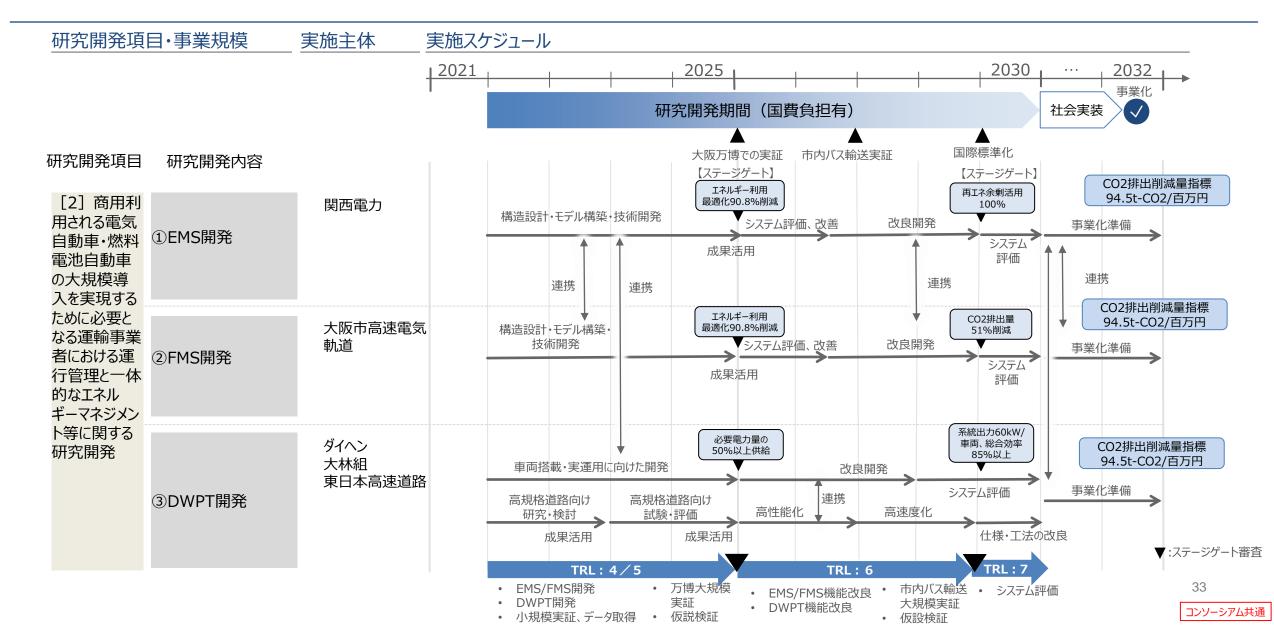
※充電器との通信プロトコルとして、OCPP、Modbus、ECHONET Liteを使う充電器メーカーとの接続を現時点で想定

※実際には運行事業者の事業所ごとでの車両の配置制約もあるため、車両配置はこの通りにならない場合がある。

<del>-コンソーシア</del>ム共

## 2. 研究開発計画/(3) 実施スケジュール

## 複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画



## 2. 研究開発計画/(4) 研究開発体制

## 各主体の特長を生かせる研究開発実施体制と役割分担を構築

#### 実施体制図 研究開発項目[2] [2] 商用利用される電気自動車・燃料電池自 動車の大規模導入を実現するために必要となる 運輸事業者における運行管理と一体的なエネル ギーマネジメント等に関する研究開発 公 大阪市高速 東日本高速道路 関西電力 大林組 雷気軌道 ダイヘン ①EMS開発、大規 ③DWPT開発のうち、 ③DWPT開発のうち、 ②FMS開発、大規模 ③DWPT開発のうち、 模実証の計画・管理 道路管理者視点から 実証のEVバス運行・課 施工技術開発を担 運営・分析評価 機器開発を担当 の研究開発・評価・ 題抽出 を担当 仕様類の整備を担当 を担当 東京大学 東京大学 東京大学 高規格道路の橋梁・トンネ 陸雪による影響検証 制御技術による原価低減 ル部へのDWPTの適用研 を担当 研究を担当 究を担当 東京理科大学 東京理科大学 走行中ワイヤレス給電に適 道路側複数コイル連動動 した漏洩磁界抑制技術開 作技術開発を担当 発を担当 奈良先端科学技術 大学院大学

車載側への漏洩電磁界低 減技術開発を担当

## 各主体の役割と連携方法

#### 各主体の役割

- 研究開発項目[2]全体の取りまとめは、関西電力が行う。
- 関西電力は、①EMS開発、大規模実証の計画・管理運営・分析評価を担当する。
- 大阪市高速電気軌道は、②FMS開発、大規模実証のEVバス運行・課題 抽出を担当する。
- ダイヘンは、③DWPT開発のうち、機器開発を担当する。
- 大林組は、③DWPT開発のうち、施工技術開発を担当する。
- 東日本高速道路は、③DWPT開発のうち、道路管理者視点からの研究開発・評価・仕様類の整備を担当する。

#### 研究開発における連携方法(共同提案者間の連携)

- 各社が連携して取り組むため、隔週で幹事会を開催して情報共有。
- ①~③及び大規模実証の4つのテーマに分けてWGを設置。さらに、個別課題についてはSWGを設置して、関係者間でさらに頻度高く議論。
- スムーズに事業化へつなげるため、NDA(必要に応じて知財合意書)を締結。

#### 共同提案者以外の本プロジェクトにおける他実施者等との連携

- ダイヘンは、原価低減や漏洩電磁界抑制に関する要素技術開発を東京 大学、東京理科大学、奈良先端科学技術大学院大学と共同研究。
- 大林組は、橋梁・トンネル部へのDWPTの適用を東京大学と共同研究。
- 東日本高速道路は、降雪影響や道路側複数コイル連動動作技術を東京 大学、東京理科大学と共同研究。

## 2. 研究開発計画/(5)技術的優位性

## 国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

学)の蓄積。

#### 研究開発項目 研究開発内容 活用可能な技術等 競合他社に対する優位性・リスク 「優位性] [2] 商用利用される EMS開発 VPP実証を通じて、有線充電器からEV車両への充放電制御実績を蓄 電気自動車·燃料 積。(関西電力) 電池自動車の大規 関西のバス事業者に対し、一事業所内(需要場所)の建物電力需要 模導入を実現するた めに必要となる運輸 を考慮した充放電制御実績を蓄積。(関西電力) 事業者における運行 • PV/蓄電池が導入された事業所におけるPV発電予測を考慮した定置 管理と一体的なエネ 型蓄電池の充放電量制御実績を蓄積。(関西電力) ルギーマネジメント等 [リスク] に関する研究開発 [優位性] FMS開発 • 大阪シティバス管内で利用可能な運行管理システムを有する。(Osaka Metro) 一部区間でAIオンデマンドバスの社会実証実績を蓄積。(Osaka) 境・条件が整っている。 Metro) 自動運転バスの運行、配車、遠隔監視に関する実証実験を実施し、課 題認識を整理。(Osaka Metro) [リスク] • 低交通量の私道・私有地向けに、平行二線方式で20km/hにて1kW [優位性] DWPT開発 の電力伝送を実現するDWPT技術(ダイヘン)、コイル方式で18kWの 電力伝送、95%以上の効率を実現するDWPT技術(東京大学)、ア クティブ制御による給電路の漏洩電磁界低減技術(奈良先端大)の蓄積。

• 平行二線方式・コイル方式のDWPT埋設技術、舞洲での施工実験

高規格道路の設計・施丁・維持管理に知見。(NEXCO東日本)

(大林組)、埋め込み深さの最適化に関する研究開発(東京理科大

- 納入実績のあるモビリティEMSの既存技術も活用し、大量 のEV・充電器を対象に、複数メーカー、複数給電方式を制 御可能なシステムとして、運行事業者の運行管理システムと 連携して2026年から部分的に実装を開始する。
- モビリティ以外のEMS (CEMSやPV/蓄電池EMS) との連 携による他設備も含めたEMSによる制御が可能

事業者にとってEMSが不要な場合、事業機会が消失

- 万博会場内外でFMSを活用した大規模実証を行うことで、 社会に対して技術的優位性をアピール・コミット可能な環
- オンデマンドを含めた複数のFMSの運用実績があり、その システム評価から運行管理者に有用なFMSを熟知してい

• 既に先行販売されているFMSが存在する。

我が国での道路交通事情や、独自の高規格道路を勘案 したDWPT機器・埋設に関する制度・技術の両面で優位 性があり必要な実施主体が揃っている。

#### [リスク]

スウェーデン、イスラエル、アメリカ等の諸外国では、公道や 高規格幹線道路での構想・計画が進み、我が国での取 組より早期実現することに懸念。 コンソーシアム共通

## 3. イノベーション推進体制

(経営のコミットメントを示すマネジメントシート)

## 3. イノベーション推進体制/(1)組織内の事業推進体制

## 経営者のコミットメントの下、専門部署に複数チームを設置

## 組織内体制図 代表取締役社長 森望 ソリューション本部 本部長代理 槙山 実果 ソリューション本部 ソリューション本部 副本部長 南部 博之 副本部長 原田 雄文 開発部門 法人営業部門 開発部長 児玉 智 部長 牧野 忠裕 eモビリティ事業グループ 法人リリューショングループ 部長 道満 正徳 部長 中谷 和樹 (研究開発責任者) (チームA) (チームB) (チームC) モビリティEMSの事業性評価、 モビリティEMSの 再エネ等の上位側EMSとモビリティ EMSの連携技術開発を担当 大規模実証推進を担当 技術開発を担当

チームリーダーB

チームリーダーC

チームリーダーA

## 組織内の役割分担(責任者と担当部署)

- 研究開発責任者
  - eモビリティ事業グループ道満部長:プロジェクト統括を担当
- 担当チーム
  - チームA:事業性検討を担当(担当4人)
  - チームB: モビリティEMSの技術開発を担当(担当2人)
  - チームC:上位側EMSの技術開発を担当(担当2人)
- チームリーダー
  - A:モビリティ事業の事業戦略策定等の実績
  - B:モビリティEMSの技術開発の実績
  - C:PV蓄電池を活用した最適制御EMSの技術開発の実績

## 部門間の連携方法

• 定期的に部長レベルで相互の進捗報告を行う

## 3. イノベーション推進体制/(2)マネジメントチェック項目① 経営者等の事業への関与

## 経営者等によるモビリティ事業への関与の方針

## 経営者等による具体的な施策・活動方針

- 経営者のリーダーシップ
- 関西電力グループ「ゼロカーボンロードマップ」の策定\*1 当社グループは、事業活動に伴うCO<sub>2</sub>排出を2050年までに全体としてゼロとする目標達成に向けた道筋として、2030年度を中間地点として位置づけ、その時点で達成すべき削減目標を掲げており、運輸分野におけるお客さまのゼロカーボン化を実現する最適なソ

リューションを提案・提供に取り組むことを公表している。

- 中期経営計画におけるサービス・プロバイダーへの転換\*2 当社グループは、中期経営計画の取組みの柱「KX(Kanden Transformation)」の 一つに「サービス・プロバイダーへの転換(VX: Value Transformation)」を掲げ、お客 さまに新たな価値を提供するソリューションの一つとして、電動モビリティに関連するサービス
- イノベーション推進への取組\*3

を付置づけている。

当社グループはイノベーションを推進するための体制強化や仕組みの構築を行っている。

- ・イノベーションをさらに加速するためのイノベーションハブとして経営企画室に「イノベーションラボ」を設置。
- ・革新的な技術やビジネスモデルを有するベンチャー企業との連携を強化するために合同会社K4Venturesを投資主体とし、個別のベンチャー企業に対する直接投資とベンチャーキャピタルファンドに対する間接投資を行っている。
- 事業のモニタリング・管理
- ゼロカーボン委員会の設置\*4
  - ・ゼロカーボンの取組みを推進するため、「ゼロカーボン委員会」を2021年4月1日に設置。
  - ・「ゼロカーボンビジョン2050」の実現に向けた基本方針や、それを踏まえたロードマップの 策定に加え、取組みや進捗状況について、委員会で幅広く議論し、実行していくことで、・ 当社グループのゼロカーボンに関する取組みを統括・推進する。
  - ・同委員会は、社長を委員長としている他、委員は、エネルギー事業に関する関係役員 と送配電、情報通信、生活・ビジネスソリューションそれぞれのグループ会社の社長で構 成される。

#### - 成長投資のマネジメント\*3

グループ事業・国際事業等への成長投資については、投資の妥当性の評価に加えて、投資後のモニタリングと撤退・再建策の検討・実施も含めた一連のマネジメントプロセスを構築・運用し、事業推進部門及びコーポレート部門の担当役員で構成される社内委員会(投資評価部会)において、専門的知見に基づく審議・検討を行う。これにより、個別案件の意思決定における適切な判断を支援するとともに、リスク顕在化時にはタイムリーな対処を促し、投資リスクの適正な管理に努めている。

## 経営者等の評価・報酬への反映

業績連動報酬制度の導入\*3

業務執行を伴う執行役の報酬については、企業業績と企業価値の持続的な向上に資するよう、各執行役の地位等に応じて求められる職責等を勘案した基本報酬に加えて、短期インセンティブ報酬として業績連動報酬及び中長期インセンティブ報酬としての株式報酬で構成している。

## 事業の継続性確保の取組

指名委員会の設置\*3

当社のコーポレートガバナンスにおいては、経営の透明性・客観性を高めることを目的に、「指名委員会等設置会社」の機関設計を採用しており、指名委員会は、執行役社長の後継者計画の策定及び運用を担っている。

経営層へのトレーニング\*3

取締役や執行役に対して、その役割・責務を果たすうえで必要な知識を付与するため、就任の際、また就任後も定期的に研修を行う等、適切なトレーニングの機会を設けている。社外取締役に対しては、その役割・責務を果たすうえで必要な知識を習得できるよう、就任の際、また就任後も継続的に、当社グループの事業・財務・組織等に関する説明をおこなっている。

ゼロカーボン委員会の設置\*4

同委員会は、社長を委員長としている他、委員は、エネルギー事業に関する関係役員と送配 電、情報通信、生活・ビジネスソリューションそれぞれのグループ会社の社長で構成される。

## 3. イノベーション推進体制/(3) マネジメントチェック項目② 経営戦略における事業の位置づけ

## 経営戦略の中核においてモビリティ事業を位置づけ、広く情報発信

## 取締役会等での議論

- カーボンニュートラルに向けた全社戦略
  - 関西電力グループ「ゼロカーボンロードマップ」の策定\*1

当社グループは、持続可能な社会の実現に向け、ゼロカーボンエネルギーのリーディングカンパニーとして、地球温暖化を防止するため、事業活動に伴う $CO_2$ 排出を2050年までに全体としてゼロとすることをゼロカーボンビジョン2050で宣言。お客さまや社会のゼロカーボン化に向けて、当社グループのリソースを結集すべく、社長をトップとした推進体制を構築しており、取組みを着実に進捗させるべく、2030年度を中間地点と位置づけ、その時点で達成すべき削減目標を策定の上、取り組む。

- "eモビリティ"ビジョンを制定\*5

脱炭素化・分散化・デジタル化に電化を加えた"3D+D"という流れの中で、EVは重要な役割を担うと考え、EVに必要となるインフラの充実やお客さま起点のサービスの提供を通じて、その普及を加速させ、EVを核とした新しいモビリティ・システムを備えた"eモビリティ社会"の実現に向けて、取り組む。

- 事業戦略・事業計画の決議・変更
  - 中期経営計画の取組みの柱:サービス・プロバイダーへの転換\*9 当社は、中期経営計画(2021-2025)の取組みの柱の一つにサービス・プロバイ ダーへの転換を掲げ、その取組みの一つに、電動モビリティに関連するサービスを位置づ けている。
  - 執行役会議・ソリューション本部会議での審議・報告 当該事業に係る応募・取組状況については、執行役会議やソリューション本部会議に て審議・報告を実施する。
  - 情報の周知・連携 当該事業について決議された内容は社内の関連部署に広く周知する。

- 決議事項と研究開発計画の関係
- エネルギー事業の取組の方向性\*2

中期経営計画の中でサービス・プロバイダーへの転換へ向けた取組みの一つに電動モビリティ に関連するサービス開発を位置づけている。

## ステークホルダーに対する公表・説明

- 情報開示の方法
  - 情報開示の充実\*6

有価証券報告書やコーポレートガバナンス報告書、統合報告書等にて会社の財務状態・経営成績等の財務情報や、経営戦略・経営課題、リスクやガバナンスに係る非財務情報等について、積極的に開示を行う。その際、会社法等の法令で定められる内容のみならず、株主をはじめとするステークホルダーの皆様との対話に有用と考えられる情報については、正確かつ具体的な内容で開示する等、付加価値の高い説明となるよう努める。

- TCFD提言\*3 2019年5月に「気候関連財務情報開示タスクフォース」低減への賛同署名。
- 採択に係るプレスリリース 採択された場合には、プレスリリースにより対外公表予定。
- ステークホルダーへの説明
  - 株主・投資家との建設的な対話\*6 株主総会を初め、国内外の株主・投資家と直接対話する機会を設ける。 具体的には、以下の取組を実施する。
    - ・社長や執行役等による決算説明会等の実施
    - ・株主・投資家とのミーティングの実施
    - ・株主向け施設見学会等の適宜実施
    - ・当社ウェブサイトにおける株主・投資家へ向けた情報開示・情報提供

## 3. イノベーション推進体制/(4)マネジメントチェック項目③事業推進体制の確保

## 機動的に経営資源を投入し、着実に社会実装までつなげられる組織体制を整備

## 経営資源の投入方針

- 実施体制の柔軟性の確保
  - 事業環境に応じた組織改正\*7,8
    - (1) 営業本部内にeモビリティ事業推進Gの設置(2020年7月1日付)
    - (2) 脱炭素ソリューショングループの設置(2021年1月29日付)
    - (3) ソリューション本部開発部門へeモビリティ事業Gを設置(2021年7月1日付)
  - 合同会社K4 Ventures による投資\*3

合同会社K4 Ventures のよる出資を通じて有望なベンチャー企業の成長を支援し、 当社や当社グループとの協業を推進していく。

- 事業計画への反映

運行管理を考慮したエネルギーマネジメントシステムの実証結果をフィードバックして、事業計画に反映する。

- 人材・設備・資金の投入方針
  - 人材の投入方針

モビリティ事業に関しては専門部署を設置し6人程度の要員確保済み。今後の状況に応じて、さらなる増員を行う。

- 設備の投入方針

既に提供を開始しているモビリティへのエネルギーマネジメントシステム(EV-EMS)で構築している設備を活用し、本開発で得られた成果を機能付加する形で投資を行う。

- 資金の投入方針

中期経営計画(2021-2025)において、VX(サービス・プロバイダーへの転換: Value Transformation)に対して5年間で1,200億円の投資をすることを掲げている。

- 将来の成長に向けた投資\*2

関西電力グループは、2050年のゼロカーボン社会実現に向けて「ゼロカーボンエネルギーのリーディングカンパニー lとしてグループのリソースを結集する。

## 専門部署の設置

- 専門部署の設置
  - 「eモビリティ事業G」の設置(2021年7月1日付)
    - ・ソリューション本部開発部門内にeモビリティ事業推進Gを設置し、ソリューション本部の権限(ソリューション本部長:執行役常務)で機動的に開発を実施できる体制を構築することで、「サービス・プロバイダーへの転換: Value Transformation」で掲げる、お客さまへの新たな価値の提供を推進する。
    - ・事業環境の変化に合わせて、eモビリティ事業Gで事業戦略の検討を行う。
- 若手人材の育成
  - 関電グループアカデミーの開校(2018年7月導入)\*9 「グループ経営理念」、「基盤人材育成」、「事業人材育成」、「次世代リーダー育成」に関わる学部を置き、各役員が学部長に就任。各学部には、従業員が自らの成長に向けて受講することができる、様々な研修や育成制度を用意している。
  - 社内公募制度の活用(2018年7月導入)\*3 環境分野に高い意欲やスキルを有する従業員が能力を発揮できる体制を強化する等、脱 炭素化の取組みを加速する。従業員自らが多様なキャリアや幅広いフィールドに自発的に チャレンジできる社内公募制のプログラムである「e-チャレンジ制度」を整備。

## 3. イノベーション推進体制/参考資料

## 参考資料 出典 (関西電力)

\*1:関西電力グループ「ゼロカーボンロードマップ」の策定

https://www.kepco.co.jp/corporate/pr/2022/pdf/20220325\_3j.pdf

\*2:関西電力グループ中期経営計画

https://www.kepco.co.jp/sustainability/environment/zerocarbon/index.html

\*3: 関西電力グループ統合報告書2020

https://www.kepco.co.jp/corporate/report/integrated/2020.html

\*4:「ゼロカーボン委員会」の設置について(2021/3/26プレス) https://www.kepco.co.jp/corporate/pr/2021/0326 2j.html

\*5:関西電力グループ "eモビリティ"ビジョン

https://www.kepco.co.jp/energy\_supply/innovation/e-mobility/index.html

\*6: コーポレートガバナンス・ガイドライン

https://www.kepco.co.jp/ir/policy/governance/images/pdf/corporate\_governance\_quideline.pdf

\*7: 脱炭素社会の実現に向けたソリューション活動の強化について (2021/1/29 プレス)

https://www.kepco.co.jp/corporate/pr/2021/0129\_2j.html

\*8:中期経営計画を推進するための組織改正について(2021/4/28プレス) <a href="https://www.kepco.co.jp/corporate/pr/2021/pdf/20210428\_5j.pdf">https://www.kepco.co.jp/corporate/pr/2021/pdf/20210428\_5j.pdf</a>

\*9:「関西電力グループアカデミー」の開校について(2018/7/2) https://www.kepco.co.jp/corporate/pr/2018/0702 1j.html

# 4. その他

## 4. その他/(1) 想定されるリスク要因と対処方針

## リスクに対して十分な対策を講じるが、ターゲットの消失等に陥った場合には事業中止も検討

## 研究開発(技術)におけるリスクと対応

- バッテリー技術、充電技術、水素エネルギー等技 術潮流の著しい変化によるリスク
- → 常時関連技術の最新の研究開発動向を監視する等、走行中ワイヤレス給電の技術的優位性の 確認等を実施。
- カーシェア、ライドシェアの急拡大や「空飛ぶクルマ」の早期実現等ターゲットの商用車の周囲環境の著しい変化
- → 物流事業のトレンド、モビリティ事業のトレンドを ウォッチするとともに、場合によっては研究開発ター ゲットをピボットする。

## 社会実装(経済社会)におけるリスクと対応

- 大規模なシステム障害の連続的な発生。
- → ハード、通信、アプリケーションについてロバストな設計を実施。クラウド等も適宜活用することでリスクを 分散する。
- ウィルス感染や不正アクセス行為に晒されるリスク
- → 対策ソフトのインストール、リテラシー向上の人材 教育を実施。
- 著しい経済情勢の変動
- →事業の延期、縮小を検討。

## その他(自然災害等)のリスクと対応

- 感染症の拡大リスク
- → 生産活動の自動化、リモートワーク環境でも事業が成立する。
- 地震、火災等の天変地異のリスク
- →工場、サプライチェーン、サーバーセンターの分散。
- 天変地異による敷設済インフラの損傷
- → 修繕体制の確保、補助金の交渉。
- 紛争、テロ等予測困難なリスクの頻発
- →業務拠点、従業員の移転先の検討。



#### 事業中止の判断基準:

「カーボンニュートラル」に対する認識の変化による事業の必要性の消失、劇的な競争環境の変化による長期的かつ高い確度での費用対効果の悪化の場合は事業中止を検討する。自然災害等、予見できないリスクで生産拠点、サーバー、従業員等の事業リソースが著しく損害を受け、復旧の目途が立たない場合も事業中止を検討する。