事業戦略ビジョン

実施プロジェクト名:「製鉄プロセスにおける水素活用」プロジェクト

2.水素だけで低品位の鉄鉱石を還元する直接水素還元技術の開発

②直接還元鉄を活用した電炉の不純物除去技術開発

実施者名:株式会社神戸製鋼所、代表名:代表取締役社長 勝川 四志彦

(コンソーシアム内実施者:日本製鉄株式会社、JFEスチール株式会社、一般財団法人 金属系材料研究開発センター)

目次

- 0. コンソーシアム内における各主体の役割分担
- 1. 事業戦略・事業計画
 - (1) 産業構造変化に対する認識
 - (2) 市場のセグメント・ターゲット
 - (3) 提供価値・ビジネスモデル
 - (4) 経営資源・ポジショニング
 - (5) 事業計画の全体像
 - (6) 研究開発・設備投資・マーケティング計画
 - (7) 資金計画
- 2. 研究開発計画
 - (1) 研究開発目標
 - (2) 研究開発内容
 - (3) 実施スケジュール
 - (4) 研究開発体制
 - (5) 技術的優位性
- 3. イノベーション推進体制(経営のコミットメントを示すマネジメントシート)
 - (1) 組織内の事業推進体制
 - (2) マネジメントチェック項目① 経営者等の事業への関与
 - (3) マネジメントチェック項目② 経営戦略における事業の位置づけ
 - (4) マネジメントチェック項目③ 事業推進体制の確保
- 4. その他
 - (1) 想定されるリスク要因と対処方針

0. コンソーシアム内における各主体の役割分担

日本製鉄(株)(幹事会社)

日本製鉄が実施する研究開発の内容

- 熱·流動制御技術開発
- 電気炉内精錬技術開発

等を担当

日本製鉄の社会実装に向けた取組内容

300t以上の電気炉による 実機実証試験 等を担当 JFE スチール(株)

JFEスチールが実施する研究開発の内容

- 原料予熱·炉内熱付与 技術開発
- 電気炉外精錬技術開発 等を担当

JFEスチールの社会実装に 向けた取組内容

• 300t以上の炉外処理炉 による実機実証試験 等を担当 (株)神戸製鋼所

神戸製鋼所が実施する研究開発の内容

小型実機による比較評価および溶解技術開発

等を担当

神戸製鋼所の社会実装に向けた取組内容

低品位鉱石由来の還元鉄を 使用した小型実機による 商業化試験等を担当 (一財)金属系材料研究 開発センター (JRCM)

JRCMが実施する研究開発の内容

プロセス総合評価等を担当

JRCMの社会実装に 向けた取組内容

- スクラップ供給量、組成などに 関する動向調査・予測
- 2-①水素直接還元とも連携 したプロセス総合評価等を担当

プロジェクトの目的:直接還元鉄を活用した電気炉の不純物除去技術の実現

1. 事業戦略·事業計画

1. 事業戦略・事業計画/(1)産業構造変化に対する認識

地球温暖化にかかわる意識等の変化により環境に配慮した製鉄法が急拡大すると予想

カーボンニュートラルを踏まえたマクロトレンド認識

(社会面)

- 2015年にパリ協定が採択(2019年12月195ヶ国とEU締結) (経済面)
 - METIが2050年カーボンニュートラルに伴うグリーン成長戦略策定
 - 2050年に約290兆円、約1,800万人の経済効果・雇用効果
 - 脱炭素に向けた移行期間に対応したトランジション・ファイナンスの創設

(政策面)

- 2020年10/26 政府が「2050年カーボンニュートラル」を宣言
- 2021年10月経済産業省は関係省庁と「2050年カーボンニュートラル に伴うグリーン成長戦略」策定

(技術面)

- 各国が企業の研究開発・実証支援を実施。技術開発競争が激化
- 世界中の鉄鋼メーカーも重要な経営課題としてカーボンニュートラルにコミット。ロードマップを作成・公表。

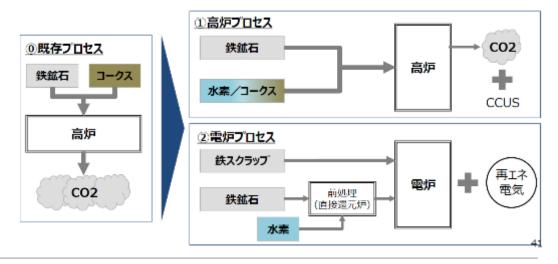
● 市場機会:

- IEAはグリーンスチール市場が2050年時点で約5億トンになると予測
- 2021年10月地球温暖化対策計画改定、30年46%,50年CN
- サプライチェーン全体でコストを負担するグリーンスチール市場の構築
- 社会・顧客・国民等に与えるインパクト:
 - グリースチール等の環境配慮型の商品購入により、社会全体でのコスト負荷が増加。

カーボンニュートラル社会における産業アーキテクチャ

脱炭素に向けた生産プロセスの転換

①高炉プロセスにおいて、コークスを水素に代替することで、 CO_2 排出量を大幅削減。 ただし、高炉プロセスの構造上、最低限のコークスが必要となるため、CCUSが必須。 ②電炉プロセスでは、再エネ電気を活用することで脱炭素化が可能。ただし、鉄スクラップ 供給量に制限があり、一定量の鉄鉱石は引き続き鉄原料として必要。



- 当該変化に対する経営ビジョン:
- ・高炉法、水素還元/電気炉法をカーボンニュートラル化していくには 革新的な技術開発が必要であるが、技術確立や水素・Cフリー電力の 供給基盤の確立までの時間軸等を踏まえ、当面は、複数の技術的アプローチによるカーボンニュートラル製鉄の実現を目指していくことが重要。
- ・グリーンスチールの環境価値が適切に評価され、需要家も含めたサプライチェーン全体でコストを負担していく必要があり、社会全体の理解と仕組みの構築にも努力していく。

1. 事業戦略・事業計画/(2) 市場のセグメント・ターゲット

社会的なCO2削減ニーズ(消費者意識、需要家ニーズ)

SDGsや地球温暖化にかかわる消費者意識が向上。 各ユーザー様から具体的なサプライチェーンとしてのCO2削減目標が提示され始めている。

エシカル消費とは



(出典)令和2年8月消費者庁:エシカル消費に関する意識調査など

エシカル消費にかかわる消費者意識向上※1

自然災害や環境破壊・資源の 枯渇等の問題はすべての人が 可能な範囲で行動するべき

57.1%

エシカル商品・サービスの 購入時の価格アップを容認 69.0%

ユーザー様の意識変化とCO₂削減要望



(出典)トヨタ環境チャレンジ2050 ※2

低CO2鋼材の販売事例※3

(株)神戸製鋼所のKobenable Steel販売事例 トヨタ自動車競技車両「水素エンジンカロー ラーのサスペンションメンバー

- ・ユーザーはCO2削減効果だけでなく鋼材品質 (特殊鋼線材、超ハイテン等)を考慮して採用
- ・業界の枠を超えてユーザーと連携して課題 解決に取り組み、市場の拡大を目指す。

- ▶ 各ユーザー様から具体的なサプライ チェーンとしてのCO2削減目標が提示され 始めている。
- ▶ ユーザー様とは"鉄鋼はCO₂削減の難しい **分野である"**という認識を共有しながらも、 具体的な検討を行っている。



2022年3月 スーパー耐久シリーズ第一戦 「SUZUKA5時間耐久レース」走行車

※1: (出典) 消費者庁: https://www.ethical.caa.go.jp/ethical-consumption.html

※2: 6つのチャレンジ | ESG (環境・社会・ガバナンス) に基づく取り組み | サステナビリティ | トヨタ自動車株式会社 公式企業サイト (global.tovota)

※3:2022年6月3日 株式会社神戸製鋼所プレスリリース

1. 事業戦略・事業計画/(2) 市場のセグメント・ターゲット

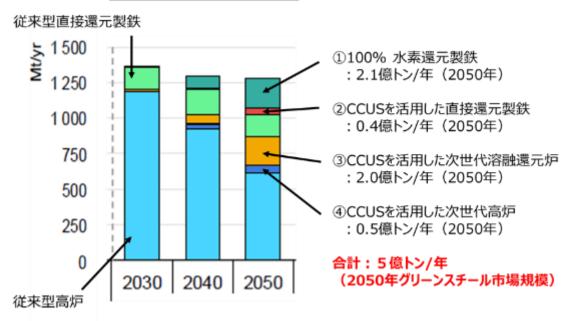
鋼材市場のうち低環境負荷鋼材をターゲットとして想定

セグメント分析

- ・IEAは、製造工程のCO₂排出量が実質ゼロである「グリーンスチール」の市場が、2050年時点で約5億トンとの予測(2070年にはほぼグリーンスチールに代替)
- ・本市場を獲得するためには、**日本鉄鋼業が水素還元** 製鉄等の超革新技術を世界に先駆けて確立することが 不可欠

製造法別銑鉄生産量見通し

(出典) IEA Energy Technology Perspectives 2020



ターゲットの概要

グリーンスチール"に関する各社の取組

"グリーンスチール"に関する国際的に統一された定義はないが、世界の一部鉄鋼メーカーにおいては、各社独自の規格により、"グリーンスチール"を商品化し、販売し始めている。国内高炉3社も個別にグリーンスチールの販売を開始する

日本製鉄

実際に削減したCO2排出量をプロジェクト毎に把握し、マスバランス方式を活用して任意の製品に割り当てる、NSCarbolex Neutralを23年9月に供給開始。NSCarbolex Neutralの安定的な供給体制を早期に構築することで、需要家の脱炭素化に貢献。



JFEスチール

23年上期より、CO₂排出削減技術により創出した削減量を、「マスバランス方式」を適用して特定の鋼材に割り当てることで、CO₂排出量を大幅に削減した鉄鋼製品であるJGreeXについて、ドライバルク船に一斉採用されるなど、本格的な供給を開始した



神戸製鋼所

22年5月に高炉における CO_2 排出量を削減した「Kobenable Steel」を国内で初めて商品化。ミドレックス技術を用いて製造したHBIを加古川の高炉に多量装入し、特定の鋼材に割り当てる「マスバランス方式」を適用。22年6月に自動車分野で採用され、建設分野、造船分野でも順次採用が決定。



本プロジェクトのターゲット

- ・現時点ではトランジション期間への対応として、マスバランス法などを用いて、一部の鋼材をグリーン スチールとして販売。
- ・本プロジェクトの最終ターゲットとしてはプロセス全体として、抜本的な CO_2 排出量を削減できるプロセスを確立して、大量に販売していくことである。

1. 事業戦略・事業計画/(3) 提供価値・ビジネスモデル(標準化の取組等)

①低炭素プロセス技術をベースとした環境価値商品(グリーンスチール)の標準化戦略(市場化戦略)を推進

海外の技術開発の動向

(製鉄プラント市場の動向)

- 国内粗鋼生産量は約1億トンで、世界シェアーは6%程度。
- 世界の鉄鋼生産の7割は高炉-転炉法であり、その8割が 中国を初めとしたアジアで生産
- 製鉄プラント事業は海外メーカーの寡占が進展。

(低炭素プロセス技術の開発動向)

- 日本では2008年より行われているCOURSE50プロジェクトおよびGI基金事業水素製鉄プロジェクトにより、高炉におけるCO2削減実験を日本製鉄君津の試験高炉において実施してきた。加熱した水素を羽口から吹き込むことにより、CO2排出量を22%削減できることを実証した。
- 宝武鋼鉄集団は高炉において純酸素を吹き込むことによって石炭使用量を削減できる酸素高炉技術開発を進めており、2022年に小型試験高炉での試験結果として、CO2削減率21%以上達成を公表し、2500m3級の実高炉に導入するとしている。
- 還元鉄プロセス+電気炉に関してはSSAB・アルセロールなどの欧州鉄鋼メーカーが積極的に開発を実施。
- 欧米は高品位鉱石(スウェーデン・南米)を対象とした還元鉄プロセス開発が行われており、地政学的に低品位鉱石(豪州)を使用しなければならないアジアに展開できるかは課題。
 - ⇒ 低品位鉱石活用技術は、本技術開発の重要課題の一つ。

標準化の取組方針(コンソーシアム共通部分)※個社戦略は別途記載

- 本プロジェクトにおいて開発する低炭素化プロセス技術を含め、グリーンス チールに関する標準化を促進
- 軽くて強い高機能鋼材の供給を通じて、製品の使用段階での省エネを 促進する「エコプロダクト」を中心とした高機能鋼材の市場拡大を指向
- 今後、製造時の CO_2 排出量が少なく、かつ高機能である鋼材の市場化を行うべく、検討を行っていく。

標準化の取組内容

- ◎デジュール戦略(国際規格などの促進)
- Worldsteelにおいて、排出量計算手法国際標準化、マスバランス方式の有効性・必要性に関する提案実施(継続協議中)
- G7気候・エネルギー・環境大臣会合にて鉄鋼生産と製品のGHG排出に関して、新たなグローバルデータ収集フレームワークの検討を開始することで合意※
- ◎フォーラム戦略(業界基準策定)
- GXリーグ「グリーン商材の付加価値付け検討WG」の一員として、グリーン商材の価値創生に関わる異種業界に共通するルール策定に向けた議論を実施
- マスバランス方式を適用したグリーン鋼材の需要を促すべく, 鉄連-高炉3社で 定義の詳細を策定し, 各業界団体への説明・周知を実施予定
- ◎デファクト戦略(企業間提案、ビジネスモデル構築)
- 各社が第3者認証を受けてグリースチールの販売を開始(前述)
- ※2023年4月17日発表 G7気候・エネルギー・環境大臣会合コミュニケ 附属文書より

1. 事業戦略・事業計画/(3) 提供価値・ビジネスモデル

革新的な製鉄技術を用いて低環境負荷な鋼材を提供する事業を創出/拡大

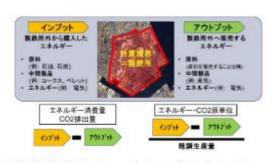
社会・顧客に対する提供価値

適切に評価された低環境負荷鋼材の提供

- ・顧客の求める低環境負荷鋼材(グリーンスチール)を提供していく。
- ・鋼材の提供においては製品に含まれる CO_2 の計算方法の確立、環境価値に関する評価制度を官民で率先して制定していく必要あり。
- ・水素還元製鉄により、コストが上昇する場合においても、我が国鉄鋼業が、競争力を確保しつつ、水素還元技術を社会実装していくためには、グリーンスチールの環境価値が適切に評価され、需要家も含めたサプライチェーン全体でコストを負担していく必要がある。

○鉄銅CO2排出量·原単位計算方法 (ISO14404)

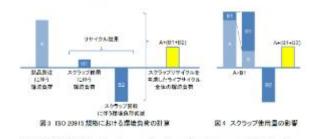
日本鉄鋼連盟が規格化を提案し、2013年2月に発行。特別な計測機器等を必要とせず、通常の操業データのみで、製鉄所のCO2排出量・原単位を計算することが可能。インドやASEAN等の製鉄所における省工不診断事業等でも活用。



(出身) 日本鉄道連盟HP https://www.jsf.or.jp/bosiness/ondarka/kouken/so/

○鉄鋼製品のライフサイクル環境負荷計算方法 (ISO20915)

鉄鋼製品がもつ、製品寿命を終えた後もほぼ全量がスクラップとして回収され繰り返し利用されるという特徴を踏まえ、鉄 鋼製品のCO2排出量等の環境負荷を、製品寿命後のリサイクルを含めたライフサイクル全体において計算する方法 を規定した規格。

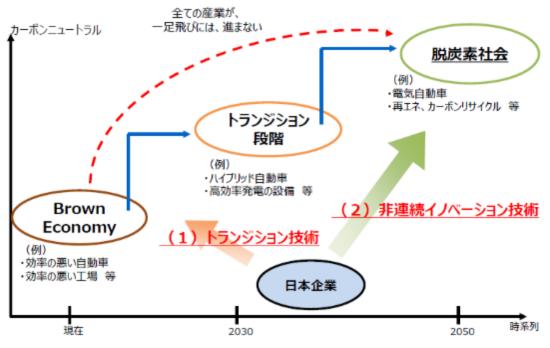


(出类) 日本鉄鋼連盟HP: https://www.jisf.or.jp/news/topics/documents/ISO20915.pdf

ビジネスモデルの概要と研究開発計画の関係性

脱炭素に向けた生産プロセスの転換とそれを支えるイノベーション技術

- ・2030年までは脱炭素に向けた省エネやエネルギー転換などの「移行」(トランジション)に焦点を当て、トランジション技術の確立と投資・実用化を進めていく。
- ・2050年のカーボニュートラルに向けては非連続的イノベーション技術が不可欠。
- ⇒非連続的イノベーション技術に関しては開発に時間がかかることが考えられ、 現時点から長期の研究開発に取り組まなければならない。



1. 事業戦略・事業計画/(4)経営資源・ポジショニング

コンソーシアムの強みを活かして、社会・顧客に対してグリーン鋼材という価値を提供

コンソーシアムの強み、弱み(経営資源)

ターゲットに対する提供価値 (グリーン鋼材)

- 各国の自動車メーカーなどがサプライチェーンの カーボンニュートラル化を進めていくと宣言。
- 製造時のCO₂発生量を低減させたグリーン鋼材 の提供にかかわる要望が拡大
- エシカル消費を指向するカスタマーの満足度を向 上させ、新たな価値を提供する。



コンソーシアムの強み

- 低CO₂にかかわる技術蓄積
- 世界最高レベルの省エネ製鉄所運用
- COURSE50などの過去の低CO₂プロジェクトを実行 してきた経験
- 製鉄・製鋼にかかわる技術者が多く在籍
- コンビナートが周辺に立地した臨海製鉄所の保有 (化学・エネルギー等の業種が周辺に立地)

コンソーシアムの弱み及び対応

- 周囲に高品質鉱石生産地が少ない
- ケリーン電力・水素の価格高・不足
- 水素インフラ脆弱性



- •GI基金を活用した技術開発
- ・公的なインフラ基盤等の整備

コンソシーアム外の企業に対する比較優位性

(現状)

技術

- 過去の低CO₂プロジェクトへの 取り組み(COURSE50など)
- 世界最高レベルの省エネ製鉄 所運用

顧客基盤/サプライチェーン

- 需要家との密な連携体制
- 低価格豪州鉱石の使用

その他

- コンビナートに隣接した臨海製 鉄所用地の保有
- 製鉄・製鋼にかかわる技術者 が多く在籍

(将来に向けた取り組み)

- 国プロ(オールジャパン)技術開・需要家との関係強化、理 発への積極協力
 - 解活動(コスト負担等の議
 - 低品位・低価格豪州鉱サ プライヤーとの協力模索
- コンビナートの他業種(化) 学・エネルギー等)との連携
- 新規技術者の採用・育成 強化

欧州:域内で高品質鉱石が産出され、サプ ライチェーン的に有利。

⇒本プロジェクトを用いて特に豪州などで産出 される低品位鉱石に関する技術開発を加速

中国:日本と同様に低品位豪州鉱を使用、 宝武 (BaO)で 先進高炉の開発実施中。

COURSE50などの過去知見を活用しながら 開発を実施。

1. 事業戦略・事業計画/(5) 事業計画の全体像

10年間の研究開発の後、2030年頃の事業化、その後の投資回収を想定

投資計画

- ✓ 本事業終了後、2030年頃の事業化を目指す。
- ✓ カーボンニュートラル製造プロセスの研究開発・実装により、鋼材市場のグリーンスチール化に対応していく。

| | 2021年度 | • • • | 2030年度 | |
|----------------------|----------|---------------------|--------------|------------------------------|
| 売上高 | - | ••• | - [| 2030年以降の事業化、その後の投資回収を想定 |
| 研究開発費 | 約8,047億円 | 円 (本事業の支援期間の参画企業合計) | | 実機化設備費用で数兆円規模を想定 |
| 取組の段階 | | 研究開発・実証試験 | | 社会実装 |
| CO ₂ 削減効果 | - | • • • | - | 各社実装の進行に伴い 1,000万t/年規模で削減 |

1. 事業戦略・事業計画/(6)研究開発・設備投資・マーケティング計画

研究開発段階から将来の社会実装(設備投資・マーケティング)を見据えた計画を推進

研究開発•実証

国内高炉メーカーが協力してコンソーシア ムを結成。各社の知見を総合的に活用。

• 現在の技術レベル・日本の地政学的な 特色(豪州鉱山に近いこと)に鑑み、高 炉/還元炉/電気炉のすべてに対して、複 線的に開発を実施

設備投資

- 開発課題を解決するために小規模実験 設備から大規模設備を順次建設
- 実験設備を各社で分担して建設
- 実験により得られた成果はコンソーシアム 内での情報交流を実施
- 実装設備に関しては、グリーン鋼材需要、 カーボンフリー水素/電力の調達状況、 各プロセスの経済合理性に鑑みながら 各社で建設を判断

マーケティング

- グリーン鋼材にかかわる国内ガイドライ ンの整備(国際標準化に向けて)
- 需要家に対するグリーン鋼材に関する 理解活動の実施
- 海外への積極的な発信、学会等での 積極的な広報活動の実施
- ライセンスビジネスによる技術の収益化 に関しても検討

国際競争 上の 優位性

取組方針



- Course50プロジェクトの知見・設備を 活用。
- コンソーシアム内の協力体制により、開 発を加速
- 各社に製銑・製鋼にかかわる技術者が 多く在籍、学識経験者の知見も活用し た開発体制が構築可能



- コンソーシアム内での情報共有により、実 装化可否判断を効率的に実施
- 既存製鉄所インフラの一部活用



- 長期間にわたり醸成された需要家との 信頼関係
- 鉄鋼関連の標準(ISO14030-3) などの作成過程において、議論をリード してきた実績

1. 事業戦略・事業計画/(7)資金計画

国の支援に加えて、本事業期間において参画企業で約3,548億円の自己負担を予定

【本事業に係る事業費および負担額(参画企業合計)】

| | 2021 年度 | 2022 年度 | 2023 年度 | 2024 年度 | 2025 年度 | 2026 年度 | 2027 年度 | 2028 年度 | 2029 年度 | 2030 年度 | | | | | |
|-------------------------------|------------|------------------|------------|------------|------------|------------|---------------------------|------------------------------|------------|------------|--|--|--|--|--|
| 事業全体の資金需要 | | 約8,047億円+実用化費用※2 | | | | | | 本事業期間の 開発完了の後、 自己負担にて、 | | | | | | | |
| うち研究開発投資 | | 約8,047億円 | | | | | | | | | | | | | |
| 国費負担 ^{※1} (委託/補助) | 約4,499億円 | | | | | | 次ステップの試験 操業を実施する 予定 | | | | | | | | |
| 自己負担 | | | | 約3,5 | 48億円 | +実用(| 比費用 | | | | | | | | |

※1:インセンティブ額が全額支払われた場合

※2:早期実用化が可能となった場合は資金需要および自己負担分はさらに増額される

2. 研究開発計画

2. 研究開発計画/(1) 研究開発目標

アウトプット目標を達成するために必要な複数のKPIを設定

(太字: 当社実施箇所)

研究開発項目

2-②. 直接還元鉄を活用した電気炉の不純物除去技術開発

アウトプット目標

事業開始時 のTRL: 4 [※] 低品位の鉄鉱石の水素直接還元鉄を活用した電気炉プロセスにおいて、自動車の外板等に使用可能な高級鋼を製造するため、大型電気炉一貫プロセス(処理量約300トン規模)において、不純物の濃度を高炉法並み(リン150ppm以下)に制御する技術を実証

研究開発内容

小型電気炉・炉外精錬試験・3~10t 規模の小型試験電気炉・ 炉外処理試験炉、および20t実機 電気炉を用いた高効率脱リン、脱窒 要素技術開発

KPI

2-①で開発する低品位鉄鉱石を原料とした水素還元鉄使用(模擬)条件下で、 3~10t規模の小型試験設備における技術開発により ・鋼中 リン濃度150ppm以下 窒素濃度40ppm以下 を達成 (上記を達成する電気炉・炉外処理の最適負荷分担を決定する。)

KPI設定の考え方

自動車用外板用途の高級鋼と して具備すべき条件として設定

2 実機実証試験

- ・300t以上の電気炉による実証試験
- ・300t以上の炉外処理炉による実証試験

2-①で開発する低品位鉄鉱石を原料とした水素還元鉄使用(模擬)条件下で、実機大(300t以上)の電気炉における攪拌条件の最適化等により、

・鋼中 リン濃度150ppm以下

窒素濃度40ppm以下 を達成

(上記を達成する電気炉・炉外処理の最適負荷分担を決定する。)

3 全体プロセス評価

- ・想定プロセスフローの比較、評価
- ・水素直接還元とも連携し総合評価

水素直接還元-電気炉プロセスの最適構成検討と合理性 評価 直接水素還元との連携を含めた一貫整理

2. 研究開発計画/(2) 研究開発内容

各KPIの目標達成に必要な解決方法を提案

(太字: 当社実施箇所)

研究開発内容 **KPI** 解決方法 ◆ 小型実機による比較評価および溶解技術開発 1 小型電気炉・炉外精錬試験 リン **≦150ppm** ◆熱·流動制御及び電気炉内精錬技術開発 ・3~10t 規模の小型試験電気炉・ **窒素 ≦40ppm** 炉外処理試験炉、および20t実機 電気炉を用いた高効率脱リン、脱窒 要素技術開発 ◆ 原料予熱·炉内熱付与技術開発 ◆ 電気炉外精錬技術開発 スケールアップ時の最適チューニング 実機実証試験 リン ≦150ppm ・300t規模の電気炉による実証試験 窒素 ≤40ppm ・300t規模の炉外処理炉による実証

3 全体プロセス評価

試験

- ・想定プロセスフローの比較、評価
- ・水素直接還元とも連携し総合評価
- プロセス合理性

◆ プロセス総合評価

• スケールアップ時の最適チューニング

2. 研究開発計画/(2) 研究開発内容(これまでの取組,今後の取組)

各KPIの目標達成に向けた個別の研究開発の進捗度,技術課題と解決の見通し

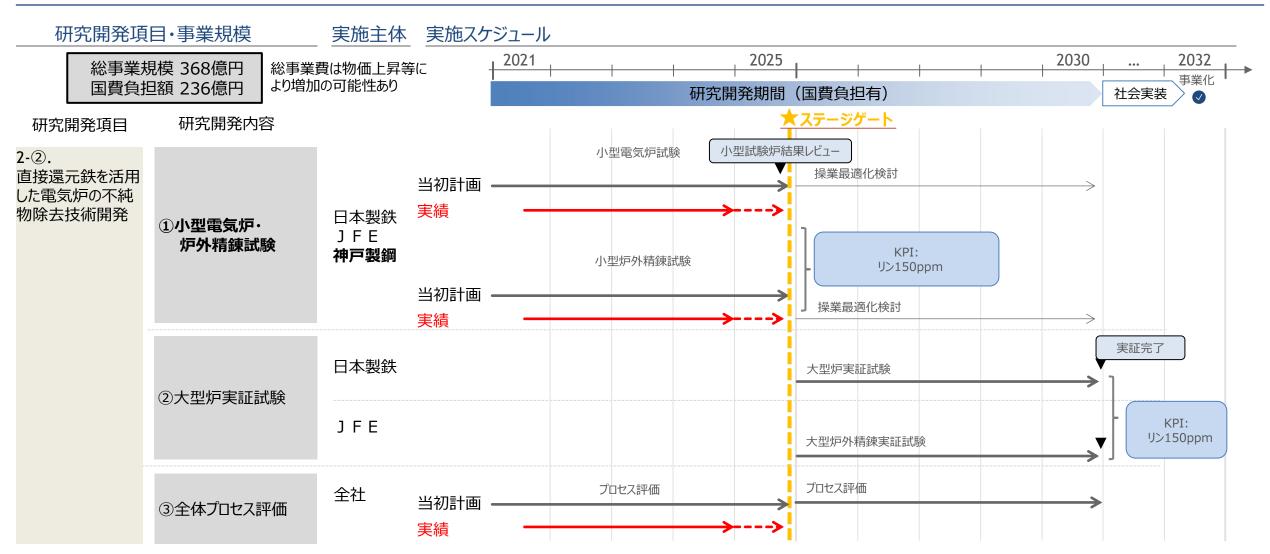
| | 研究開発内容 | 直近のマイルストーン [達成目標時期] | これまでの(前回からの)開発進捗 | 進捗度 | 残された技術課題解 | 決の見通し |
|---|------------------|--|--|------------------------|--|------------|
| 1 | 小型電気炉 試験 | • 小型試験電気炉(10t) 建設 [~24fy末] | ●10t規模小型試験電気炉 設備稼働開始●小型ラボ実験にて低窒素化シーズを知見●還元鉄溶解挙動、アーク現象解明のための基礎実験を実施 | ○ 計画通 り着手 済み。 | ●10t規模小型試験電気炉における 還元鉄高速溶解・精錬効率向上技術 開発(高速溶解、脱りん・低窒素化 技術確立) | 問題無し |
| | | | ●原料予熱・炉内熱付与技術のための10t規模小型試験電気炉設備稼働、試験開始 ●還元鉄誘導加熱技術について、数値解析 モデルにより最適周波数等を知見 | ○ 計画通 り着手 済み。 | ●10t規模小型試験電気炉における高 効率溶解技術の開発(還元鉄予熱・炉 内熱付与技術確立) | 問題無し |
| | | ・小型商用電気炉での [P]および[N]挙動の 評価 [~25fy末] | ●高砂製作所商用20 t 電気炉に、還元鉄配合比率最大80%まで実装。高着熱条件下で、カバースラグ制御による低N化を確認。 ●撹拌動力向上に伴う低P化を確認。 | ○ 計画通 り着手 済み。 | ●低N化メカニズム検証: Nピックアップ 抑制に最適なカバースラグ投入条件評価●脱P挙動評価:電炉精錬に必要な撹拌条件の評価。 | lo 問題 |
| | 炉外精錬 試験 | 炉外精練炉(3t)建設[~25fy6月] | ●3t規模の電気炉外精錬炉建設中。25年7月立上予定 ●還元ガス吹き込みラボ実験では脱りんと過酸 化抑止の両立の可能性を確認。脱窒実験では脱窒反応促進を確認 | ○ 計画通 り着手 済み。 | ●3t規模の炉外精錬炉の装置の円滑な立ち上げ、効率的な実験推進 ●3t規模の炉外精錬炉における炉外脱りん、脱窒促進技術の開発(反応促進、還元ガス供給条件最適化) | 問題) 無し |
| | 全体 プロセス 評価 | スクラップ不純物成分 推移予想炉内脱室脱りん挙動、 レベル推定[~25fy末] | ●鋼材輸出入と建築ストック飽和量を加味し、 2050年までのスクラップ需給の推計実施。 ●電気炉内還元鉄溶解・脱りん挙動について、 原料条件見直しに伴う再検討実施。 | ○ 計画通 り進捗 | ●前提条件の確度向上と中古輸出品の 影響加味●高級鋼製造と溶解負荷を両立する最 適プロセス構成の検討 | 問題無し |

(太字:当社実施箇所)

2. 研究開発計画/(3) 実施スケジュール

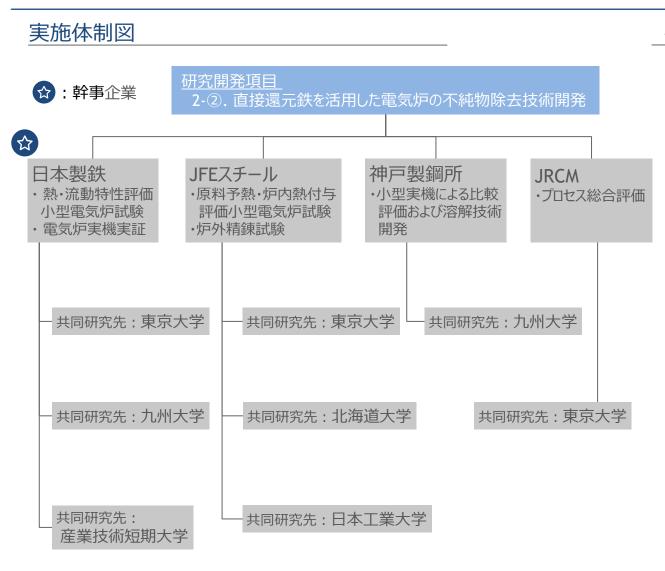
複数の研究開発を効率的に連携させるためのスケジュールを計画

(太字: 当社実施箇所)



2. 研究開発計画/(4) 研究開発体制

各主体の特長を生かせる研究開発実施体制と役割分担を構築



各主体の役割と連携方法

各主体の役割

- 研究開発項目全体の取りまとめは、日本製鉄が行う
- 日本製鉄は熱・流動特性評価小型電気炉試験、電気炉実機実証を担当する
- JFEスチールは原料予熱・炉内熱付与評価小型電気炉試験、炉外精錬試験を担当する
- 神戸製鋼所は小型実機による比較評価および溶解技術開発を担当する
- JRCMはプロセス総合評価を担当する

研究開発における連携方法

・ 定期進捗報告会、相互試験立会、テーマ間連携会議(2-①等)

大学の参画

• 東京大学

北海道大学

九州大学

- 日本工業大
- 産業技術短期大学

| | 日本製鉄 | JFEスチール | 神戸製鋼所 | JRCM |
|--------------------------|------------|---------|------------|------------|
| 小型実機による比較評価 および溶解技術開発 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 熱・流動制御技術開発 | 0 | \circ | \circ | \bigcirc |
| 電気炉内精錬技術開発 | 0 | \circ | 0 | \bigcirc |
| 原料予熱・炉内熱付与技術開発 | \bigcirc | 0 | \bigcirc | \bigcirc |
| 電気炉外精錬技術開発 | \circ | 0 | \circ | \bigcirc |
| プロセス総合評価 | \circ | \circ | \circ | 0 |

凡例 ◎:実行主担当 ○:計画、方案、結果議論に積極的に参加

2. 研究開発計画/(5)技術的優位性

国際的な競争の中においても技術等における優位性を保有

(太字: 当社実施箇所)

研究開発項目

直接還元鉄

不純物除去

を活用した

電気炉の

技術開発

2-(2).

研究開発内容

1

小型電気炉·炉外精錬試験

・3~10t 規模の小型試験電気炉・ 炉外処理試験炉、および20t実機 電気炉を用いた高効率脱リン、 脱窒要素技術開発

活用可能な技術等

- ・高度数値解析技術: 基盤数理科学 (新日鉄技報, 391(2011), p.143)
- ・電磁流動制御技術: 鋳型内流動制御 (新日鉄技報, 351(1994), p.27)
- ・炭材、脱リン剤のバーナー添加技術 (鉄と鋼 vol. 98 (2012), p.627)
- ・パイロットプラント試験技術 (日本製鉄技報, 414(2019), 60) NEDO戦略的省エネルギー技術革新プログラム「製鋼スラグからの鉄源回収技術の開発

- ・還元性ガス吹込み技術 (ISIJ Int, vol.52,(2012), p.1809)
- ・水素吹込み精錬技術 (材料とプロセス vol.3(1990), p.1194)
- ・鍋脱リン技術 (材料とプロセス vol.4(1991),p198)

2

実機実証試験

- ・300t規模の電気炉による実証試験
- ・300t規模の炉外処理炉による実証 試験
- ・「省資源・環境調和型・高生産性ステンレス製鋼プロセスの開発」 平成29年度第64回大河内記念生産特賞
- ・「多機能統合型転炉法による製鋼プロセスの開発」 平成26年度第61回大河内記念生産賞
- ・バーナー利用クロム鉱石溶融還元プロセス:市村産業賞(2021)
- ・RH水素ガス吹込み法 (まてりあ 33 (1994), p.622)
- ・ゼロスラグプロセス (脱リン技術):大河内賞 (2000)

3 全体プロセス評価

・還元鉄の溶解精錬プロセス評価:ゼロカーボンスチール NEDO PJ検討(2021)

競合他社に対する優位性・リスク

優位性

- 世界最高水準の高級鋼一貫製造技術を保有。今回開発技術によってゼロカーボン・スチールにおいても優位性を維持。
- 鉄鋼プロセスにおいて世界最高のエネルギー効率

3. イノベーション推進体制

(経営のコミットメントを示すマネジメントシート)

3. イノベーション推進体制/(1)組織内の事業推進体制

全社横断的に配置された委員会(経営審議会の補佐機関)による本事業の推進

- 経営審議会の補佐機関として、事業ポートフォリオ管理委員会及びサステナビリティ推進委員会を配置。
- 事業ポートフォリオ管理委員会では、生産体制全体について検討を行う。
- サステナビリティ推進委員会の製鉄プロセス検討チームにおいて、「製鉄プロセスにおける水素活用」プロジェクトの検討を実施。鉄鋼アルミ事業部門長を 責任者として鋼材事業の2030年CO2削減目標の達成、2050年のカーボンニュートラルの実現にむけた各種検討(電炉導入検討等)を担う。

組織内体制図 代表取締役社長 経営審議会 事業ポートフォリオ管理委員会 サステナビリティ推進委員会 鉄鋼アルミ分科会 GX戦略委員会 生産体制検討チーム 経営企画部総括役員 経営企画部担当役員 鉄鋼アルミ事業部門長 エンジニアリング事業部門長 事業戦略部 研究開発委員長 GX計画部 1 - (1)1 - (2)2 - (2)研究開発責任者 研究開発責任者 研究開発責任者 チームA チームC チームD チームB CO2評価を担当 羽口内解析を担当 バイオマスを担当 電気炉を担当 チームリーダーA チームリーダーC チームリーダーD チームリーダーB

研究開発責任者と担当部署

- 研究開発責任者
 - 1-①事業戦略部担当部長

:所内水素を活用した水素還元技術等の開発を担当

1-②製銑開発部長

:外部水素等を活用した低炭素化技術等の開発を担当

2 - ②GX計画部長

:直接還元鉄を活用した電炉の不純物除去開発を担当

担当チーム

チームA: CO₂評価を担当 (兼任4人規模) チームB: 羽口内解析を担当(兼任3人規模) チームC: バイオマスを担当 (兼任4人規模) チームD: 電気炉を担当 (兼任19人規模)

部門間の連携方法

- タスクフォース内に各事業部門、技術開発本部、本社からの兼任者を配置し、 全社横断的に連携。
- 他委員会との連携は、分科会/部会、チームの事務局を通じて連携。

3. イノベーション推進体制/(2)マネジメントチェック項目① 経営者等の事業への関与

経営者等によるカーボンニュートラルへの関与の方針

経営者等による具体的な施策・活動方針

- 経営層のリーダーシップ
 - 中期経営計画において当社グループにおける最重要課題のひとつとして「カーボンニュートラルへの挑戦」を位置付け、ロードマップを公表済。
 - サステナビリティ経営の推進においては、経営審議会の補佐機関であるサステナビリティ推進委員会を中心にマネジメントサイクルを回すことを基本として、ESG外部評価やSDGsなどの推進ツールも活用しながら、取締役会によるモニタリングを行う体制としている。
- 「製鉄プロセスにおける水素活用」プロジェクトのモニタリング・管理
 - サステナビリティ推進委員会の製鉄プロセス検討チームにてモニタリング・管理 を行う。
 - 必要に応じて、四半期1回程度開催される事業ポートフォリオ管理委員会 及びサステナビリティ推進委員会において、本社および実行責任を担う事業 部門での連携を図りながら、CO2削減に関する重要な事項の審議、事業 ポートフォリオに関する重要な事項の審議を行う。
 - 加えて、関連する設備投資の実行にあたっては、経営審議会の補佐機関である設備投資・投融資委員会において事前審議を行うとともに、意思決定後の一定期間、設備投資・投融資委員会において当該設備投資の進捗を管理する。

経営者等の評価・報酬への反映

- 中期的な企業価値向上を図り、各々の役員が果たすべき役割を最大限発揮するためのインセンティブとして報酬制度を有効に機能させることを目的として役員報酬制度を設計しています。
- 個別案件の進捗に応じて報酬が決定される仕組みではなく、企業価値の持続的な向上への貢献に対する中長期インセンティブ、業績連動報酬という形で、報酬に反映する仕組みとしている。

3. イノベーション推進体制/(3)マネジメントチェック項目② 経営戦略における事業の位置づけ

経営戦略の中核に「製鉄プロセスにおける水素活用」プロジェクト事業を含むCO2削減関連の取り組みを位置づけ、広く情報発信

取締役会等での議論

- ガバナンスとリスク管理
 - 経営に重要な影響を与え得るCO2削減関係の重要事項については、経営審議会で審議決定し、取締役会で監督。
 - 経営審議会の補佐機関であるサステナビリティ推進委員会のもとに、CO2削減への対応を検討する「CO2削減推進部会」を設置し、全社横断的に活動。

| 取締役会 | 経営に重要な影響を与えるCO2削減関係施策の監督 | 四半期に1回 |
|--------------------|--------------------------|--------|
| 経営審議会 | CO2削減対応に関する重要事項の審議決定 | 年1回以上 |
| 事業ポートフォリオ 管理委員会 | CO2削減に関する重要事項の審議 | 年4回以上 |

- 気候変動リスクの選別及び管理プロセス
 - CO2削減推進部会を中心に、下記フロー(1~4)で気候関連リスク及び機会の両面を検討。
 - これらの検討結果は事業ポートフォリオ管理委員会で報告審議され、経営審 議会で決定します。
 - 1. 法令・規制動向、社会的要請を踏まえたリスクと機械の把握
 - 2. 事業戦略における前提・目標の設定
 - 3. CO2削減にむけた技術的方策の検討
 - 4. アクションプランの設計と実行

ステークホルダーに対する公表・説明

- 情報開示の方法
 - 中期経営計画においてカーボンニュートラルにむけたロードマップを公表済。
 - 毎年発行する統合報告書においても中期経営計画におけるロードマップを 示すとともに、各事業の事業戦略・事業計画や、経営体制を明示。
 - 「製鉄プロセスにおける水素活用」プロジェクトについてもロードマップの進捗 の一部として開示を検討する。
 - また、不定期に開催するテーマ別説明会(低CO2ソリューション等)やESG 説明会においてもロードマップの内容を対外的に説明を実施している。
 - これら説明会においても、ロードマップの進捗の一部として開示を検討する。
- ステークホルダーへの説明
 - 四半期決算ごとにIR説明会を実施。その中で中期経営計画のロードマップ の進捗の一部として、開示を検討する。
 - → 24年5月20日進捗説明実施済み
 - 当社グループのカーボンニュートラルへの取り組み・進捗の一部として、お客様、サプライヤーとの個別面談において説明実施を検討する。

3. イノベーション推進体制/(4)マネジメントチェック項目③事業推進体制の確保

機動的に経営資源を投入し、着実に社会実装まで繋げられる組織体制を整備

経営資源の投入方針

- 実施体制の柔軟性の確保/人材・設備・資金の投入方針
 - 中期経営計画における最重要課題のひとつして「カーボンニュートラルへの挑戦」を位置付けており、必要な経営資源の投入を行っていく方針。
 - 「製鉄プロセスにおける水素活用」プロジェクトの検討においては、鉄鋼 アルミ事業部門、エンジニアリング事業部門、技術開発本部、本社から 専門性のあるスタッフにてタスクフォースを編成。
 - 状況に応じて社内からの投入人材の追加調整を行う。
 - 外部リソース活用については、社内リソースでの過不足・補完の必要性 を判断の上、決定する。
 - 使用する資産については、加古川製鉄所の土地・既存設備の活用を 検討する。
 - 現時点では、「製鉄プロセスにおける水素活用」プロジェクトの申請内容に基づき、研究開発費用の負担について意思決定を実施済。
 - 追加で資金投入が必要になる場合は、都度、審議を実施の上、実行 について判断を行う。

全社横断的な連携・人材育成

- 全社横断的な連携
 - 現時点では、専門部署は設置しておらず、各事業部門、技術開発本部、本社から機動的に人員を配置する。
 - 必要に応じて将来的に専任者、専門部署の設置についても検討を行うが、現時点で計画はない。
 - → 22年4月1日 鉄鋼アルミ事業部門内に事業戦略部 設置済み (専任13名、兼任9名) 24年4月1日 加古川製鉄所内にGX計画部 設置済み

(専任3名、兼任7名)

- 若手人材の育成
 - 「カーボンニュートラルへの挑戦」におけるロードマップの実行にむけた 各事業部門における人材育成を今後検討し、実行。

4. その他

4. その他/(1) 想定されるリスク要因と対処方針

リスクに対して十分な対策を講じるが、自然災害等の事態に陥った場合には事業中止も検討

研究開発(技術)におけるリスクと対応

- 開発技術を凌駕する新技術の出現
- ⇒将来のCNに対して社会実装までの期間やコスト 面において有効である場合は、中止も含めた検 討を行う。
- ハードルの高い技術課題を解決できず開発目標 を達成できない場合
- ⇒コンソーシアムメンバー会社で連携して対処する も解決策が見いだせない場合は開発を中止する。

社会実装(経済社会)におけるリスクと対応

- 安価でクリーンな水素の入手が困難となる
- ⇒開発は進めるが社会実装に関しては延期する。 なおコスト評価は継続して行い、社会実装の タイミングを見極める。
- 水素、電力価格が高く、かつグリーンスティールの評価が低く鋼材生産の収益性が見込まれない
- ⇒商品の価値を適正に価格に反映し受け止めて もらえるよう国、お客様に働きかける。
- 全世界でバイオマスが使用されることとなり入手できない
- ⇒使用できるバイオマスの仕様を早急に決定し、 調達ルートを構築する。

その他(自然災害等)のリスクと対応

- 自然災害(地震、津波等)による設備破損等のリスク
 - ⇒近年の風水害による被害や行政の ハザードマップ等の最新の情報に基づい た、対策の見直しを実施する。
- COVID-19の再拡大等のパンデミックにより、 開発に大幅な遅れが生じる場合 ⇒全体スケジュールの再調整も含め検討 する。

事業中止の判断基準:

- 大規模震災等の自然災害により、等事業の継続が困難となった場合
- 開発技術を凌駕する新技術が出現し、将来のCNに対して社会実装までの期間やコスト面において有効である場合
- ハードルの高い技術課題を解決できず開発目標を達成できない場合
- 水素、電力、バイオマスの価格が高く、かつグリーンスティールの評価が低く鋼材生産の収益性が見込まれず事業継続できなくなった場合
- ・ カーボンニュートラルに関する世界的なコンセンサスにパラダイムチェンジが起こり、CO₂に対する考え方に関する見直しが図られた場合